

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	GALAXIE HÁJE
Jméno autora:	Anežka Emma Wald
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Lucie Vogelová
Pracoviště oponenta práce:	Soukromá praxe

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh řešil standardní prvky, nevyžadoval žádná speciální řešení	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním bylo vypracovat dokumentaci pro povolení a provedení stavby, a to projekt splňuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Projekt je správně členěn na stavební objekty, jen není logické umístění celého dendrologického průzkumu, který zbytečně zatěžuje základní informace o projektu. Také je již méně zdařilé řazení do správných kódů D dokumentace objektů, která je ve vyhláše dělena dělena na D1 objekty a D2 - infrastruktura, ale to je často těžké i pro zkušené hlavní inženýry projektů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oceňuji vypracování statického výpočtu, pečlivě rozvržené trvalkové záhony, souhrnný výkaz výměr i tabulku s vyobrazením použitého mobiliáře. Všechny navržené prvky jsou podrobněji rozkresleny a to vypovídá o dosažené odbornosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální požadavky jsou splněny, jazykově v pořádku, ale dokumentovaným objektům chybí textová část, některé mají stručný popis v B zprávě, ale pak chybí u objektů samotných popsání technických a technologických postupů, avšak výkresy jsou popsány dobře a jsou dobře čitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Architektonický prováděcí projekt tuto kategorii nutně nevyužívá, tak není hodnocena	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Domnívám se, že po doplnění textových popisů jednotlivých objektů a upřesnění pozic trvalejších výsadeb, by podle této dokumentace bylo možné navržený projekt povolit i realizovat. Na projektu je vidět, že se mu autorka pečlivě věnovala a vím, že je těžké krajinářské projekty napasovat na strukturu, kterou stanovuje vyhláška o dokumentaci staveb.

Otázky:

Kam správně v dokumentaci patří průzkumy, do jaké části?

Jak by se jednoduše daly trvalejší zóny vytyčit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.2.2023

Podpis: