

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lysá nad Labem setkání města a říční krajiny
Jméno autora:	Bc. Anna Špačková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15 120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT, Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si vybrala velmi komplikované území, řeka-kanál by vyžadovala podle mě projekt založený na spolupráci s hydrologem, který by mohl dát území (pod dohledem krajinářky) ještě další cenný rozměr. Kooperaci ale ještě nejsou DP nakloněny, bohužel. Autorka se s tím však i tak dokázala dobře popasovat a zodpovědně navrhnout polyfunkční prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z návrhu je patrný značný rozvoj biodiverzity a podpora přirozeného vodního režimu, včetně detailního řešení sídla a jeho krajinného rozhraní. Projekt by v této formě značně zvýšil odolnost celé oblasti z pohledu klimatických změn. Krajina je díky navrhovaným změnám více otevřena i člověku, což podporuje její místní identitu jako domova. Rovnováha funkcí a šetrné hospodaření jsou pro nivu řeky jasným základem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, pravidelně přicházela s vlastními náměty a podněty k řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Je vidět velké množství odvedené práce U řezů chybí znázornění jejich vedení v území, např. drobným schématem. Je těžko dohledatelné. Detail č. 4, České Grado je dobře míněným pokusem o revitalizaci původního říčního ramene, nicméně na zodpovědný návrh je z mého pohledu potřeba nejen vize, ale i hluboká znalost v odvětví vodohospodářství. Daný návrh nevidím jako reálné řešení při zachování stávajícího stavu a výšky hladiny kanálu řeky Labe. Jedná se o jeden z řady projektů, který poukazuje na nutnost spolupráce celé řady profesí při řešeních problémů krajiny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální stránka projektu odpovídá kvalitě celé práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka uvádí celou řadu zdrojů a informací, jedná se o novou problematiku v rámci adaptace krajiny na klimatické změny, určitě by bylo možné představit i další zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce na mě částečně působí jako manuál pro město, jak může rozvíjet prostředí města i volné krajiny ve prospěch všestranného zlepšení stavu. Doporučila bych kontakt a případnou spolupráci, jelikož má práce i solidní analytický základ. Zároveň grafy a porovnání území před-po je dostatečně čitelné, vhodně připravené pro případnou argumentaci a komentář.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

- návrh sa komplexně zabývá řešením území
- komplikované území vzhledem k hydrologickým poměrům
- proces správy a managementu krajiny je část, která by asi měla být součástí i dalších diplomních projektů
- detaily návrhu jsou rozsáhlé, graficky jednoduché a současně vizuálně zajímavé

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2023

Podpis:

Klára Saloman