



## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Kontrast produktového dizajnu
<b>Jméno autora:</b>	BcA. Barbora Gažiová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav Designu
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof.Ak.Soch.Marian Karel, Doc.MgA.Josef Šafařík, DiS., Ph.D
<b>Pracoviště vedoucího</b>	15150 Ústav Designu FAČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání shledáváme jako vhodně definované ve vztahu k uživateli a potřebám konkrétní cílové skupiny. Cíle a výzvy jsou dostatečně doloženy kvalitní analytickou částí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Předložená závěrečná práce splňuje svým rozsahem a výsledným designérským řešením předem definované body (výzvy) diplomové práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
BcA. Barbora Gažiová byla v průběhu zimního semestru aktivní a dodržovala termíny stanovené atelierem Karel. Průběžně konzultovala a zapracovávala připomínky vedoucího diplomové práce, odborného asistenta a technology z firmy TACB . Dokázala pracovat samostatně a efektivně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Doložená literatura a odkazy na odborné zdroje jsou dostatečné a podloženy reálným uživatelským výzkumem a konzultacemi s odborníky .	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Typografická, formální a jazyková stránka je v souladu s předepsaným rozsahem a formátem závěrečné diplomové práce na Ústavu Designu FAČVUT.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Doložené zdroje na odbornou literaturu, jejich výběr a rozsah, jsou z našeho pohledu dostatečnou oporou pro řešení dané problematiky.	



### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Finální návrh studentky BcA. Barbory Gažiové, který je realizován jako prototyp, umožňuje uživatelům interakci s objektem a nabízí možnost variabilnosti. Tento princip je aplikován na celou kolekci (svítidlo, pohovka, křeslo). Typizace nafukovacích částí umožňuje různorodou kombinaci sezení, osvětlení a variabilní vizualitu produktu. Nafouknutím se části fixují na dřevěné konstrukci a plní svůj účel, kdy se tlakem forma o konstrukci zapírá a tím minimalizuje přetočení. Velikost "ucha" na zadní, nafukovací části, která má stejný průměr jako buková tyč, přispívá k uchycení v dané poloze.

Jedním z hlavních aspektů navrženého designu, je již od fáze jeho prototypování a formálního ukotvení, důraz na ergonomii a pohodlnost, která je obecně klíčovým aspektem pro navrhování udržitelného interiérového designu. Křeslo a pohovka, které jsou prezentovány v teoretické části diplomové práce ve formě renderů, nabízejí ergonomickou podporu těla a umožňují uživatelům relaxovat a odpočívat.

Navržený princip variabilní formy je zajímavý a reflektuje aktivní přístup uživatele a jeho měnících se estetických a životních potřeb. Konstrukce a geometrie formy nabízejí polohovatelnost nafukovacích částí, přičemž samotná volba je ponechána na uživateli a jeho vkusu.

Tento princip dává uživatelům možnost individuálně si přizpůsobit a měnit životní prostor podle svých představ a preferencí, což chápeme jako zajímavý přístup.

Fenomenologický aspekt obhajující koncept kontrastu je reflektován ve volbě materiálů, kde dřevo symbolizuje přírodní prvky (klid a bezpečí) a umělé materiály (PVC), které představují informace vytvořené uměle (společností a její behaviorální interakcí). Je pozitivní, že design podporuje již zmíněnou kreativitu uživatelů a potenciální rozvoj jejich motorických dovedností a estetického citu.

Přesto, že diplomovou práci BcA. Barbory Gažiové hodnotíme kladně, máme potřebu poukázat, ve výsledného konceptu na některé problémy a nedostatky týkající se technologických detailů. V prototypovém návrhu by měly být zohledněny lepší konstrukční prvky, zejména v oblasti spojování tyčí, kde duté kolíky (propojky kabelů) neposkytují dostatečnou stabilitu. U sedací soupravy si nejsme jisti stabilitou a pevností navržené bukové konstrukce, která může být, díky použité kulatině, náchylná na tektonické napětí, způsobené zatížením a pohybem. Chápeme však, že tyto detaily by byly dořešeny v další fázi designérského procesu, který by byl podpořen reálným testováním produktu a následným redesignem problematických prvků konceptu. Chválíme proces navrhování, který byl důsledně konzultován nad rámec atelieru Karel s firmou TACB.

Diplomovou práci studentky BcA. Barbory Gažiové hodnotím známkou A - výborně.

Datum: 4.6.2023

Podpis: Prof.Ak.Soch. Marian Karel