

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

diplomová práce

Základní škola Holešovice

autor

Daria Kovaleva

vedoucí diplomové práce

Prof. Ing. arch. Vladimír Krátký

akademický rok: 2022/2023 – letní semestr

### Urbanistické řešení

Návrh vychází z Územní studie na využití brownfieldu v Holešovicích. Pro pozemek školy je v ÚS vyhrazena část bloku v rámci tradičně navržené blokové zástavby v centrální části území, v blízkosti navrhovaného parku, v místě, které je dobře dopravně dostupné jak MHD, tak individuálně a je součástí navrhované občanské vybavenosti nově vznikajícího území. Návrh diplomantky ctí navržené hranice bloku, oproti původní studii rozšiřuje, předpokládám z kapacitních důvodů, objem do tvaru „L“. Toto řešení umožňuje provozně vyřešit bezkolizní příjezd individuální dopravou díky jednoduchému jednosměrnému předjezdu v jižní části pozemku. Umístění objemu budovy na hranu pozemku bohužel neumožňuje vytvoření velkorysejšího venkovního vstupního a shromažďovacího prostoru před školou, hlavní vstup je komponován zhruba ve středu východní fasády, přímo z chodníku, bez jakéhokoliv rozšíření a možnosti vytvoření shromažďovacího předprostoru, který by byl pro provoz školy přínosný.

### Dispoziční a provozní řešení

Studentka zvolila jednoduché schéma provozního trojtraktu v prostoru s učebnami, prostorově kapacitní provozy (jídelna a tělocvična) jsou umístěné do hmoty kolmé na hlavní objem budovy. Obecně si dovedu představit jako vhodnější řešení dispoziční dvoutrakt, který by umožnil prosvětlení chodeb a jejich lepší funkční využití nejen jako komunikační zóny, ale i k relaxaci a setkávání žáků během přestávek. V projektu navržená centrální chodba mění svoji šířku ve střední části a v předprostoru před jídelnou a tělocvičnou, tím by takové zóny teoreticky vzniknout mohly, pouze vybavením nábytkem, což ale není v projektu řešeno. Dispoziční řešení je relativně jednoduché a přehledné, trochu postrádám ideálně v blízkosti hlavního vstupu prostornější (stupňovitou?) aulu s možností využití pro nejrůznější školní akce, velkoryse nadimenzované hlavní schodiště umístěné přímo v návaznosti na hlavní vstup do školy, dle mého názoru tuto funkci nevyplní. Hlavní hmota školy mohla být řešena jako čtyřpodlažní, čímž by se nahradila kapacita ztracená dvoutraktovým řešením a zároveň by výškově lépe navazovala na druhou část bloku i bloky okolní.

Jako mírně kolizní se mi jeví provoz a pohyb kolem školní jídelny. Zázemí pro přípravu a výdej jídel, navazující přímo na jedno z postranních únikových schodišť, je propojené bez jakéhokoliv oddělení s navazující chodbou před učebnami, což by generovalo jednak dost výraznou hlukovou zátěž, jednak by asi ani nebylo zamezeno šíření pachů po budově. Zároveň není úplně zřetelné, jak provoz s výdejem jídel probíhá a zřejmě koliduje i s přístupem do venkovního sportovního areálu, který je umístěn ve vnitrobloku. Provozní vazby nejsou obecně z projektu příliš zřetelné (vstupy, propojení se dvorem, zásobování...). Stejně tak není řešen případný vstup s možností externího využití tělocvičny tak, aby byl oddělen od navazujícího prostoru školy.

Zázemí školy, ať již prostor pro učitele (kabinety, kanceláře), sklady, hygienické zázemí, šatny u tělocvičny, jsou vyřešeny funkčně a na první pohled by mohla být jejich kapacita dostatečná.

Za pozitivní považuji využití střechy nejen pro technologie, ale i jako odpočinkového, sportovního a výukového prostoru. Navržené učebny by jen mohli být z postranního schodiště přístupné „suchou“ nohou, což by umožnilo jejich celoroční nekonfliktní využití.

### Architektonické řešení

Architektonické řešení je založeno na jednoduchosti a kontrastu dvou materiálů (omítka/ dřevěný obklad), hmotové řešení nevychází úplně z vnitřní dispozice, materiálově a objemově je hmota se školní jídelnou a tělocvičnou spojena částečně s učebnovým traktem. Dovedu si představit, že hlavní vstup do školní budovy by mohl být řešen velkoryseji. Učebny jsou velkoryse proskleny, některé až příliš – především třídy pro výtvarnou výchovu v přízemí díky celoprosklené fasádě a přímé návaznosti na chodník postrádají jakoukoliv intimitu. Stejně tak třídy umístěné na střeše školní budovy jsou celoprosklené a mohl by tak nastat problém jednak s tepelnou pohodou, jednak i s komplikovanější možností zatemňování v rámci výuky.

Za vhodnější řešení pro prosvětlení tělocvičny považuji horní osvětlení střešními světlíky, umožňujícím rovnoměrné přirozené osvětlení, které by se zde nabízelo místo velkorysých oken na fasádě.

### Formální zpracování projektu

Projekt obsahuje všechny očekávané náležitosti, v rámci úvodních rozborů mi možná trochu chybí větší vhled do typologie škol. Grafické zpracování je dobré i přes absenci několika důležitých dveří a bližšího vysvětlení provozů ve škole. Diplomová práce i přes dílčí nedostatky potvrzuje dobrou orientaci studentky ve školské typologii, žádný z uvedených nedostatků není neřešitelný.

Celkově hodnotím projekt jako dobrý a navrhuji známku „C“

Vypracoval: Ing. arch. Petra Belicová, v Praze, 5. 6. 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'PB', written in a cursive style.