

posudek vedoucího bakalářské práce

Bakalářské práce jsou pořád stejné, namítne kdekdo, ale nám se zdá, že nikoli. Různé studie, různé kvality, různí konzultanti, různé přístupy studentů a tak dále, tak podobně. To je samo o sobě dost proměnných na to, aby bylo vždy vše nějak jinak. Dlouhodobě se netajím tím, že absolvování architektury po třech letech studia je nesmysl. Možná pro profesi kreslič/ka, ale ani to úplně ne. Podle toho také musí vypadat hodnocení vedoucího ateliéru. Musí být za každých okolností trochu shovívavé a to jak ke studentům, tak ke konzultantům. To proto, že z obou stran mohou přicházet nečekaná překvapení... Letos tomu nebude jinak. Požadovaný "interiér" je samostatnou kapitolou celé práce. Je to přídavek, který podle toho vždy vypadá. A přidáme-li ještě ne zcela soulad mezi vyhláškou 499 a bílou knihou, o překvapení nebude nikdy nouze...

posudek vedoucího bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení						1,6

další poznámky a hodnocení

Studenti někdy práci na bakalářském projektu zdánlivě prodlužují. Důvody jsou různé. V našem ateliéru se opakovaně setkáváme s tvrzením: nemám to dost dobré, nemohu to odevzdat. Eliška Witová, ve své příznačné touze po dokonalosti detailu váhala, a vlastně hned na začátku semestru se rozhodla, že raději ještě nasbírá další zkušenosti a teprve následně projekt do školy dodělá. Několik měsíců proto projekt ležel bez povšimnutí. Dům je vcelku jednoduchý - řadový městský dům: parter a byty, také trochu parkování. Verzí bylo mnoho a o největší zábavu se postaral požadavek autorky na kulaté schodiště.

Ve víru práce, na kterou student není školou vůbec připraven, je snadné udělat i školáckou chybu. Absence řezu schodištěm je výsledek jeho nekonečného předělávání. Je to školácká chyba, která se u Elišky přidala k již zmíněné "epidemické" chybě geometrie střechy, kterou obě studentky našeho ateliéru nezvládly. Ke zvážení by jistě byly i dimenze hlavní nosné konstrukce, ale to je diskutabilní otázka již mnoho let a nemohou za ni studenti.

To ovšem na celkové kvalitativní úrovni zpracované studie moc nemění. Velmi rádi doporučujeme práci Elišky Witové k obhajobě a hodnotíme celkovou známkou B.

prof. Ing. arch. Roman Koucký