

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Autor, student: **Elizabeth Haywardová**
Název bakalářské práce: **Základní umělecká škola – Bakov nad Jizerou**
Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá**
Konzultanti: **Ing. arch. Martin Čtverák, Ing. arch. Aleš Mikule, PhD.**

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Architektonický koncept byl v bakalářské práci dodržen. Dispoziční řešení, funkční využití i materiálové řešení bylo zachováno.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Nově navržený objekt školy umění svou hmotou, charakterem i materiály zapadá do rázu okolní zástavby. Centrum Bakova nad Jizerou přes svůj historický odkaz zažilo značné přestavby a postrádá na mnoha místech koncepci historického náměstí. Návrh se snaží tuto logiku do prostoru navracet. Pracuje s výškou a tvarem objektů, které se v okolí nacházejí nebo nacházely. Pomáhá tomu i respektování historické stavební čáry a uzavření novostavby do areálu. Ten se dělí na objekt sálu se zázemím, vnitřní dvůr a objekt samotné školy. Tyto části celku jsou vzájemně propojeny tak, aby byl umožněn bezproblémový samostatný provoz dle potřeb provozovatele.

Objekty areálu jsou celkově prostorově pojaty velmi velkoryse a někdy tato obdivuhodná snaha nabídnout plnohodnotné řešení a služby přináší složitější dispoziční principy nebo kompromisní řešení v jiných aspektech návrhu. Například za cenu plného využití vzniká v podkroví složitější dispozice. Nebo hlavní sál, dimenzovaný jako víceúčelový pro řadu činností (nejen pro školu) už nemá obdobně velkoryse navržené zázemí pro technický provoz a účinkující, což mu pak bohužel paradoxně na víceúčelovosti ubírá. Otázkou je i výška bočního křídla školy, kde ve vztahu k okolní zástavbě může toto křídlo působit mohutně a potlačuje dojem, že se jedná pouze o ohradní zeď areálu navazující na hlavní budovu školy. Dispozice školy umění je řešena důsledně a s ohledem na odlišné požadavky různých učebních oborů. Velkou výhodou je vizuální spojení s vnitřním dvorem, kdy chodby školy vytváří skoro až klášterní ambit.

Technické součásti jsou zpracovány pečlivě a zodpovědně. Detaily jsou promyšlené a srozumitelně popsány. Podrobnost zpracování dokumentace je velmi dobrá a celkově komplexní. Pozitivně hodnotím i návrh řešení detailu v interiéru menšího sálu. Jeho řešení prokazuje schopnost studentky návrh dotáhnout do velkého detailu a držet jasnou vizi až do konce.

3) Závěrečné hodnocení:

Práce vykazuje vysokou úroveň, která je vyrovnaná ve všech částech práce. Čistý architektonický návrh novostavby do historického prostředí byl úspěšně převeden do technické dokumentace, jejíž podrobnost a kvalita odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Práci považuji i vzhledem k jejímu rozsahu a složitost za velmi zdařilou.

Architektonická úroveň: B

Stavebně-konstrukční úroveň: A

Formální úprava a grafické zpracování: B

Navrhované hodnocení bakalářské práce stupněm „B – velmi dobře“.

V Praze dne 6. 3. 2023

Prof. Václav Girsá, Martin Čtverák