

Oponentní posudek diplomové práce

Název práce: Bydlení Libeň
Autor práce: Bc. Filip Cingel
Typ práce: Diplomová práce
Vedoucí práce: Ing. arch. Michal Kuzemský
Fakulta: Fakulta architektury, Ústav urbanismu 15119
Rok: ZS 2023/2024
Oponentka: Ing. arch. Eva Gabaš Rosenová

Urbanismus a architektura

Návrh svým měřítkem a urbanistickým řešením zapadá do charakteru otevřených libeňských domů a chytře doplňuje blokovou zástavbu směrem na východ. V návrhu oceňuji téma otevírajícího se bloku směrem na kopec s kolonií Na Hájku a moment navazujícího bloku, který svou pouhou linearitou definuje konec území a lehce tak navazuje na rozdrobenou zástavbu v kolonii. Obdobný vztah zástavby k zelenému kopci najdeme i v ulici U Libeňského pivovaru. Severní bytový blok je dokončen do takové míry uzavřenosti, která ještě dovoluje příjemné bydlení a je doplněn kancelářskou budovou u viaduktu, která na sebe navazuje společenské funkce a veřejný prostor.

Analýza oblasti je založena na dostupných mapových podkladech a fotodokumentaci vnímající náladu místa – solidnost libeňských domů a romantičnost kolonie Na Hájku, neukončenost města a touhu dojít až k Rokytce. V analýze je nám přiblíženo, čeho si Filip všímal a z mého pohledu si dokázal z domů vytáhnout jejich esenci a ve svém návrhu nenuceně použít. Ať už se jedná o schodiště propisující se na uliční fasádu, rohové lodžie se sloupem, římsy, omítaná fasáda s hrubým reliéfem nebo o lodžie umístěné uprostřed hlavní fasády. Naopak dvorní fasáda je 'měkčí', je definována předsazenými pavlačemi s požárními otvory, které do dispozice bytu propouští i dostatek světla. Fasáda směrem do dvora působí vzdušně a přehledně a může být dobrým katalyzátorem společných setkávání a sociální přehlednosti ve dvoře.

Romantičnost návaznosti na kolonii Na Hájku se povedla v architektuře domu a soukromých venkovních prostorech domu, za jejím plotem byl trochu opomenut koncept „záhumeních“ mlatových chodníků. Původní svahování terénu bylo nakonec vyřešeno opěrnou zdí s náměstíčkem a spolu se zídkami soukromých terásek působí předěl spíše tvrdě.

Návrh ulice Pivovarnické jako obytné zóny a přemýšlení nad modrozelenou infrastrukturou mi přijde velmi důležité a vstřícní vůči obyvatelům a chodcům. Návaznost na veřejné prostory směrem k Rokytce už není tak jasná a bylo by potřeba ji ještě trochu lépe definovat.

Kancelářská budova s dílnami je zajímavou úvahou, jak území zhodnotit. V reálné rovině by se muselo prověřit, zda by byl v dané lokalitě o plochy zájem. V návrhu by měla být ještě více naznačena flexibilita dispozic reagující na případnou změnu funkce. Střešní sportoviště je vítaným bonusem. Úspěch dílen umístěných v přízemí bytového domu bude záležet na správném a žádoucím využívání směrem do veřejného prostoru jejich majiteli.

Dispozice

Byty vycházejí z typologie pavlačového domu a typu městského bydlení. Zimní zahrada tvořící rozhraní mezi soukromím bytu a poloveřejným prostorem pavlače mi přijde jako vhodný prvek, jakýsi rozostřený filtr, dělicí domácí a společné. Řešení dispozic bytů byla věnována péče a jejich provoz funguje velmi dobře, větší byty se hodí nejen pro různé etapy života velké / pracující / vícegenerační rodiny, ale svým demokratickým uspořádáním jsou vhodné i ke sdílenému bydlení. Doplnkové funkce – pokoj pro hosty, prádelna, společenské místnosti, sklípky umístěné ve hlubokých částech půdorysu jsou oprávněným příspěvkem k tématu městského bydlení v evropském kontextu. U vstupních prostor mi chybějí ještě místa pro parkování kol a kočárků.

Otázky:

1. Jaké by byly potřeba úpravy, aby byla kancelářská budova více flexibilní? Řešení návaznosti veřejného prostoru u budovy na Rokytku.
2. V obrazu domu na začátku návrhu byly domy laděny do béžovo-oranžových odstínů, které mi přišly sympatické. Jaké byly úvahy nad výběrem konečné barevnosti fasád?
3. Počet pater objektů a zdůvodnění rozhodnutí o jejich maximální výšce s ohledem na výslednou menší hustotu obyvatel.

Hodnocení

Přestože mám menší pochybnosti týkající se výše zmíněných témat, Filipova diplomní práce podle mne výborně ukazuje, že umí pracovat i s komplikovaným zadáním. Je schopen ho abstrahovat, přechít důležité a navrhnout kvalitní řešení. Je mi sympatické celkové urbanistické řešení. Především jeho jednoduchost, čitelnost a jednoznačnost. Výsledkem jsou i přehledné veřejné prostory, které jsou jedním ze základů pro fungující město a jeho užívání. Architektura a estetika domů není okázalá, je pravdivá, místní, prostě taková akorát příjemná.

Návrh klasifikace

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A – výborně.

V Curychu dne 29.1. 2024

Ing. arch. Eva Gabaš Rosenová

