

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

bakalářská práce

Bytový dům na Palackého náměstí

autor

Gabriela Matášová

vedoucí bakalářské práce

Prof. Ing. arch. Vladimír Krátký

akademický rok: 2021/2022 – letní semestr

Urbanistické a architektonické řešení, které bylo podkladem pro zpracování bakalářské práce, studentka zpracovala v předchozím semestru studia. Urbanistické řešení vychází z jednoduché hmoty ve tvaru „L“, kde západní hmota dotváří frontu nábřežních vltavských bloků a respektuje uliční čáru nábřeží a severní objem uzavírá a jasně definuje Palackého náměstí. Park- původní Zítkovy sady volně prochází až ke stávajícímu bloku v ulici Dřevná. Oba objemy jsou od sebe odděleny, vzniklá cezura společně s průchody v parteru v bytové části objektu umožňuje přirozený průchod do „vnitrobloku“ a tento prostor zůstává prostorem veřejným, neuzavřeným. Architektonický výraz bytové části domu je založený na velmi přísné, ale elegantní jednoduché čtvercové modulaci, která je do detailu dodržena, nicméně na první pohled si myslím, že je typologicky zavádějící. Architektonické řešení napovídá spíše o komerční případně veřejné budově. Dispozičně a provozně je dům rozdělený do 4 schodišťových sekcí, přičemž bakalářská práce řeší polovinu z nich. Dispoziční řešení bytů vychází z uvedené modulace, byty mají prostorné ložnice, orientované do parku a přístupné z obytných prostorů, což je provozně logické, nevýhodou ale je, že noční části bytů jsou orientovány do velmi rušného nábřeží. Drobné nedostatky lze najít v detailech jako je otevírání dveří do místností...Provozně považuji za komplikaci obsluhu podzemního parkoviště pomocí autovýtahu.

Formální zpracování projektu a jeho struktura odpovídá zadání- zpracování projektu pro stavební povolení v rozsahu platné vyhlášky č. 499/2006 sb. předepisující rozsah a obsah projektové dokumentace. V některých dílčích projektech má zpracování přesah i do prováděcího projektu (např. tabulky prvků, detaily). Potřebné informace jsou v projektu dostatečně zpracované. Osobně bych kladla již v zadání důraz více na architektonicko- stavební část, která je nejdůležitější budoucí součástí našeho povolání na úkor projektů specializovaných profesí, kde si myslím, že hloubka vědomostí je dostatečná na úrovni pochopení těchto částí, nikoliv jejich podrobného návrhu. To je ale problém obecného zadání bakalářských prací, nikoliv návrhu studentky. Jednotlivé specializované části projektu jsou zpracované jasně a přehledně v dostatečné podrobnosti a kvalitě a prokazují dobrou orientaci studentky v problematice.

Architektonicko- stavební část- vnímám, že použité zvolené konstrukční řešení mělo za cíl podpořit a respektovat původní architektonický návrh (příkladem je východní fasáda s vhodně zvoleným řešením ložnic). V některých momentech- např. řešení průchodů resp. v parteru zapuštěného podloubí, je cítit lehké zaváhání v technickém řešení- nutnost zateplení by pravděpodobně vyvolala řešení pomocí zalomení ŽB konstrukcí, pokud by se zateplení neřešilo alternativními materiály s výrazně lepšími tepelně izolačními vlastnostmi. Problematicky je řešena ve vertikálním směru západní fasáda, cílem evidentně bylo udržet co nejsuštilnější horizontály mezi jednotlivými patry, nejsou ale zatepleny přesahující části stropních desek... To jsou momenty, které by se dost pravděpodobně odhalily při zpracování více detailů, nutno ale brát v úvahu velký rozsah projektu a obrovský objem práce v omezeném semestrálním čase. Drobné nedostatky vnímám v technickém kreslení (např. obrysy tlustou čarou v řezu A) na druhou stranu oceňuji ruční a graficky čisté zpracování detailů a skladeb konstrukcí.

Konstrukční řešení z monolitického betonu v kombinaci sloupů a ŽB stěn i konstrukci založení hodnotím jako vhodně zvolené a logické. Projekt je zpracován jasně a přehledně.

Část TZB a Požárně bezpečnostní řešení prokazuje dobré porozumění problematice prostředí budov, vzhledem k požadovanému rozsahu je zpracována v dostatečné podrobnosti. Dílčí projekty jsou zpracovány jasně a přehledně.

Bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní, obsahuje sice několik dílčích nedostatků především ve stavebním řešení, ale obecně potvrzuje velmi dobrou orientaci studentky v konstrukcích, materiálech i funkčním řešení detailů a stejně tak i v problematice jednotlivých dílčích profesí. Formálně je práce zpracovaná velmi přehledně a čistě v jednotné grafice.

Celkově hodnotím projekt jako velmi dobrý a navrhuji známku „B“

Vypracoval: Ing. arch. Petra Belicová, v Praze, 8. 6. 2022

