

Oponentní posudek diplomové práce

Název práce: RADNICE PRO PRAHU 11
Autor diplomové práce: Bc. Jan Čech
Autor oponentního posudku: Ing. arch. Vilém Kocáb

Výchozím bodem diplomové práce Jana Čecha je odkaz modernistických sídlišť (rozlehlá prostranství a složitá redefinice, neexistující návaznost na stávající strukturu). Je to téma opakované, stále aktuální a v budoucnu ještě palčivější - neustále vyplavávají na povrch témata jako je oddělení pěší a silniční dopravy, složitě mimoúrovňové propojení, nepřehlednost a těžká orientace a odkaz finančně nákladných rozlehlých ploch veřejných prostranství bez náplně.

Jan Čech pro iniciaci nové výstavby a vylepšení prostředí volí stavbu s funkcí radnice Prahy 11. Jako správný krok vnímám doplnění radnice o další prostory určené pro širokou veřejnost - pobočku městské knihovny, galerii a kavárnu.

Územní vazby a urbanismus

Diplomová práce se koncepčně zabývá zahuštěním stávající zástavby, doplňuje struktury sídliště i zástavbu rodinných domů starého Chodova. Radnice je navržena při stanici metra, jako styčný bod na hranici liniového parku.

Návrh vyrovnává víceúrovňový nepřehledný prostor, sjednocuje výškové úrovně a povyšuje průjezdnou čtyřproudou silnici na dopravně dobře obslouženou městskou třídu. Kladně hodnotím i doplnění uliční sítě a lepší propustnost územím.

Navržené náměstí je orientováno k Centrálnímu parku, od ulice Chilská je odcloněno navrženou radnicí. Veřejný prostor je sice v přímé návaznosti na Centrální park, je ale ochuzen o městské aktivity, organicky vznikající na dopravním uzlu veřejné dopravy. Vzhledem k danému kontextu modernistického sídliště a jeho složitých veřejných prostranství, bych uvítal detailnější a propracovanější návrh veřejného prostoru.

Funkční a dispoziční řešení

Provozní nároky úřadu Prahy 11 vycházejí z proběhlé arch. soutěže a osobní konzultace studenta s vedením úřadu. Návrh úřadu, jeho dispozice a vzájemné vnitřní vazby jsou zpracovány přesvědčivě a funkčně. V návrhu je dostatečný důraz na vnitřní prostředí (provětrání, osvětlení, pobytové plochy).

Jako diskutabilní vidím provozní řešení veřejně přístupných částí. Vstupní hala - přes svou velikost - slouží pouze ke vstupu do úřadu a k přepážkám. I přes to, že je galerie s halou vizuálně propojena, přístup do galerie je velmi složitý. Prostory restaurace, sálu, kavárny a knihovny jsou přístupné pouze z exteriéru. V návrhu postrádám hlubší úvahu nad ději v parteru, nad využitím haly (nejen pro průchod), nad větší otevřeností a propustností domu.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Vhodnost umístění stavby a její vliv na území:

Je navrhované doplnění o novou zástavbu dostatečné pro probuzení lokality, jaká bude nová hustota zalidnění, vzniká živý parter, nové centrum v ose Centrálního parku?

2. Vazby na okolí:

Jakým způsobem jsou navrženy vazby metra / tramvaje / parkování P+R? Jejich propojení?

I přes to, že by si práce zasloužila v některých částech větší rozpracovanost, tak svým obsahem a rozsahem odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci C



Datum: 6. 6. 2023

Ing. arch. Vilém Kocáb