

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REVITALIZACE MALEŠICKÉHO ZÁMEČKU S HOSPODÁŘSKÝM DVOREM
Jméno autora:	Bc. Jan Tomáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Oponent práce:	Ing. arch. Šárka Voříšková
Pracoviště oponenta práce:	raumleipzig architekten

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zadání revitalizace takové lokality v Praze je určitě lákavé, ale není ani trochu jednoduché. Typologie komunitního centra spojuje různé aktivity je nutno se zamyslet jak centrum funguje a jaké možnosti má projektant jeho fungování podpořit. V kontextu Malešického zámku je nutno pracovat s měřítkem a charakterem stávající zástavby, je nutno najít kvalitu, areál očistit a vyzdvihnout Genius loci tohoto místa. Inklusivní myšlenka zde nabídnout aktivity pro osoby se speciálními potřebami zadání dále komplikuje.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Zadání se rozhodně podařilo splnit.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Autor existující strukturu analyzoval a v první kroku navrhuje některé nekvalitní objekty a úpravy odstranit. Následné řešení úprav je inspirováno historickými situacemi přestavby stejně jako potřebou místo propojit s okolním veřejným prostorem jako nutným předpokladem fungování otevřené, nízkoprahové struktury. Každá budova je řešena jako solitér ale také jako součást areálu. Zvolené funkce reagují na stavební situaci. Doplnění inklusivního bydlení považují v tomto kontextu za zdařilé.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Autor navrhuje kvalitní vnitřní i venkovní prostory. Pracuje s průhledy i otevřením přes více podlaží, jako například galerii s výhledem do haly nízkoprahového centra. Zajímavé jsou i myšlenky řešení venkovního prostorů. Vzniklé tři situace jsou rozdílné a dávají prostor plánovaným aktivitám. Autor neopomněl ani propojení interiéru a exteriéru. Zelené střechy ukazují, že si je vědom tématu udržitelné architektury. Konstruktivní detail je řešen profesionálně.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Grafické zpracování odpovídá nárokům na diplomní práci.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<p>Diplomové práci předcházela společně zpracovaný kvalitní diplomní seminář. Autor ukazuje nadprůměrné vědomosti o problematice osob s poruchou autistického spektra a jejich požadavků na zastavěné prostředí.</p>	

Další komentáře a hodnocení	
<p>Návrhy objektů, které jsou určeny především pro osoby s autismem, vychází ze získaných znalostí, které jsou kvalitně převedeny do architektonického návrhu – například volbou translucenčního materiálu u fasády bydlení.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o kontinuálně kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která obsahuje mnoho zajímavých myšlenek a nesporně profesionální přístup. Na první pohled může projekt působit až příliš jednoduše. Čím víc jsem se řešením zabývala, tím více jsem objevila jeho kvalitu. Jako příklad lze uvést zasazení novostavby bydlení. Tato jednoduchá hmota rozděluje areál na několi prostorů příjemného měřítka, vytváří hierarchii mezi veřejným a polosoukromým prostorem a funguje 24/7 jako jakási „stráž“ - sociální kontrola areálu. Domnívám se, že se autorovi daří najít míru skromnosti a bohatosti architektonického řešení.

Kvality projektu i architektonického detailu by stálo za to dotáhnout, vyzdvihnout a lépe prezentovat.

Moje dotazy:

1. Navrhujete zajímavý architektonický detail osvětlení podkrovních prostorů. V diplomní práci není tato myšlenka bohužel dále detailně zpracována.
2. Uvažujete o dalších možnostech integrace fotovoltaiku na střechách objektů – jak v novostavbě tak u historických objektů?
3. Uvažoval jste o tom novostavbu hmotově – tvarem střech – přizpůsobit okolí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2024

Podpis: 