



# POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Vnitroblok a okolí domu Novovysočanská 14, Praha 14
Jméno autora:	Kříž Jan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Radmila Fingerová
Pracoviště	Ústav krajinářské architektury

	kritéria		poznámka	hodnocení
1	<b>Logické uspořádání souboru</b>	BP je logicky uspořádána, přehledná		A
2	<b>Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy</b>	Práce je velmi pečlivě vypracována ve všech svých částech do velkého detailu.		A
3	<b>Grafická úroveň</b>	Výkresy jsou dobře popsány, rozměry kótovány, poměrová měřítko uvedena.		A
4	<b>Technologie</b>	Všechny navržené prvky jsou vypracovány do detailů. Technické detaily odkonzultovány.		A
5	<b>Práce s terénem</b>	Práce obsahuje srozumitelné řezy terénem a všechny další potřebné výkresy včetně bilance hmot v tabulkách.		A
6	<b>Příprava staveniště</b>	Příprava a vymezení staveniště jsou velmi dobré a řeší situaci, kdy plocha vnitrobloku je přístupná pouze po vstupních schodištích.		A
7	<b>Statika</b>	Nově navrhované konstrukce byly konzultovány s odbornými konzultanty.		
8	<b>Inženýrské sítě</b>	V území je velmi mnoho inženýrských sítí. Návrh je respektuje a navrhuje nové, které jsou přehledně vyznačeny.		A
9	<b>Vodní režim</b>	Bakalářská práce řeší nakládání s dešťovými vodami jejich jímáním do podzemní nádrže a navrhuje závlahový systém, který je detailně zpracován.		A
10	<b>Bezbariérové řešení</b>	Stávající dům by postaven ve 20. letech 20. století se vstupními schodišti a schodišťovými		A



		věžemi, není tedy bezbariérový. Okolí domu je navrženo bezbariérově.		
11	<b>Mobiliář, osvětlení</b>	Mobiliář je vzhledem k navrhované lokalitě použit typový, dobře zvolený i umístěný.		B
12	<b>Práce se stávající vegetací</b>	Citlivý přístup ke stávající vegetaci, vhodně zvolená metodika hodnocení, navržena ochranná opatření.		A
13	<b>Práce s navrženou vegetací</b>	Práce má obsáhlou vegetační složku, podrobně řešenou. U osazovacího plánu dílčích záhonů by prospěla malá zmenšená situace, i když jsou záhony označeny v celkové situaci. Ve výkrese C07 jsou české názvy nesprávně s velkým písmenem, ale v tabulkách jsou již názvy správné.		B
14	<b>Technická zpráva</b>	TZ je velmi kvalitní, dobře popisuje všechny dílčí prvky a je správně strukturována.		A
15	<b>Gramatika</b>	Textová část práce je velmi dobrá. Práce neobsahuje překlepy, ani hrubé gramatické chyby.		A

**celkové  
hodnocení**

**B**

Bakalářská práce je velmi podrobně zpracována, všechny detaily byly konzultovány. Je zřejmé, že autor ví a rozumí každému detailu svého navrhovaného řešení. Zcela určitě získal Jan Kříž během práce požadované znalosti a dovednosti bakaláře a velmi mnoho praktických znalostí, které jsou při navrhování v zastavěném území potřeba.

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B – velmi dobře**

Podpis vedoucího práce a datum .....  ..... 3.3. 2023