

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ŠAFRÁNKA - REHABILITAČNÍ CENTRUM A MĚSTSKÉ BYTY PRO SESTRY, LÉKAŘE A SOCIÁLNĚ POTŘEBNÉ
Jméno autora:	Bc. Jiří Pešťák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Oponent práce:	Ing. arch. Šárka Voříšková
Pracoviště oponenta práce:	raumleipzig architekten

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání spojuje různé typologie na složitém pozemku. Jde o návrh několika forem bydlení zdravotnického personálu doplněné o centrum následné péče pro pacienty, kteří byli propuštěni z nemocnice, a jejich zdravotní stav vyžaduje doléčení před návratem do běžného života. Pozemek se nachází v blízkosti dvou nemocnic, periferní, trochu zapomenuté místo má skoro vesnický charakter. Je nutno pracovat s typologií, s měřítkem okolní zástavby, problémem heterogenního okolí a s atmosférou místa. Každá z navrhovaných typologií má svoje specifika a nároky, na které je nutno reagovat.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Autorovi se podařilo zadání splnit.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Hlavní myšlenku diplomové práce je zasazení tří terasovaných hmot do stávajícího svahu. Diplomová práce pracuje s orientací na stávající terén. Autor se rozhodl nechat vše působit jako jeden celek. Poměrně velká a do hloubky pozemku osazená hmota bydlení je orientována na malé náměstí, pod ní navazuje na ulici Nad Motolskou nemocnicí malý hotel. Rehabilitační centrum je osazeno ještě níže a je odděleno od bydlení.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
V řešení dispozic jsou zřetelné patrné principy orientace na pozemek a terasy. Stálo by ale za to se nad každým výstupem ještě jednou zamyslet a pokusit se zvážit další možné kvality propojení. Zdařilé je zasazení malého hotelu do terénu, do budovy se vstupuje v prostředním podlaží, pokoje ve spodním patře jsou orientovány do zahrady, horní pokoje mají naopak střešní terasu. Rehabilitační centrum je ve vstupním podlaží dobře půdorysně řešeno, zajímavá je myšlenka sportovní plochy na střeše bazénu. V horní lůžkové části řadí autor bohužel především funkce především podél centrálních chodeb.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Grafické zpracování odpovídá nárokům na diplomní práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Diplomové práci předcházelo společně zpracovaný kvalitní diplomní seminář.	

Další komentáře a hodnocení
Celý areál je řešen jednotně. Výraz domů je schematický, nedochází k dalšímu rozlišení architektonického detailu, pouze u bazénu je navrhována jiná fasáda. I když terasovitá zástavba a členění hmoty alespoň částečně reaguje na měřítko okolí, nedochází k tomu bohužel tam, kde na nové hmoty navazuje stávající zástavba.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Na diplomové práci je vidět, že chyběl čas ji dotáhnout. Nepodařilo se bohužel kvalitě zpracovat dispozice. Některé situace zůstávají nedomyšlené. Svým návrhem také autor poměrně málo reaguje na okolní zástavbu, projekt lze chápat jako začátek nové velkoměstské zástavby, která postupně venkovskou atmosféru nahradí.

Sporně vidím schematický přístup k návrhu fasád.

Pozitivně hodnotím myšlenku zasazení do svahu a využívání výškových rozdílů na venkovní terasy. Bohužel v řešení se půdorysů se nepodařilo na tyto možné kvality reagovat, někdy se prostorové řešení doslova obrací zády.

Moje dotazy:

Bylo by možné – například ve 3. podlaží rehabilitačního centra seminární a hudební místnost otevřít do chodby a vytvořit prostorově příjemnější vstup do lůžkové a terapeutické části?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4.6.2023

Podpis: Šárka Voříšková