



České vysoké učení technické v Praze | Fakulta architektury | ZS 2023/2024

NOVÁ BUDOVA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Diplomní projekt | Bc. Kamilya Kainazarova | Atelier Hlavaček, Čeněk, Minarovič

DIPLOMNÍ PROJEKT

Fakulta architektury ČVUT v Praze
Ústav navrhování II
Zimní semestr 2023/2024

Vypracovala:
Bc.Kamilya Kainazarova

Vedoucí práce:
Doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
Ing. arch. Tomáš Minarovič

„Chce-li se někdo stát politikem, musí mít schopnost předpovídat, co se bude dít zítra, příští týden, příští měsíc anebo příští rok... A potom schopnost vysvětlit, proč k tomu nedošlo.“

- Winston Churchill

ANOTACE

Klíčová slova: parlament, veřejná správa, poslanecká sněmovna, senát, instituce

Obsahem diplomní práce je nalezení všech vstupních údajů a následující návrh nové budovy Parlamentu České republiky. Součástí práce je analýza historie fyzické podoby a významu budov státní správy, včetně vývoje českého parlamentního systému a jeho současné podoby. V práci jsou rozebrány příklady ze zahraničí; faktory, se kterými bychom měli počítat při návrhu daného objektu; jeho stavební program a umístění do nového strategického místa.

Cílem práce je navrhout reprezentativní a zároveň jasně definovanou budovu se snadnou vnitřní orientací. Nová budova by měla efektivně zastupovat demokratické ideály a reflektovat otevřenost a transparentnost.

ANNOTATION

Keywords: parliament, public administration, chamber of deputies, senate, institution

The content of the master thesis is to find all the input data and the following design of the new parliament building of the Czech Republic. Part of the thesis is analysis of the government buildings' history, the Czech parliamentary system's development and the current form of the Czech Parliament. The thesis discusses examples from abroad, factors that should be considered within the design, building program and the new strategic location.

The aim of the thesis is to design a representative and clearly defined building with easy internal orientation. The new building should effectively represent democratic ideals and reflect openness and transparency.

OBSAH

Vývoj	6-17
Nové umístění	20-31
Případové studie	34-47
Lokalita	50-67
Návrh	70-103
Zadání a anotace	106-107
Zdroje	108-110

Politické uspořádání a reprezentace veřejné správy měly historický vliv nejen na podobu státu a vývoj společnosti, ale také na podobu administrativních budov. Budovy veřejné správy patřily k nejdůležitějším a nejvýznamnějším stavbám, které se umísťovaly v centru města nebo obce vedle dalších důležitých institucí. Pro koho a jakou vládu byla budova postavena, lze poznat z jejího vzhledu. Svoji podobou, formou a materiálovým řešením nejen určovaly status města, ale také formovaly její identitu.

STAROVĚK

V mnoha starověkých kulturách se scházeli vůdci, aby diskutovali a rozhodovali o důležitých záležitostech. Existují důkazy, že ve starověké Mezopotámii [dnešní Sýrie a Irák] se konala shromáždění občanů již 2500 let před našim letopočtem. Jedním z prvních shromáždění, která měla podobné prvky jako moderní parlamenty, se konaly ve starověkém Řecku a Římě.

Kolem roku 500 př. n. l. starověcí Řekové požádali veřejná shromáždění na pahorku Pnyx v centru řeckých Athén. Zasedání se konalo 40krát ročně a účastníci se něj občane mužského pohlaví, kteří absolvovali vojenský výcvik. Rozhodnutí se přijímala zvednutím ruky nebo hlasováním pomocí kamenů či kousků keramiky.

První fyzickou podobou veřejné správy je Prytaneion, kde se každodenně scházela, kde volila a hlasovala rada měst. Místem jednání byl bouleuterion, což je typologický předchůdce současného parlamentu. Jejich příklady můžeme najít nejen v řeckých Athénách a Olympii, ale i v jihoitalském Paestu, ve francouzském Saint-Rémy-de-Provence a v tureckém Anamuru a Priéné. Menší búleutéria měla obdélníkový půdorys s jednou centrální místností a se stupňovitými lavicemi rozmístěnými kolem stěn. Větší búleutéria byla tvořena kamennými lavicemi, které se podobaly schodům, kruhovou výsečí s ústředním řečnickým pultem a více či méně zdobeným předsálím. Velká búleutéria byla zastřešená. Rozpon mohl být i více než 15 m. Střecha byla podepřena kamennými sloupy. V římské době jejich podobu patrně převzaly císařské basiliky.

Římské republiky, která vznikla kolem roku 509 př. n. l., vládli dva volení konzulové, kteří jednali na základě doporučení senátu - rady starších. Senát tvořilo 300 členů z bohatých a vznešených rodin. Zákony schvalovaly různé sněmy, které zastupovaly šlechtu a prostý lid. Tyto sněmy nepsaly nové zákony, ale scházely se k hlasování o zákonech a k volbě úředníků.

V pozdějších letech se začaly budovy římského senátu stavět jako uzavřené prostory. Příkladem je Curie Julie na Foru Romanu, která byla postavena v roce 44 př. n. l. Curia Julia je jednou z mála římských staveb, která se dochovala prakticky neporušená. Spodní část čelní stěny byla vyzdobena mramorovými deskami. K bronzovým vstupním dveřím vede jediný zvýšený schod. Sál je 25,20 metrů dlouhý a 17,61 metrů široký. Jsou zde tři široké schody, na které se vešlo pět řad židlí s kapacitou pro 300 senátorů. Hlavním rysem interiéru je oltář vítězství, který se nachází na vzdáleném konci sálu. Dalším zajímavým prvkem interiéru je podlaha, která je v kontrastu s bezbarvým exteriérem budovy. Na podlaze je vyobrazena římská umělecká technika „opus sectile“, při níž se do stěn a podlahy vyřezávají a vykrajují materiály, které vytvářejí zajímavé vzory a symbolické obrazy.



[1] Bouleuterion, Priene



[2] Bouleuterion, Iasos



[3] Prytaneion, Athény



[4] Curia Julia, Řím

STŘEDOVĚK

Počátky evropských radnic se vyvíjí ze starověkých kultur klasického Řecka a Říma. V Evropě tradice radnic pokračovala od středověku až do 20. století. Z počátku měly radnice jednoduchý vzhled a s postupným vývojem stavebního řemesla se stávaly čím dál více zdobenější.

Na radnicích působili zemské sněmy svolávané králem, kterých se účastnili všichni šlechtici mezi jejími povinnostmi patřilo uvalení obecné daně, volba nového panovníka a vojenská tažení za hranice země. Ke krajské autonomii se však nově připojila valná a krajská shromáždění. Tehdejší města se dělila na města královská a samosprávná. Královská města byla řízena panovníky, zatímco samosprávná města byla řízena rychtářem a členové městské rady se také scházeli na radnici.

Radnice se stavěly na hlavních náměstích, které byly centrem dění městského života. Se zavedením nových místních zákonů na radnici zasedala kromě městské rady i soudní moc. Rozsudky vynesené na radnici byly vyhlášeny a vykonány před ní. Suterén byl dříve využíván jako městská věznice, tzv. detenční ústav. Dále zde byla kaple, pokladnice či zbrojnice. Vchod do radnice byl někdy označován kamennou sochou rytíře, ochránce práv města.

Nejstarší budova evropské radnice je středověký opevněný palác Palazzo Vecchio ve Florencii se strážní věží, který je vystavěn na přelomu 13. a 14. století. Vnitřní dvůr Palazzo Vecchio od Giorgio Vasari, je oproti ostrohým interiéřům římských senátů vyzdoben štukovými sloupy a nástěnnými malbami triumfálních historických scén.

Další dochovanou ukázkou středověké radnice je gotická budova radnice v Čáchách. Je jednou z nejvýznamnějších staveb v historickém jádru německého města a původně byla postavena jako symbol občanské svobody v první polovině 14. století. Hlavní průčelí směrem k náměstí bylo ozdobeno sochami padesáti německých panovníků, symboly umění, vědy a křesťanství, jejichž kopie jej dodnes zdobí. V přízemí se nachází hlavní vchod do radnice, kam vede dvojité schodiště lemovaného ozdobným gotickým žebrovým zábradlím.

V Českých zemích se první radnice objevily v první polovině 14. století. Jedna z nejznámějších českých radnic ve světě je Staroměstská radnice v Praze. Radnice byla založena v roce 1338 jako sídlo staroměstské vlády. Nejstarší částí areálu je jižní křídlo, které má cihelnou věž s kaplí, arkýři a unikátním orlojem, který je dodnes funkční a kde se každou hodinu zjevuje 12 apoštolů. Během pražského povstání v roce 1945 bylo zničeno východní novogotické křídlo radnice a k rekonstrukci již nedošlo.

Největší radnice v České republice se nachází v Liberci. V současnosti zde sídlí magistrát. Jedná se o dominantu a jeden z hlavních symbolů města. Celý exteriér městského domu zanechává působivý dojem. Podoba radnice je inspirována radnicí ve Vídni. Nad hlavním průčelím budovy směrem do náměstí se tyčí tři věže. Nad vstupním portálem je umístěn reliéf od Theodora Friedla symbolizující založení staré i nové radnice. V jeho středu je ženská postava symbolizující město. V levé části radnice se nachází postavy spojené s původní radnicí a vpravo postavy spojené se vznikem radnice nové. Nad reliéfem je balustrádový balkon, na kterém řečnilo mnoho slavných osobností.



[1] Palazzo Vecchio, Florencie



[2] Radnice, Čáchy



[3] Staroměstská radnice, Praha



[4] Radnice, Liberec

NOVOVĚK

Novověk znamená pro evropské dějiny nejen dobu sociálních, kulturních a ekonomických revolučních změn, ale i dobu rozvoje veřejné správy, která úzce souvisí s absolutistickou dobou monarchie, kterou později pohřbila první světová válka.

Jedním z nejdůležitějších faktorů je přechod od modelu zemědělské výroby využívané ve středověku k ekonomickým modelům kapitalismu, parlamentarismu a ústavnosti. Úředník se nyní zodpovídal nikoli státu, ale přímo vládci, což souvisí se zákazem náboženské svobody a výlučným uznáním katolické církve. S nástupem absolutismu se státy staly součástí větších mocenských celků, zakladaných v nových zemích koloniální říše. Centralizačních opatření k ochraně mocenských a dynastických zájmů byly na prvním místě. Základem moci panovníka byl rozvětvený byrokratický aparát a hlavně armáda.

Období novověku je bohaté na velkorysé vládní stavby, které oproti středověku vyzdvihují budovy státní správy na národní význam.

Jedním z fyzických symbolů mocenských soustav je sídlo Habsburské monarchie. Počátky dějin rozsáhlého palácového komplexu v centru Vídně sahají až do 13. století. Hrad v gotickém stylu se čtyřmi věžemi byl v 60. letech 16. století přestavěn Ferdinandem I. do renesančního slohu. Součástí přestavby bylo nově vybudované křídlo s tajnými schodišti a vchody, náměstí pro rytířské turnaje, nová hradní brána a císařské fórum. Velkolepý komplex se stává ukázkou monarchistické moci.

Parlamentní palác ve Vídni je jednou z nejvýznamnějších historických památek vlády nejen v Rakousku, ale i v celé Evropě. Je místem, kde původně jednal dvoukomorový parlament rakouské části rakousko-uherské monarchie. Podle plánu architekta Theophila Hansena byl parlament postaven v roce 1873 jako rodiště demokracie ve stylu starých budov s velkou fontánou před hlavním vchodem. Architekt se rozhodl pro starobylou podobu paláce, protože staří Řekové uctívali především právo a svobodu, tedy hodnoty, které by měli reprezentovat i zástupci parlamentu. Parlament je jedním z největších paláců ve Vídni, kde zasedá spolková a národní rada. Celý parlamentní komplex se vlastně skládá ze dvou zrcadlově spojených budov. Hlavní vchod je replikou jednoho z portálů athénské Akropole. Největší sloupový sál tvoří 24 pozlacené sloupů z mramoru.

Národní symbol Maďarska Országház je jednou z nejstarších vládních budov v Evropě. Podnětem pro výstavbu nové reprezentativní budovy parlamentu byl vznik Budapeště spojením dvou měst. Novogotická budova, kterou navrhl maďarský architekt Imre Steindl, je stále největší budovou v Maďarsku. Budova je rozdělena do dvou částí: horní komora a Poslanecká sněmovna. Ty spojuje velká kupolová hala. Výstavba nového komplexu stála 38 milionů zlatých. Během stavby, která trvala 19 let, zde pracovalo více než 1000 lidí, bylo použito 40 milionů cihel, půl milionu ozdobných kamenů a 40 kilogramů zlata. Budova parlamentu se stala symbolem národu a státu.

Architektonické a urbanistické řešení se lišilo dle historického období, dle politického systému v daném státu a postavení organů moci v společnosti. Velkou změnou prochází architektura během světových válek.



[1] Sídlo Habsburské monarchie, Vídeň



[2] Poslanecká sněmovna Říšské rady, Vídeň



[3] Országház, Budapešť



[4] Palac di Montecitorio, Řím

20. - 21. STOLETÍ

V 19. století narůstá nacionalismus a vrcholí v revolučním roce 1848. Koloniální mocnosti dosahují vrcholu, vznikají a šíří se mezi nimi konflikty, sociální a národnostní vnitřní rozpory. Tyto procesy vyvrcholily první světovou válkou. Následuje vývoj moderní architektury, která nás ovlivňuje dodnes. Někteří historici považují vývoj moderní architektury za sociální aspekt úzce související s projektem moderny a tedy s osvícenstvím. Moderní styl se vyvinul v důsledku sociální a politické revoluce.

Poválečná architektura odráží důsledky válečného období. Nová vláda ukazuje svou sílu a odmítá vše staré. Především se jedná o zjednodušení forem a odstranění dekorací v důsledku technologického a architektonického vývoje. Nová materiálová řešení související s průmyslovou revolucí, jako je použití železa, oceli, betonu a skla. Stávající historické budovy, jako je radnice, ve 20. století ztratily svůj architektonický ráz a přestaly vyhovovat požadavkům nové vlády. Vznikali nové architektonické projekty, které odráželi společenskou atmosféru.

Ve 20. letech 20. století se proslavily nejvýznamnější osobnosti moderní architektury jako třeba Le Corbusier, Ludwig Mies van der Rohe, Walter Gropius, Oscar Niemeyer. Architekti pracující v mezinárodním stylu odmítali architektonické tradice a navrhovali jednoduché stavby. Půdorysy byly nekompromisně funkční a logické, redukované na principy pravoúhlé geometrie.

V 60. letech Oscar Niemeyer navrhl nově sídlo sněmovny v Brazílii. Byla postavena jediná budova pro obě komory parlamentu v radikálně modernistickém slohu. Hlavní jednací sály byly navrženy jako dvě obrácené kopule. Senát sídlí v kopuli obrácené k nebi a sněmovna v druhé, která je obrácena k zemi. Podélný podstavec plní společnou provozní složku a kanceláře poslanců jsou umístěny do dvou středových věží, které jsou propojené tunelem.

Dalším radikálním návrhem je projekt Christiana de Portzamparcce spočívající v rozšíření stávajícího pařížského kongresového paláce. Byl zde vytvořen výstavní prostor, nový sál a nově kanceláře. Šikmá fasáda v kombinaci s velkým balkonem uvolnila prostor před budovou, který byl velmi stíněný, a umožnila získat široké výstavní prostory uvnitř. U vchodu se nachází obrácený kužel, který v různých úrovních pojme zasedací místnosti a ve své horní části nově auditorium.

Příkladem modernistické architektury je budova Federálního shromáždění od Karla Pragera, Jiřího Kadeřábka a Jiřího Albrechta, která byla realizována v období 1968-1973. Budova parlamentu byla původně navržena na Letenské pláni. Od ledna 1969 se v této budově scházelo Federální shromáždění jako nástupce předchozího Národního shromáždění. Budova Federálního shromáždění ze tří stran obklopuje budovu bývalé burzy od Jaroslava Rösslera. Návrh je složený ze dvou hmot. Spodní část je tvořena zastřešeným předprostorem a dvoupatrovou nástavbou, která je podepřena čtyři sloupy. Horní část je vyplněna kanceláři s prosklenou fasádou, která má na jedné straně světlou fasádu zavěšenou na kovových rámech a na straně druhé strukturální terčovou fasádu, která byla poprvé použita v Československu.

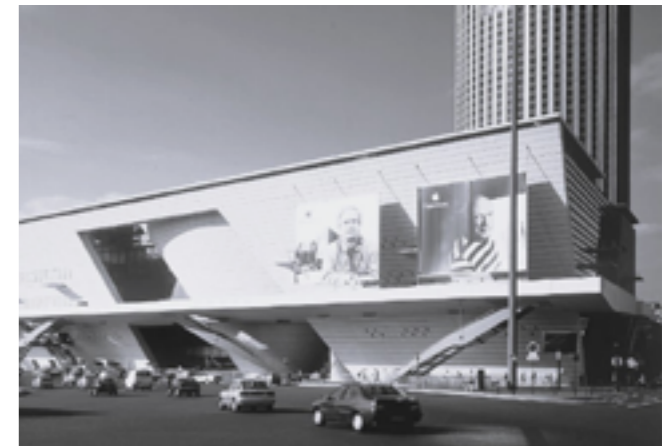
Během historie se měnil fyzický vzhled státní správy, který byl ovlivněn událostmi ve světě, způsobem vlády a architektonickým pokrokem. Od kamenných schodů ve starověkém Řecku k velkolepým stavbám moderní architektury.



[1] Palác shromáždění, Chandigarh



[2] Kongresový centrum, Brasilia



[3] Kongresový centrum, Paříž



[4] Budova Federálního shromáždění, Praha

HISTORIE PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Předchůdcem současného českého parlamentu jsou zemské sněmy 13. století: český zemský sněm v Praze, moravský v Brně a slezský v Opavě. Čeští poslanci se kromě místních jednání účastnili i Vídeňských jednání ústavního říšského sněmu. Český zemský sněm byl jedním ze symbolů nezávislosti po připojení Českého království k Habsburké monarchii.

Orgán veřejné správy prošel několika historickými proměnami. Jednou z prvních změn byl kabinetní list císaře Ferdinanda I., který měl po občanské petici v roce 1848 umožnit první volby poslanců. Během let byly vydány další ústavy jako Okružovaná ústava z roku 1848, která měla vnést změny do stávající monarchie a stabilizovat soustátí. Dále v roce 1861 Schmerlingova ústava, která uvedla nový volební systém, dle kterého byli poslanci voleni a nebyli jmenováni na základě dědičství či jmenování císařem. Ústava z prosince roku 1867 přispívá k decentralizaci moci a jejímu rozdělení na moc zákonodárnou, výkonnou a soudní. Vznikla odpovědnost ministrů před Národní radou. To znamenalo posílení pozice parlamentu v politickém systému habsburské monarchie. V dubnu 1873 byly zahájeny přímé volby do Národní rady. V roce 1896 byla zavedena Bádenská volební reforma, která umožnila volit všem mužům starších 21 let. To ukotvil nový volební zákon z roku 1907. Důvodem daného rozhodnutí byla idea „lidového parlamentu“, který by uklidnil národnostní rozdíly. Poslední zasedání českého sněmu před jeho rozpuštěním proběhlo v roce 1913, po kterém hospodaření kraje převzala krajská správní rada jmenovaná císařem.

V roce 1918 byl vyhlášen samostatný stát Československo. Místo sněmu vzniklo jednokomorové Národní shromáždění, které se proměnilo v dvoukomorové vyhlášenou ústavní listinou revolučního národního shromáždění v roce 1920. Národní shromáždění se skládalo z poslanecké sněmovny, která měla 300 členů, a senátu, který měl 150 členů, kteří byli vybráni na základě volebního systému. Na základě velké hospodářské krize z počátku 30. let 20. století zmocňovací zákon podepsaný v červnu 1933 roku umožnil vládě odchylovat se od názorů parlamentu a vydat bez jejich svolení přes 300 nových nařízení včetně mnichovské dohody. Zmocnění zákonodárné pravomoci vlády, které trvalo 4 roky, porušovalo základní principy demokracie státu a ukončilo zasedání parlamentu. V roce 1939 prezident Hácha rozpustil Národní shromáždění. Jednokomorové Prozatímní národní shromáždění schválené delegacemi bylo reformované v roce 1954 a poprvé se sešlo po skončení druhé světové války. O rok později proběhly první poválečné parlamentní volby, ale ve skutečnosti patřila moc komunistické straně a jejím orgánům, která se ukotvila v tzv. socialistickou ústavou z roku 1960. Po proměně Československa v Českou socialistickou republiku zákonodárnou moc vykonávalo dvoukomorové Federální shromáždění. Během sametové revoluce byl zrušen ústavní článek o vedoucí roli KSČ, čímž byla vytvořena první podmínka k návratu k demokracii. Po pádu komunismu v roce 1990 proběhly první svobodné volby.

Po zániku České a Slovenské federativní republiky se podnětem pro vznik dvoukomorového systému parlamentu stala Ústava České republiky, která nabyla účinnosti dne 1. ledna 1993. Ústava vychází z koncepce parlamentní formy vlády, kdy zákonodárnou moc vykonávají dvě komory: Poslanecká sněmovna [dolní komora] a Senát [horní komora]. Samotná Poslanecká sněmovna vznikla s osamostatněním České republiky přejmenováním České národní rady. Po třech letech v roce 1996 proběhly první volby do Senátu.



[1] Zasedací síň českého zemského sněmu



[2] Jednací sál moravského zemského sněmu



[3] Poslanecká sněmovna říšské rady ve Vídni



[4] Sál Revolučního Národního shromáždění

SOUČASNOST PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Současný Parlament České republiky je dvoukomorový zákonodárný sbor, který se skládá z Poslanecké sněmovny [dolní komora] a Senátu [horní komora].

Parlament vykonává zákonodárnou moc na národní úrovni: přijímá zákony, dává souhlas k ratifikaci mezinárodních smluv, rozhoduje o vyhlášení válečného stavu, vyslovuje souhlas s vysláním ozbrojených sil mimo území státu, jakož i s pobytem cizích vojsk na území České republiky. Určité funkce parlamentu vykonává pouze poslanecká sněmovna. Ta schvaluje státní rozpočet, projednává rozpočtový schodek, vyslovuje důvěru či nedůvěru vládě a pro vyšetření věcí veřejného zájmu může zřídit vyšetřovací komisi. Vyslovit souhlas se jmenováním soudců Ústavního soudu může pouze Senát Parlamentu České republiky.

Do dolní komory parlamentu je voleno celkem 200 poslanců: předseda, 1 první místopředseda, 5 místopředsedů a 193 poslanců. Volby probíhají ve 14 volebních obvodech. Poslanec musí být českým státním občanem a musí být starší 21 let. Volby probíhají každých šest let. V roce 2023 je nejmladšímu poslanci 27 let, průměrný věk je 47 let. Genderové rozdělení je 75%: 150 mužů a 50 žen. Celkem do poslanecké sněmovny bylo zvoleno představenstvo celkem 7 politických klubů: 108 členů vlády a 92 členů opozice.

Horní komora parlamentu má 81 členů: předseda, 1 první místopředseda, 3 místopředsedové a 76 senátorů. Senátoři jsou voleni většinovým systémem dle 81 volebních obvodů. Mandát senátora trvá šest let. Každé dva roky je volena jedna třetina senátorů. Do horní komory parlamentu může být zvolen každý občan České republiky, který má právo volit a dosáhl věku 40 let. V roce 2023 je průměrný věk senátorů 56 let, z nich je 70 mužů [86,5%] a 11 žen [13,5%], které představují 9 politických klubů.

Česká národní rada v roce 1992 přijala zákon č. 465/1992 Sb., o sídle České národní rady, který vymezil pro sídlo parlamentu komplex budov na Malé Straně v Praze 1 a zároveň prohlásil celý tento komplex za národní kulturní památku. Poslanecká sněmovna sídlí ve třech blocích domů a paláců v oblasti mezi Malostranským a Valdštejským náměstím. Senát parlamentu sídlí ve třech palácích: Valdštejském, Kolovratském a Malém Fürstenberském. Celkově parlamentu patří 17 budov ve starém městě Prahy. Dřívě využívaná budova federálního shromáždění už neslouží účelům českého parlamentu.

Jeden z hlavních problémů současného umístění budov Senátu a Poslanecké sněmovny je prostorová neefektivní organizace a správa, která je z části spojená s nevyhovující dopravní infrastrukturou historického jádra hlavního města Prahy. Důvodem je to, že žádná budova stávajícího parlamentu nebyla postavená přímo pro její účel a výsledkem je prostorová rozdrobenost.

Parlament 21. století by měl odpovídat současným požadavkům a podporovat moderní společenské stanoviska demokracie a rovnoprávnosti, odporu segregace a diskriminace, svobody a otevřenosti vůči občanům. Zároveň nová budova českého parlamentu má být fyzickým obrazem nejenom státu samotného, ale i společnosti, národa a občanů. Cílem výstavby nové budovy českého parlamentu je optimalizace. Další otázkou je podpůrná funkce veřejného prostranství kolem budovy nového parlamentu.



[1] současný jednací sál senátu



[2] současný jednací sál poslanecké sněmovny



[3] Sál Federálního shromáždění



[4] Budova Federálního shromáždění



1 - Sídlo Poslanecké sněmovny
2 - Sídlo Senátu



[1] Valdštejnský palác



[5] Thunovský palác



[1] Tomáškův palác



[5] Městanský dům č.p.13 „U dvou panen“



[2] Valdštejnská jízdárna



[6] Šternberský palác



[2] Městanský dům č.p. 8 „U bílého sokola“



[6] Městanský dům č.p.11



[3] Kolovratský palác



[7] Palác Smiřických



[3] Městanský dům č.p.10



[7] Městanský dům č.p.14 „U Panny Marie Pomocné“



[4] Malý Fürstenberský palác



[8] Aueršperský palác



[4] Městanský dům č.p.12 „U bílého piva“



[8] Městanský dům č.p.518 „Šternberský“



[1] Jednací sál poslanecké sněmovny



[5] Přijímací místnost poslaneckého klubu



[1] Společenský postor poslanecké sněmovny



[6] Vstup do poslanecké sněmovny



[2] Předprostor jednacího sálu sněmovny



[6] Kancelář poslaneckého klubu



[2] Vstup do sálu sněmovny pro návštěvníky



[5] Výstup z poslanecké sněmovny



[3] Zasedací místnost výboru



[7] Zasedací místnost poslaneckého klubu



[3] Čekací místnost



[7] Výstup z poslanecké sněmovny



[4] Předprostor sálu státních aktů



[8] Kancelář poslance



[4] Chodba



[8] Vertikální komunikace

NOVÉ UMÍSTĚNÍ PARLAMENTU

Rozhodnutí o umístění nové budovy Parlamentu České republiky je otázkou zásadního významu, neboť se má stát symbolem demokracie a reprezentace celého státu. Výběr vhodné lokality má zásadní dopad na efektivitu práce vlády, ale i na interakci s občany a ostatními orgány státní správy.

Praha, hlavní město České republiky, je neodiskutovatelným centrem politických a administrativních rozhodování. Máme zde sídlo 26 z 31 ústředních orgánů státní správy, včetně vlády, sídla prezidenta, Ministerstva zahraničních věcí, Ministerstva obrany, a mnoha dalších. Tato koncentrace státních institucí již sama o sobě vytváří síť spojení a vzájemné interakce mezi jednotlivými státními orgány.

Vzhledem k tomuto faktoru je logické umístit novou budovu parlamentu právě sem, do srdce politického dění. Takové rozhodnutí by umožnilo efektivní fungování státní správy a poskytlo by synergií mezi jednotlivými orgány.

Praha, se svou historií a strategickou pozicí, se stala arenou pro mnoho architektonických soutěží na návrh nového sídla parlamentu, avšak žádný z těchto návrhů nebyl dosud uskutečněn. Od samého počátku se hledalo vhodné místo, které by reflektovalo reprezentativní povahu parlamentu a vytvořilo synergií s ostatními státními institucemi. Letná se stala často zkoumanou lokalitou, nabízející panoramatické výhledy a symbolický vztah k Hradčanům. Některé návrhy viděly parlament jako protiváhu historickému Staroměstskému náměstí, zatímco jiné umísťovaly budovu na okraj úbočí, zaručující výhled na město.

V minulých soutěžích se objevovaly různé návrhy na odlišných místech. V soutěži v roce 1920 se zvažovalo umístění na Letenské pláni blízko centra, výsledkem bylo široké spektrum návrhů, včetně plánů na výstavbu s velkými náměstími či umístění blíže k okraji Letné. V roce 1928 J. Štěpánek vyhrál soutěž návrhem jednoduché lineární budovy respektující panoramatické výhledy.

Následovala soutěž v roce 1929, kde se hledalo umístění ve vnitřních částech Prahy. Snahou některých architektů bylo vrátit parlament na Malou Stranu, což však nebylo optimální kvůli historickému charakteru a menšímu měřítku této čtvrti.

Poslední soutěž v roce 1947 přinesla 69 z 74 návrhů opětovně vracejících budovu parlamentu na Letnou. Nejvýše hodnocený projekt byl od Františka Čermáka a Gustava Paula navrhuující umístění východně od Letenské pláně, aby nedocházelo k narušení panoramatu.

Zajímavé je sledovat, jak každá soutěž reflektovala různé aspekty, jako je reprezentativnost, vztah k panoramatu či historickému kontextu, avšak žádný z projektů nebyl realizován, neboť události Vítězného února v roce 1948 zhatily plány na výstavbu budovy nového parlamentu.

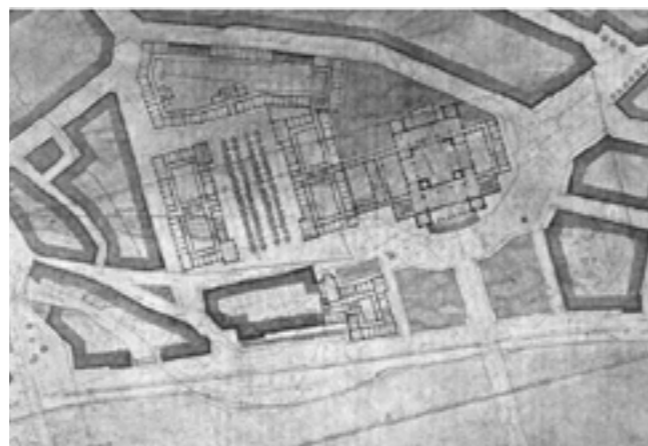
Nyní, s novými příležitostmi a výzvami, je stále důležité brát v úvahu historický kontext a moderní potřeby. Umístění nové budovy parlamentu by mělo respektovat architektonickou harmonii města a přispívat k jeho celkovému urbanistickému plánu. V minulosti bylo mnoho návrhů, ale nyní je čas vyhodnotit aktuální potřeby a vytvořit budoucnost, která bude odpovídat moderním demokratickým hodnotám a potřebám státní správy České republiky.



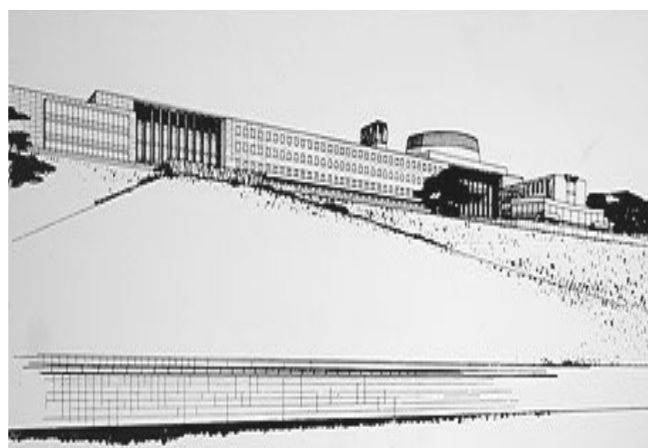
Návrh nad Štefáníkovým mostem [B.Hübschmann-1920]



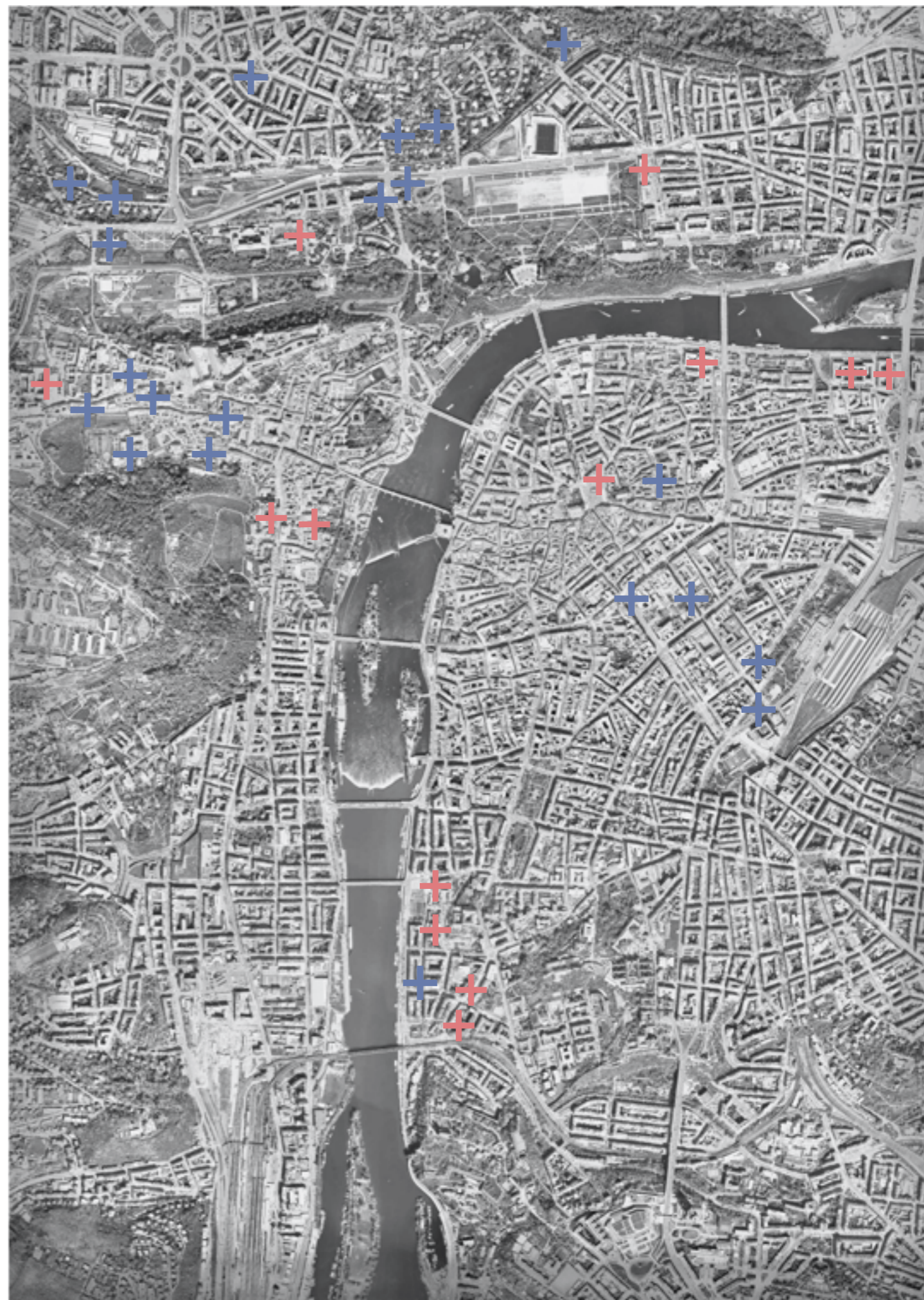
Nový parlament na Letné [J.Štěpánek-1928]



Návrh na místě Vojanových sadů [A.Balšánek-1929]



Vítěz čtvrté soutěži [F.Čermák a G.Paul 1947]



Mapa státních budov 1:20000

LETENSKÉ SADY

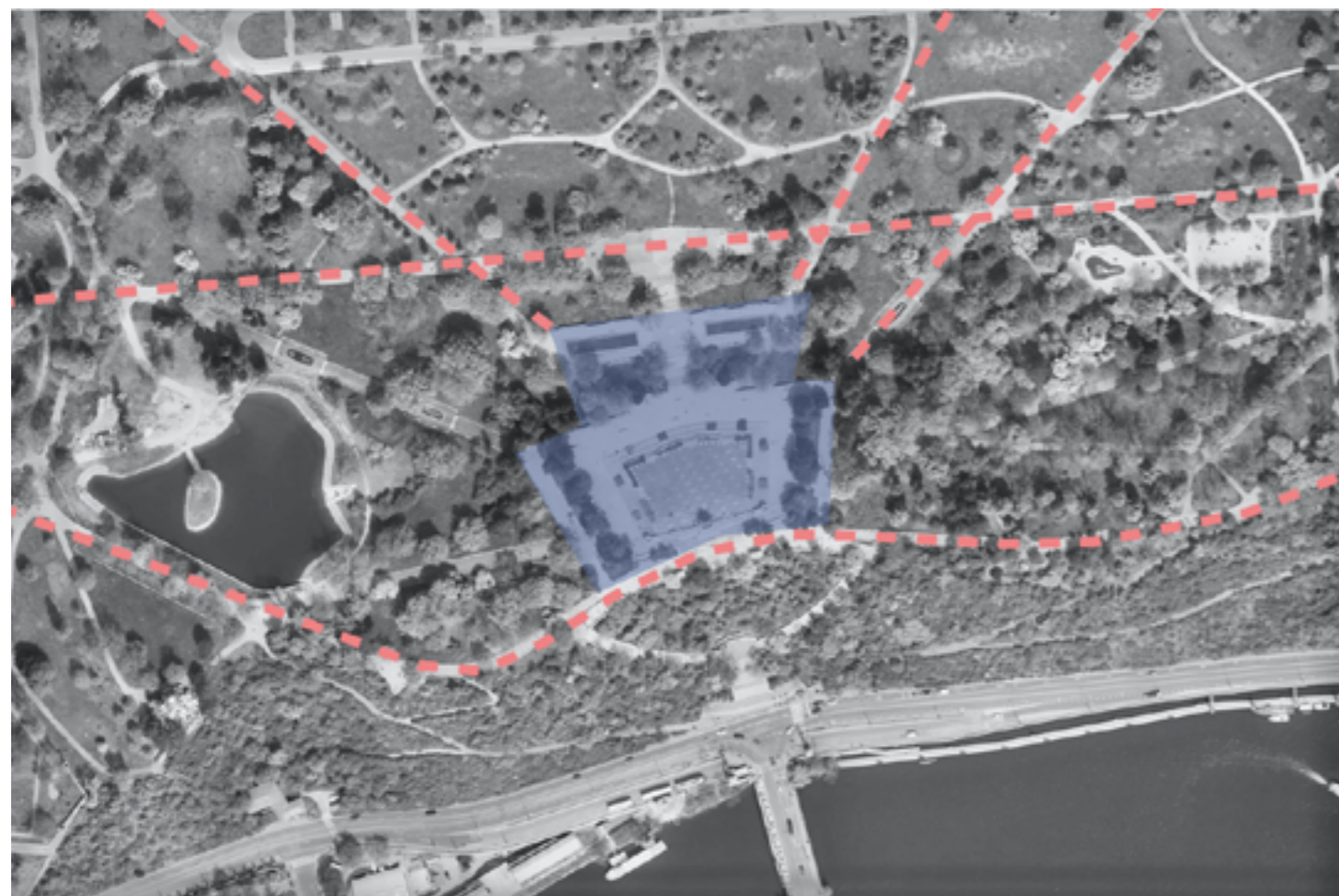
VÝHODY:

- Panoramatický výhled:Letná nabízí úchvatný výhled na historické jádro Prahy, což by mohlo dodat symboliku a důstojnost novému parlamentu.
- Prostor a okolní příroda:Svého druhu otevřený prostor Letenských sadů by mohl poskytnout prostor pro veřejné akce a události, umožňující propojení mezi občany a vládou.
- Dopravní dostupnost:Poloha blízko centra Prahy znamená snadný přístup prostřednictvím veřejné dopravy a možností parkování pro návštěvníky a zástupce vlády.

NEVÝHODY:

- Potenciální dopady na okolní prostředí:Případná výstavba může mít vliv na okolní přírodní prostředí a pohledové vztahy v historickém centru města.
- Urbanistické a architektonické otázky:Integrovat novou budovu do okolního urbanistického prostředí a zachování souladu s historickým kontextem Prahy může být výzvou.
- Možné infrastrukturní změny:S novou budovou může přijít potřeba změn v dopravní infrastruktuře a veřejných službách, což může vyžadovat zásahy do okolního prostředí.

Rozhodnutí o umístění nového parlamentu na Letenských sadech by vyžadovalo pečlivé posouzení vlivu na městské prostředí a zhodnocení možných úprav infrastruktury. Výhody tohoto místa v podobě panoramatického výhledu a snadné dostupnosti by mohly být klíčovými faktory, ale zároveň by bylo třeba řešit potenciální negativní dopady na okolní přírodu a urbanistický charakter Prahy.



LETENSKÁ PLÁŇ

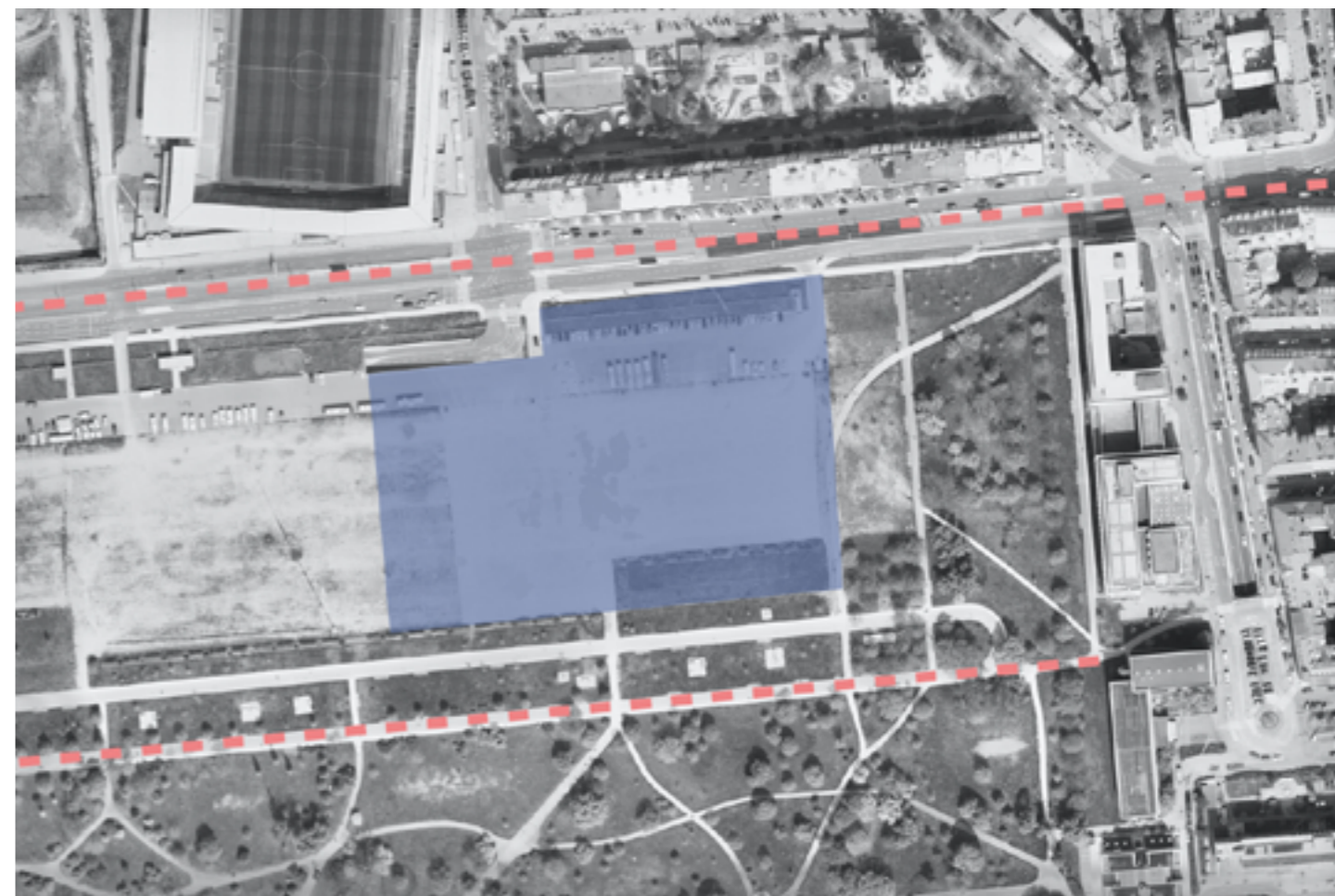
VÝHODY:

- Potenciál pro výstavbu: V oblasti nejsou stanoveny přísné výškové regulace, což by umožnilo vytvoření budovy, která by odpovídala potřebám parlamentu, zároveň respektující výškové limity okolní zástavby.
- Smíšená zástavba a zeleně: Lokalita je smíšená, kombinující obytné oblasti s rozsáhlými parky a institucemi. Parcela je určena pro parkové a veřejné prostranství, což nabízí prostorovou flexibilitu pro novou budovu parlamentu.
- Plocha a tvarová flexibilita: S rozlohou 29 000 m² a možností stavby na 6 podlažích by bylo možné umístit stavební program parlamentu s vysokou mírou tvarové flexibility.

NEVÝHODY:

- Omezená urbanistická kontinuita: Absence historického kontextu a návaznosti na okolní zástavbu může být problematická pro integrování nové budovy parlamentu do prostředí.
- Rekreační charakter lokality: Letenská pláň je známá spíše jako rekreační oblast než jako oblast pro výstavbu institucionálních budov.
- Omezený vztah k historickému centru: Nedostatek spojení s historickým jádrem Prahy může ovlivnit vnímání a reprezentaci nového parlamentu.

Letenská pláň má potenciál pro umístění parlamentu díky své rozloze a urbanistické flexibilitě. Nicméně, nedostatek historické návaznosti a spíše rekreační charakter lokality mohou být výzvami při integrování nové budovy do prostředí.



POD ŠPEJCHAREM

VÝHODY:

- Flexibilita zakládání a výškové možnosti: Lokalita nabízí flexibilitu při zakládání a absenci výškových omezení, což by umožnilo vytvořit moderní a funkční budovu parlamentu.
- Dopravní dostupnost: Bezprostřední blízkost k dopravním tepnám, tramvajové zastávce a stanici metra poskytuje výbornou dostupnost pro poslance, zaměstnance a návštěvníky parlamentu.
- Potenciál spojení s parkem: Možnost navázání na okolní parky by mohla přinést estetické a rekreační benefity pro občany a příjemné pracovní prostředí pro pracovníky parlamentu.

NEVÝHODY:

- Rozdílné měřítko okolní zástavby: Malé měřítko okolních budov může být výzvou při začlenění nové budovy parlamentu do okolí a zachování urbanistické harmonie.
- Omezení památkovou ochranou: Přítomnost památkově chráněných barokních pražských hradeb může omezit možnosti navržení nové budovy parlamentu.
- Potřeba respektovat okolní charakter: Navrhovaná budova by měla citlivě respektovat charakter historických dvojdomů a vil v okolí, což může být náročné při architektonickém návrhu.

Lokalita pod špejcharem nabízí významně výhody v dopravní dostupnosti a flexibilitě, ale současně představuje výzvy spojené s památkovou ochranou, měřítkem okolní zástavby a potřebou citlivého začlenění nové budovy do historického a charakteristického prostředí.



ŠTVANICE

VÝHODY:

- Strategické umístění: Štvanice se nachází ne daleko od centra Prahy, což by mohlo být výhodné pro efektivní fungování parlamentu a snadnou dostupnost pro návštěvníky.
- Potenciál pro revitalizaci: Tato oblast má potenciál pro revitalizaci a regeneraci, což by mohlo poskytnout nové možnosti rozvoje a obnovy urbanistického charakteru této části města.
- Přístup k vodnímu prostředí: Umístění poblíž Vltavy nabízí možnost propojení s vodním prostředím, což by mohlo přinést estetické a rekreační benefity pro občany a návštěvníky.

NEVÝHODY:

- Potřeba infrastrukturních úprav: Vzhledem k tomu, že Štvanice není primárně určena pro takové využití, mohly by být nutné rozsáhlé infrastrukturní úpravy, což může být nákladné a časově náročné.
- Omezený prostor: Omezený prostor na Štvanici může být limitujícím faktorem pro rozvoj a rozšíření budoucího parlamentu.
- Dopravní situace: Při umístění v takové lokalitě mohou nastat problémy s dopravní dostupností a parkováním, což by vyžadovalo dopravní plánování a řešení.

Lokalita Štvanice v Praze představuje zajímavou možnost pro umístění nové budovy parlamentu s několika výhodami, ale také s několika výzvami. Před jakýmkoli rozhodnutím by bylo nezbytné provést důkladné zhodnocení a plánování, abychom minimalizovali negativní dopady a využili plný potenciál této lokality pro umístění nové budovy parlamentu.



HRADČANY

VÝHODY:

- Dopravní dostupnost: Lokalita je dobře dostupná prostřednictvím tramvajové a vlakové sítě, což by mohlo usnadnit přístup pro poslance, zaměstnance a návštěvníky parlamentu.
- Prostor a potenciál: Velká prázdná parcela nabízí dostatek prostoru pro navržení moderní a funkční budovy, přičemž by mohla být součástí urbanistického plánu pro tuto část Prahy.
- Reprezentativní poloha: Hradčany jsou historickým a reprezentativním místem, což by mohlo přidat symboliku a důstojnost novému parlamentu.

NEVÝHODY:

- Flexibilita při zakládání: V budoucnu bude pod areálem vybudován železniční tunel a podzemní terminál a stanice metra Hradčanská. Na okraji lokality se nachází tunel městského okruhu.
- Dostupnost pro veřejnost: Místo se nachází v rezidenční oblasti, což může znamenat určitá omezení v přístupu pro veřejnost, ať už vzhledem k možnému omezení přístupu nebo parkování.
- Infrastrukturní úpravy: Rozvoj této lokality pro umístění parlamentu může vyžadovat rozsáhlé infrastrukturní úpravy, zejména pokud jde o dopravu a veřejné služby.

Velká prázdná parcela poblíž zastávky tramvaje Hradčanská a nádražní zastávky v Praze na Hradčanech se jeví jako potenciální místo pro umístění nové budovy parlamentu s řadou výhod a zároveň několika výzev. Navrhnout novou budovu parlamentu na této prázdné parcele na Hradčanech by bylo výzvou, ale s výhodami v dostupnosti, prostoru a reprezentativní poloze.



PRAŠNÝ MOST

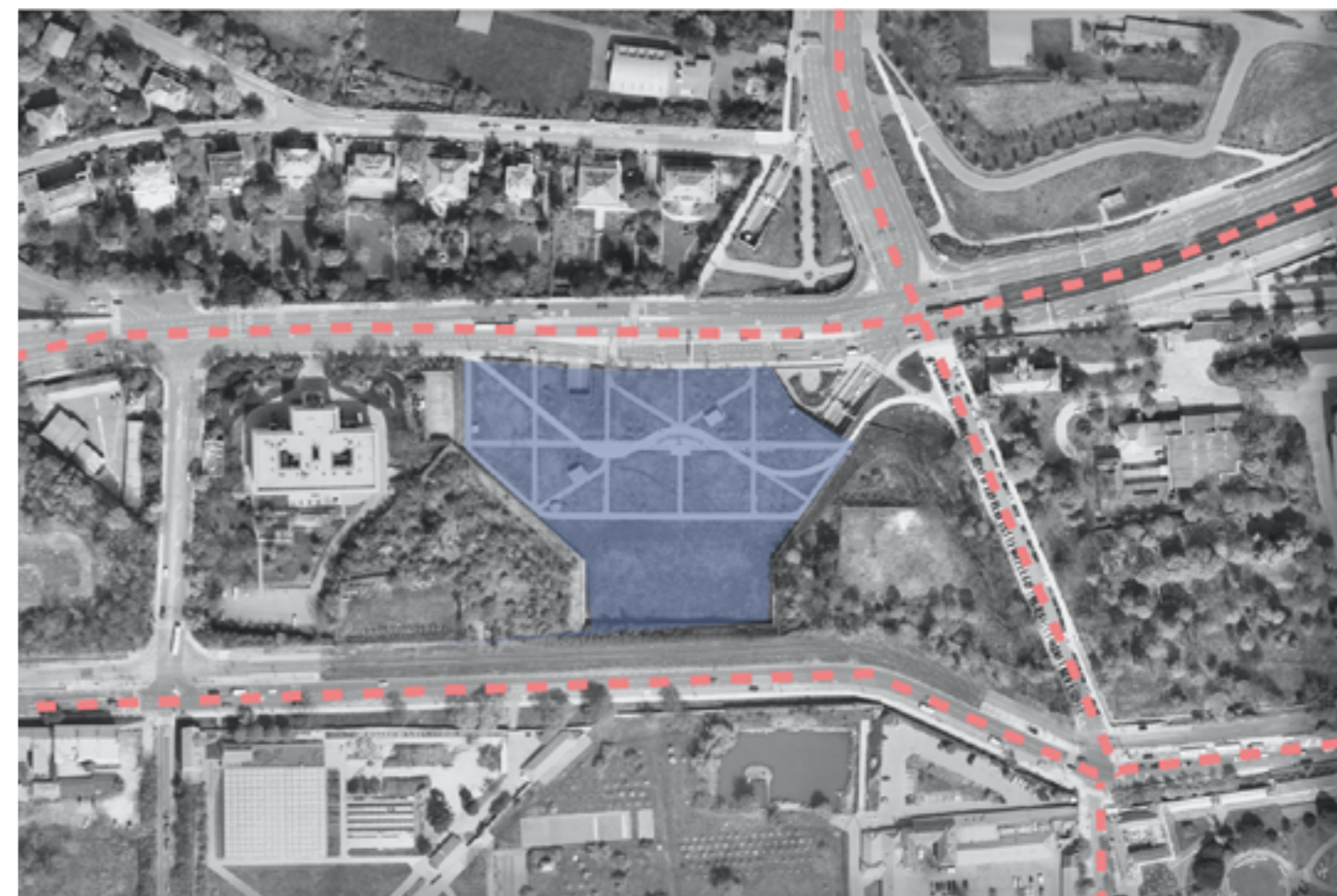
VÝHODY:

- Strategické umístění: Prašný most se nachází v centru Prahy, což by mohlo poskytnout snadný přístup pro zástupce vlády a návštěvníky, což je důležité pro efektivní fungování parlamentu.
- Historický kontext: Lokalita je spojena s historií města, což by mohlo posílit symboliku a význam nové budovy parlamentu v rámci kulturního a historického dědictví Prahy.
- Dostupnost veřejné dopravy: Centrální poloha znamená snadný přístup k veřejné dopravě, což by mohlo snížit potřebu individuálního automobilového transportu.

NEVÝHODY:

- Omezený prostor: Omezený prostor na Prašném mostě může být omezením pro rozvoj budoucí budovy parlamentu a případně rozšíření, což může být v budoucnu limitujícím faktorem.
- Problémy s dopravou: V důsledku centrální polohy může být problémem dopravní zácpa a omezený prostor pro parkování pro návštěvníky a zaměstnance parlamentu.
- Potřeba zachování historického charakteru: Při plánování nové budovy by bylo nutné respektovat a zachovat historický charakter této lokality, což může být výzvou při navrhování moderní architektury.

Zvažování Prašného mostu jako místa pro novou budovu parlamentu je spojeno s výzvami, jako je omezený prostor, dopravní situace a potřeba respektovat historický kontext. Před jakýmkoli rozhodnutím by bylo nutné pečlivě zhodnocení těchto faktorů a plánování, abychom využili potenciál této lokality a minimalizovali možné negativní dopady na okolní prostředí.



FLORENC

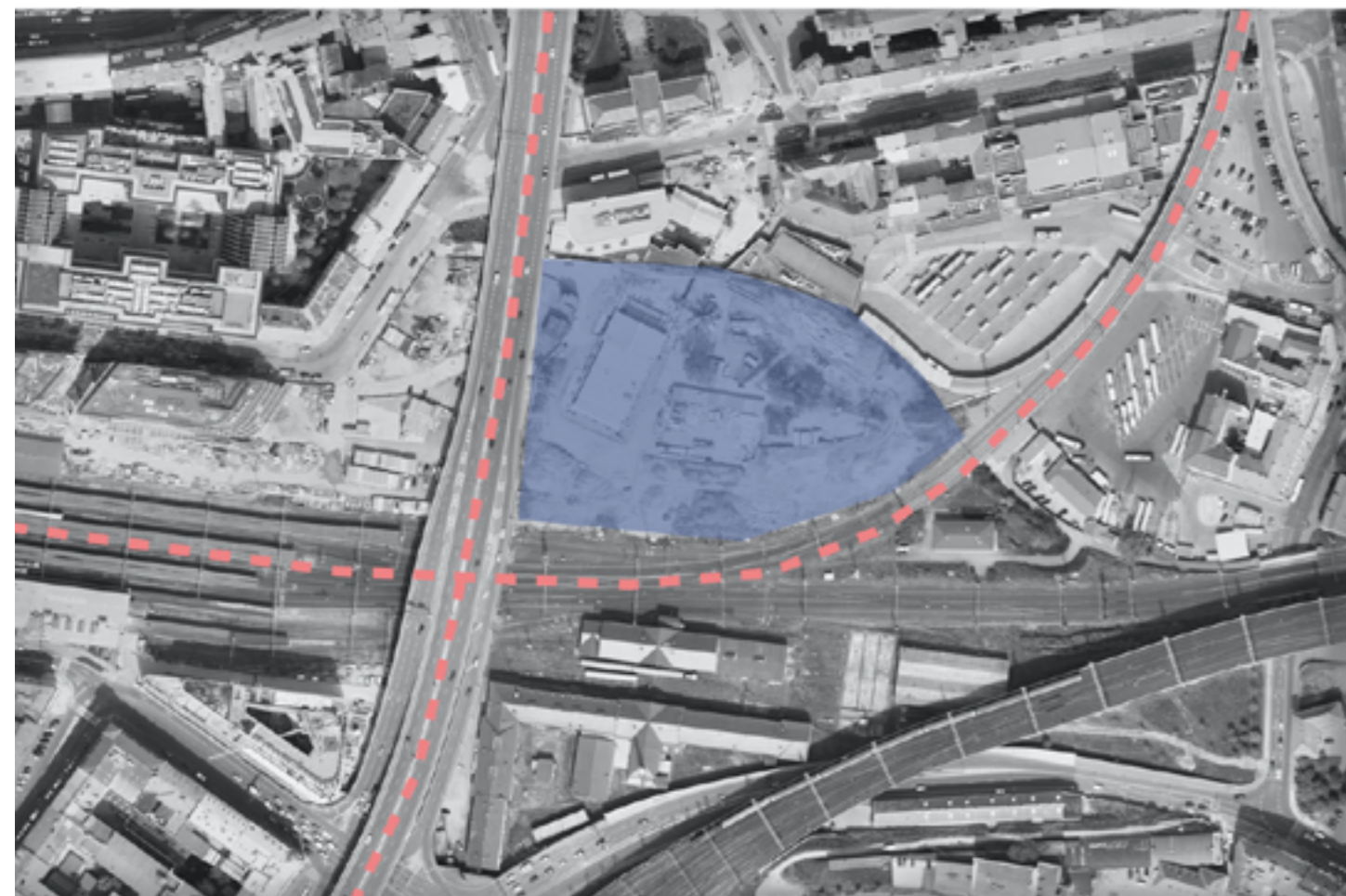
VÝHODY:

- Flexibilita zástavby a brownfieldový potenciál: Možnost využití brownfieldu a hybridní charakter okolí přináší flexibilitu pro návrh budovy parlamentu bez zásahu do chráněných oblastí.
- Dopravní dostupnost: Bezprostřední blízkost k hlavním dopravním tepnám, jako je severojižní magistrála, stanice metra, autobusové a vlakové nádraží, poskytuje vynikající dopravní dostupnost pro zaměstnance i návštěvníky.
- Strategická poloha: Docházková vzdálenost k několika vlakovým nádražím, tramvajovým a autobusovým zastávkám přidává na strategickém umístění pro efektivní veřejnou dostupnost.

NEVÝHODY:

- Infrastrukturní omezení: Průchod metra pod celým pozemkem vyžaduje pečlivou úvahu o jeho vlivu na navrhovanou stavbu parlamentu.
- Omezení památkovou ochranou: Umístění na hradební linii s památkovým významem vyžaduje respektování historického kontextu a zachování charakteru okolí.
- Omezený prostor: Omezení pozemku ze dvou stran automobilovou a vlakovou dopravou může ovlivnit možnosti rozvoje a přístupu k budoucí stavbě.

Lokalita Florenc - za ÚAN nabízí výhody v dopravní dostupnosti a potenciálu využití brownfieldu, avšak infrastrukturní omezení a omezení památkovou ochranou vyžadují pečlivý a citlivý přístup při plánování a návrhu nové budovy parlamentu.



NÁBŘEŽÍ LUDVÍKA SVOBODY

VÝHODY:

- Historické a organizační spojení: Jeho blízkost k historickému centru Prahy a existujícím orgánům státní správy by umožnila organickou integraci nové budovy parlamentu do již existující infrastruktury.
- Přístup k Vltavě: Možnost vytvoření budovy s výhledem na řeku Vltavu představuje estetický potenciál a atraktivitu pro uživatele i návštěvníky.
- Dopravní dostupnost: Dobrá dostupnost přes veřejnou dopravu a umístění v blízkosti důležitých dopravních tepen zvyšuje pohodlnost pro cestující a zaměstnance parlamentu.

NEVÝHODY:

- Omezení automobilovou dopravou: Omezení pozemku pro automobilovou dopravu může být výzvou pro případné parkování nebo příjezd delegací.
- Potřeba zachování výškové úrovně: Nutnost respektovat výškovou úroveň okolní zástavby pro zachování harmonie s okolím.
- Historický charakter: Potřeba citlivě navázat na historický charakter okolí může omezit architektonickou flexibilitu nové budovy.

Nábřeží Ludvíka Svobody poskytuje výhody spojené s historickým kontextem, dostupností a přístupem k řece, což může být přitažlivé pro umístění parlamentu. Nicméně výzvy spojené s automobilovou dopravou, urbanistickým charakterem a výškovou úrovní zástavby vyžadují velkou pečlivost při plánování a návrhu pro úspěšné začlenění nové budovy do tohoto prostředí.



STAVEBNÍ PROGRAM

- stavební program vychází ze stávajících kapacit současné budovy parlamentu
- určité funkce se dají slučovat a propojovat dle provozní návaznosti
- velikosti provozních bublin odpovídají plošně velikosti jednotlivých funkcí

VEŘEJNÉ

VSTUPNÍ ČÁST

- prostor pro shromaždění a posezení
- informační centrum
- centrální šatna
- hygienické zázemí
- hlavní komunikace

TISKOVÉ STŘEDISKO

- tisková konferenční místnost
- zázemí pro novináře

FORMÁLNÍ PROSTORY

- prostory pro ceremoniály, přijímání zahraničních hostů a delegací

NEVEŘEJNÉ

ADMINISTRATIVA

- kanceláře senátorů
 - předseda [1 osoba]
 - první místopředseda [1 osoba]
 - místopředsedové [3 osoby]
 - senátoři [76 osob]

- kanceláře poslanecké sněmovny
 - předseda [1 osoba]
 - první místopředseda [1 osoba]
 - místopředsedové [5 osob]
 - poslanci [193 osob]

- sekretariáty, odbory a oddělení [50 osob]
- podatelna a spisovna

JEDNACÍ SÁLY

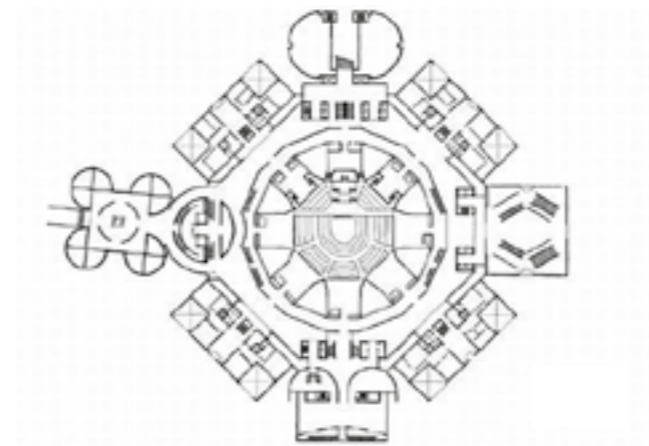
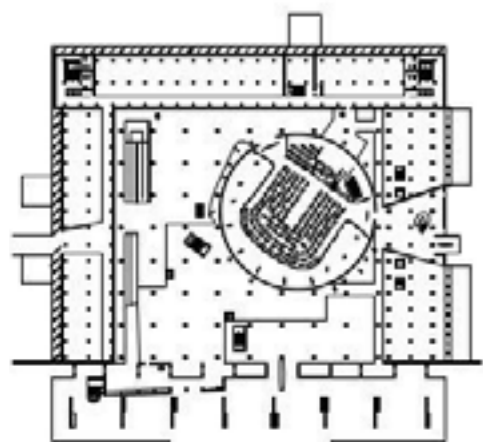
- Senát [100 osob - 81 senátorů a návštěvníci]
- Poslanecká sněmovna [250 osob - 200 poslanců a návštěvníci]
- sál státních aktů [100 osob]
- poslanecké kluby [10 x 15 osob]
- výbory [18 x 20 osob]

PROVOZ

- provozní komunikace
- reprografické studio
- archivy
- hygienická zázemí
- sociální zařízení
- cateringová služba/restaurace
- denní místnost pro personál objektu
- správa a zabezpečení objektu
- skladové prostory
- technické zázemí jednacích sálů
- podzemní garáže [300 aut a 50 kol]

TYPICKÉ PROVOZNÍ VZTAHY





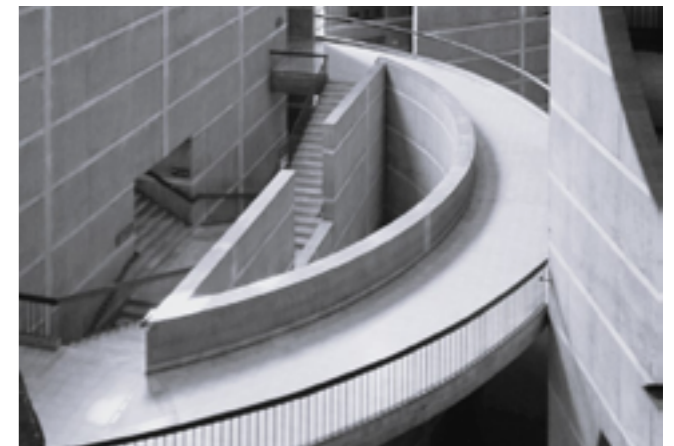
MĚSTO, STÁT: CHANDIGARH, INDIE
ARCHITEKTI: LE CORBUSIER
ROK: 1951-1962

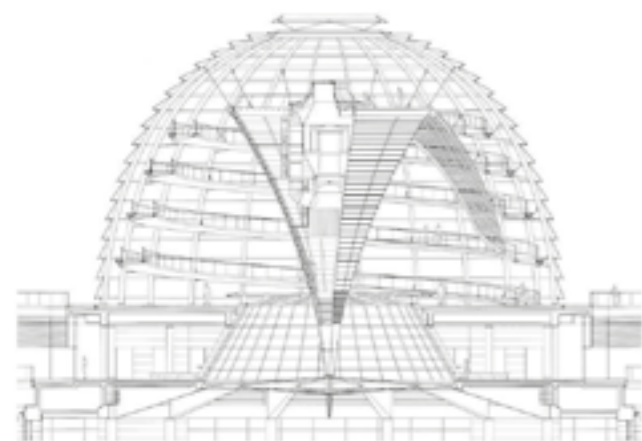
Budova parlamentu je součástí rozsáhlého vládního komplexu. Design má reprezentovat novou Indii a její moderní vizi. Interiér je navržen tak, aby podporoval pohyb lidí a myšlenek. Vysoké stropy a štíhlé sloupy vytvářejí pocit prostornosti. Volný plán podporuje otevřenou mysl. Schodiště nahrazuje rampa, která zajišťuje plynulý přechod mezi jednotlivými úrovněmi. Samotný sál valného shromáždění má kruhový tvar a je umístěn mimo půdorysný střed, což zpochybňuje neoklasickou architekturu zaměřenou na symetrickou organizaci. Palác shromáždění je považován za mistrovské dílo moderny.



MĚSTO, STÁT: DHÁČE, BANGLADĚŠ
ARCHITEKTI: LOUIS KHAN
ROK: 1982

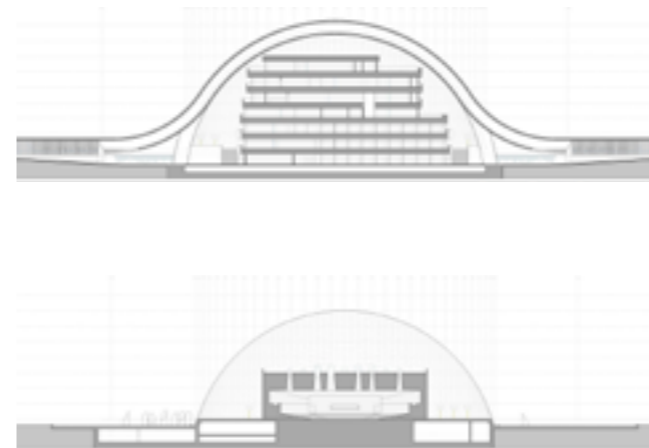
Mistrovské dílo Louise Khana je moderním památníkem bangladéšské vlády. Půdorys je tvořen osmi jednacími sály soustřednými kolem hlavního sálu, což je metaforou umístění nové demokratické vlády do středu zájmů státu. Provozní složky parlamentu jako jsou kanceláře, parlamentní hotel, restaurace a další doprovodné programy vystupují z centrálního objemu. Celý komplex je zhotoven z litého betonu vykládaného bílým mramorem, což symbolizuje sílu a pevnost. Monumentální hmota budovy je obklopena umělým jezerem, které působí jako chladicí systém a vytváří zajímavé prostorové a světelné podmínky.





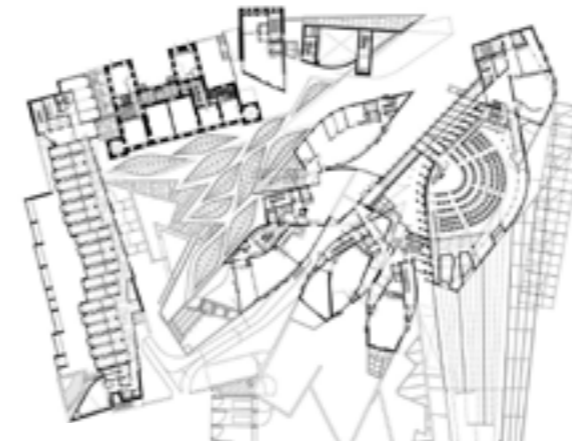
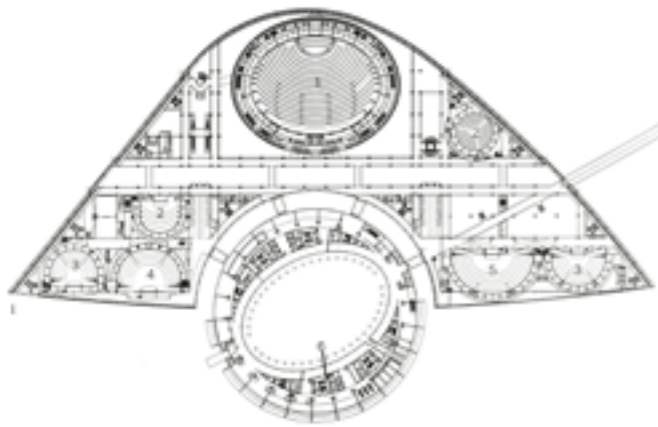
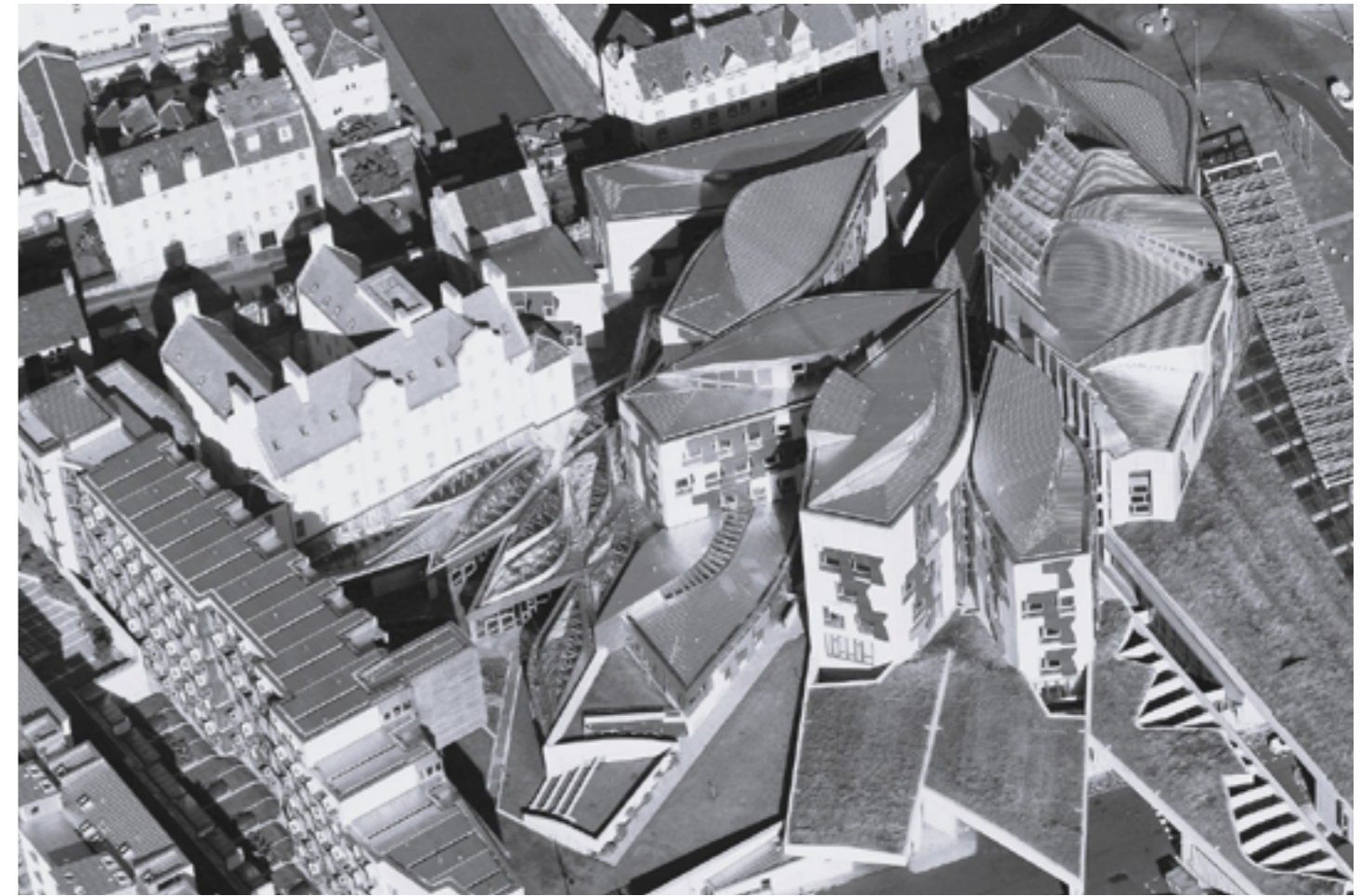
MĚSTO, STÁT: BERLÍN, NĚMECKO
ARCHITEKTI: FOSTER AND PARTNERS
ROK: 1992-1999

Pro rekonstrukci Reichstagu byla stanovena čtyři hlavní témata: význam budovy parlamentu jako místa demokracie, zajištění přístupnosti pro veřejnost, pozornost věnovaná historii objektu a důsledný environmentální program. Budova se proměnila v živé muzeum německé historie. Při rekonstrukci byly zanechány odhalené stopy minulosti, včetně graffiti po sovětských vojácích. Původní piano nobile a nádvoří byly také obnoveny. V interiéru se však jedná o naprostý odklon, který otevírá vnitřní prostory světlu a výhledům skleněné kopule, která hraje důležitou roli nejenom v osvětlení, ale i ve větrání budovy. Veřejné prostory pokračují na střeše s terasou a restaurací.



MĚSTO, STÁT: KUTAISI, GRUZIE
ARCHITEKTI: CMD INGENIEROS
ROK: 2011-2012

Budova parlamentu je součástí rozsáhlého parkového komplexu s velkou zelenou plochou, přístupovou cestou k budově, přístavací plochou pro vrtulníky, parkováním a umělým jezerem. Vnější část budovy je tvořena kopulí o rozměrech 100x150 metrů a dosahuje výšky 40 metrů. Nosná konstrukce je navržena ze 100 ocelových nosníků ve tvaru oblouků táhnoucích se po celé šířce budovy. Podél kopule je navržen betonový pás, který tvoří hlavní vstupy do budovy pro představenstvo i veřejnost. Vnitřní prostor tvořen vloženou nepravidelnou sedmipatrovou obdelníkovou konstrukcí s pochozí terasou a mezipatry.



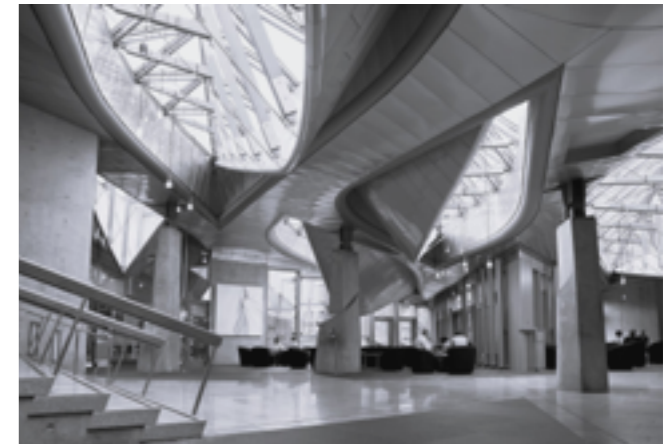
MĚSTO, STÁT: ŠTRASBURK, FRANCIE
ARCHITEKTI: ARCHITECTURE-STUDIO
ROK: 1999

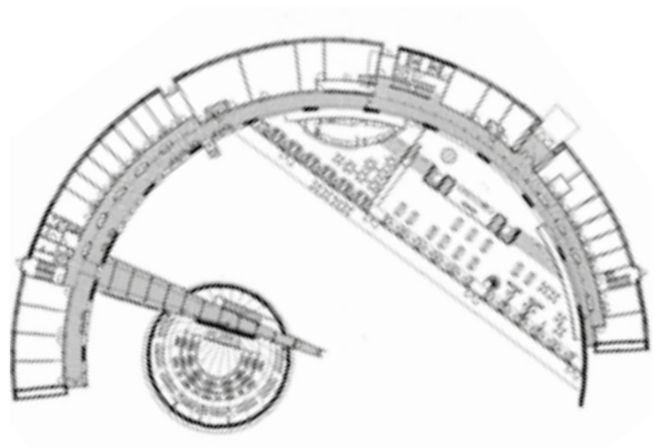
Budova evropského parlamentu patřila k největším stavbám desetiletí v Evropě. Polokruh pro plenární zasedání je také největší ze všech evropských institucí: 785 míst pro poslance a 680 pro návštěvníky. Architekti se při návrhu inspirovali římskými amfiteátry. Vstupní cesta, která vede k hlavní věži, otevírá skrytou agoru napojenou na druhou část budovy s hlavním sálem a šesti jednacími místnostmi. Obvodový plášť je zcela prosklený na znamení otevřeně a transparentní demokracie. Prostřednictvím krytých lávků přes řeku parlament komunikuje s dalšími budovami státní správy.



MĚSTO, STÁT: EDINBURGH, SPOJENÉ KRÁLOVSTVÍ
ARCHITEKTI: ENRIC MIRALLES
ROK: 2004

Budova skotského parlamentu ve Spojeném království je považována za výraz národní identity. Architekti se inspirovali rozlehlou skotskou krajinou. Výsledkem je nehierarchický, organický nízkopodlažní komplex s jedinečným charakterem. Z toho důvodu bylo v projektu použito mnoho prvků spojených s přírodou, jako jsou motivy listů na střešních zahradách a velké prosklené plochy ve vstupní hale, nad zasedacími místnostmi a výbory. V interiérech je taky patrná silná vazba na místní materiály. Na podlahách a stěnách je použit skotský kámen, kterým je rutil a žula. Při výrobě nábytku byl použit skotský dub a javor.





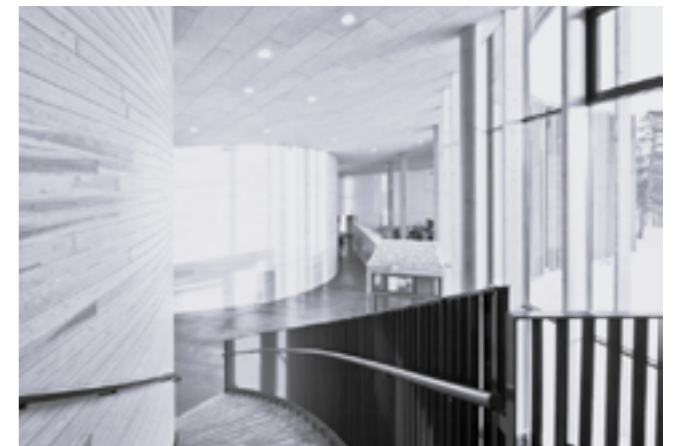
MĚSTO, STÁT: KARASJOK, NORSKO
 ARCHITEKTI: STEIN HALVORSEN ARKITEKTER
 ROK: 2000

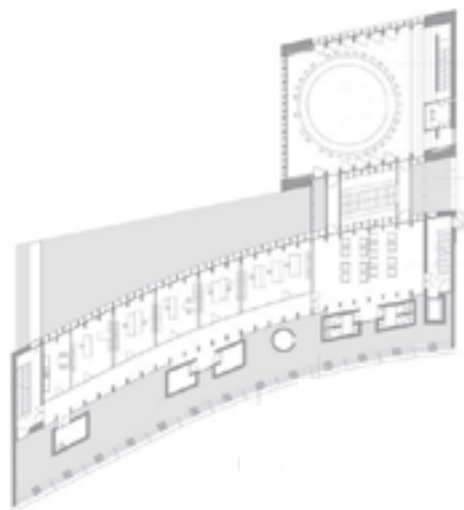
Oproti většině států se norský parlament nachází v drsné krajině obklopený lesy, všesem a mechem. V zimních měsících je někdy možné pozorovat kouzlo polární záře v úplně tichosti lesa. Půdorys je půlkruhový s dlouhou chodbou podél prosklené fasády. Hlavní zasedací místnost je šikmého kuželovitého tvaru uprostřed vnitřního dvora. Kromě hlavního sálu a administrativní budovy se zde nachází obchod, knihovna a velká zahrada. Nosná konstrukce je betonová s ocelovými sloupy z I-nosníků. Nepravidelně tvarovaná fasáda je obložena sibiřským modřínem. K vytvoření příjemné atmosféry v interiéru je použito borovicové dřevo.



MĚSTO, STÁT: INARI, FINSKO
 ARCHITEKTI: HALO ARCHITECTS
 ROK: 2012

Půdorys je tvořen křížem, který vytvářejí různá nádvoří s vazbou na okolní krajinu. Forma je navržena tak, aby nepoškodila staré stromy, které v inarské zeměpisné šířce rostou velmi pomalu. Každá funkce je rozdělena do samostatného křídla, které uprostřed spojuje velké foyer s parlamentním sálem. Nosná konstrukce je převážně z monolitického betonu, což umožňuje vytvářet poměrně složité tvary. Izolace byla pečlivě vybrána tak, aby splňovala přísné finské normy. Fasáda je tvořena průběžnými svislými deskami po celé výšce, které působí monolitickým dojmem a mění svou průhlednost a detaily v závislosti na úhlu pohledu.





MĚSTO, STÁT: VADUZ, LICHTENŠTEJNSKO
 ARCHITEKTI: HANSJOERG GOERITZ ARCHITEKTURSTUDIO
 ROK: 2008

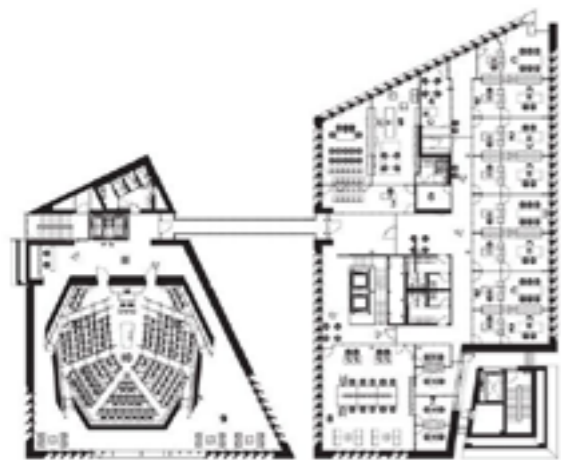
Skromná budova parlamentu stojí v kulturní oblasti v údolí Rýna v Alpách. Značný důraz byl kladen na zachování místního charakteru, použití místních materiálů a architektonických detailů. Původní územní plán Luigiho Snozziho byl během stavby přehodnocen. Čisté a pečlivě provedení nového kontextu odmítá obecná řešení a usiluje o nadčasovost nového architektonického prostoru. Budova se skládá ze dvou jednoduchých forem a díky jednotnému materiálovému řešení působí monoliticky. Prostorová jednoduchost je však dosažena důrazem a pozorností na architektonický detail. Součástí komplexu je zahrada s uměleckými díly.



MĚSTO, STÁT: BRUSEL, BELGIE
 ARCHITEKT: SKOPE
 ROK: 2013

Hlavním přístupem k návrhu bylo čerpat inspiraci z historie místa a zároveň ji ztělesnit v novém pojetí. Parlament je umístěn ve stabilním urbanistickém bloku s napojením na stávající zástavbu. Budova není jen namalovanou fasádou, ale celkovou koncepcí a snahou o její uměleckou realizaci. Fasáda využívá vzorec blízký fraktálnímu rozložení, který kombinuje nekonečný počet variací pěti prvků. Samotná budova se skládá z jednoduchého objemu s klidnou interiérovou atmosférou, funkčními dispozicemi a samozřejmě s energetickou účinností splňující pasivní standardy. Interiéry jsou minimalistické s velkým podílem bílých ploch.





MĚSTO, STÁT: VALLETTA, MALTA
 ARCHITEKTI: RENZO PIANO BUILDING WORKSHOP
 ROK: 2015

Projekt zcela mění hlavní vstup do Valletty. Celý komplex je rozdělen na čtyři nezávislé, ale spolupracující části, včetně nové budovy Maltského parlamentu. Renzo Piano vytvořil jedinečný koncept moderní architektury, která nenásilně zapadá do historického městského prostředí. Dvě provozní části jsou odděleny jakýmsi průchozím nádvořím, které je spojeno s hlavním vchodem. Prostor je navržen tak, aby byl zachován výhled na historický bastion. Použití světlého kamene je v souladu s tradičním materiálovým řešením místní architektury. Velkorysost veřejného prostoru podporuje urbanistický význam nového parlamentu.



MĚSTO, STÁT: MELBOURNE, AUSTRÁLIE
 ARCHITEKT: PETER ELLIOTT ARCHITECTURE
 ROK: 2018

Nová přístavba poskytuje potřebné kancelářské, provozní a ubytovací prostory pro stávající budovu parlamentu. Objekty staré a nové budovy jsou propojeny mostem, tunelem a spojovacími uličkami. Zastavěná zelená plocha je nahrazena krajinou na střeše. Budova byla částečně zapuštěna do země, aby chránila výhledy a topograficky se začlenila do východní zahrady. Architektonický jazyk budovy využívá dva odlišné přístupy: šikmou vnější stěnu obloženou modrým kamenem a skleněnou rámovou fasádu. Otevřená schodiště byla umístěna ve všech čtyřech rozích půdorysu pro maximální pohodlí a propojení.



JEDNACÍ SÁLY

Jednací sál je hlavním prostorem parlamentu. Je místem, kde se doslova formuje politika. Přijímají se zde zákony, schvalují se státní rozpočty, podepisují mezinárodní smlouvy atd.

Jednací sál má dané uspořádání, které se dá rozdělit na několik částí dle vnitřní hierarchie: místo předsedy a místopředsedy, valná hromada, sekretariát a tlumočníci, návštěvníci a veřejnost.

Nejčastější typologickou formou je půlkruh, který se odkazuje na starověký amfiteátr. Nejvíce příkladů dané typologické formy najdeme na území Evropy, například v Berlínském parlamentu od Normana Fostera. Více vzácným tvarem jednacího sálu je kruhové uspořádání, které je geometrickým symbolem demokratické rovnoprávnosti. Kruhový jednací sál se vyskytuje v 9 případech na světě. Jedním z příkladů je Bosna a Hercegovina. Zajímavým půdorysným řešením je šestiúhelníkové uspořádání, které Renzo Piano použil při návrhu sálu parlamentu Malty. Nejméně používané je jednosměrné nebo protilehlé uspořádání, které nepodporuje vícesměrovou komunikaci. Příkladem jsou méně demokratické státy s větším počtem představenstva, jakým je třeba Čína. Z kombinací půlkruhového a protilehlého uspořádání se vyvinuly jednací sály podkovitého tvaru. Lavice jsou z poloviny obrácené proti sobě a z druhé poloviny končí půlkruhem. Tento tvar odpovídá pro řešení s větším počtem představenstva. Dalším zajímavým řešením je hvězdicové uspořádání, které použil Le Corbusier při návrhu budovy parlamentu v Bangladéši. Jedná se o kombinaci tvaru podkovy s pokračováním křidel sálu do pěti stran pro sezení veřejnosti a návštěv. Pro toto řešení je potřeba větší půdorysná plocha, nevýhodou je vznik šedých ploch s malým využitím ve vnějších rozích křidel.

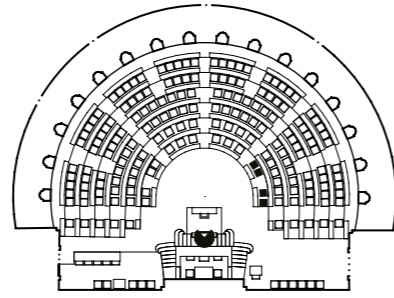
Velikost sálu se určuje dle počtu členů představenstva. Výškově umístění lavic se rozděluje dle kapacity sálu. Lavice mohou být v jedné rovině nebo stupňovité.

Umístění sálu v rámci celého objektu je strategickou otázkou, která souvisí s velikostí sálu, napojením na komunikaci a další provozní složky, orientací dle světových stran, řešením denního osvětlení, akustiky, větrání a únikových cest.

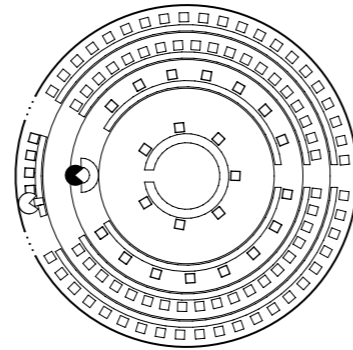
Pro materiálové řešení mobiliáře se používají reprezentativní a trvanlivé materiály jako je kvalitní dřevo a mohutné velkoformátové obklady vzácných kamenů a mramoru. V moderní architektuře se využívá také pohledový beton.

Další důležitou otázkou je kvalitní akustika. Často se využívají akustické stěnové a pohledové panely, textilní obklady a závěsné prvky. Závěsné stropní panely mohou místnosti dodat zajímavý estetický design a zároveň pomoci udržet zvuk pod kontrolou.

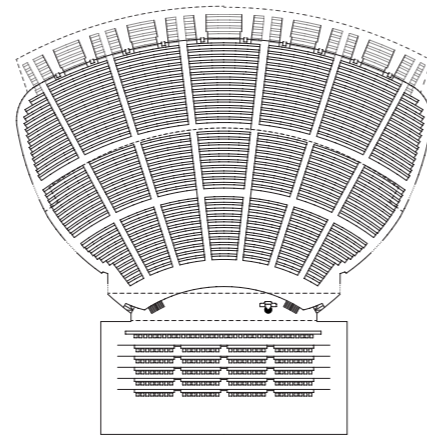
Stejně důležitým prvkem je osvětlení. Špatně navržené osvětlení může ztěžovat čtení materiálů a odvádět pozornost od jednání. Stínění je řešeno pomocí dekorativních prvků jako jsou žaluzie či rolety. Důležitá je možnost úplného zatemnění oken během videoprezentací uprostřed dne. Při návrhu je důležité i kvalitní umělé osvětlení. To může být řešeno kombinací přímého a bočního osvětlení.



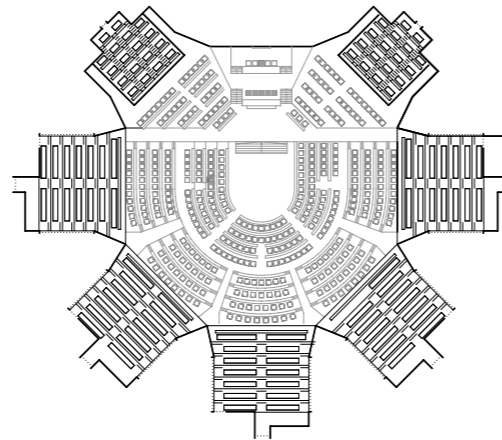
[1] Půlkruhové uspořádání, Německo



[2] Kruhové uspořádání, Bosna a Hercegovina



[3] Jednosměrové uspořádání, Čína



[4] Hvězdicové uspořádání, Bangladéš



[1] Lausanne, 2017



[2] Inari, 2012



[3] Navarra, 2015



[4] Wales, 2006



[5] Kurina, 2004



[6] Vaduz, 2008



[7] Berlin, 1999



[8] Charente-Maritime, 2017

NÁBŘEŽÍ LUDVÍKA SVOBODY

Pro návrh nové budovy Parlamentu byla, po zvážení všech dostupných informací, vybrána lokalita na nábřeží Ludvíka Svobody. Toto místo má velmi dobrou návaznost na dopravní infrastrukturu, nachází se v blízkém centru města a je v blízkosti ostatních vládních budov. Návrh parlamentu na tomto místě také navazuje na myšlenku umístění důležitých veřejných budov v linii podél Vltavy, kde je dobře viditelná ze všech stran.

Jedním z dalších důležitých faktorů byla i v rozmanitosti historických událostí, které tuto oblast formovaly a výrazně ovlivnily její vzhled a genius loci.

Tato lokalita má bohatou historii, sahající až do raného středověku. Přesné zakotvení této oblasti v dějinách Prahy a významné osídlení v průběhu času nabízí komplexní pohled na vývoj města a jeho souvislosti.

Tato oblast hrála klíčovou roli již v raném vývoji pražské sídelní aglomerace, protože vznikla kolem nejvýznamnějšího brodu přes Vltavu mezi Poříčím a Bubny, známého jako Bubenský brod. V první polovině 12. století zde došlo k dramatickému nárůstu stavební aktivity, což obohatilo pražskou aglomeraci o kostely, dvorce a chaty, tvořící základ budoucího města.

Zásadní vliv na vývoj této lokality mělo opevnění a výstavba hradeb Starého Města, které násilně rozdělilo pražskou aglomeraci na vnitřní město a předměstí. Urbanistický počin Karla IV. výrazně ovlivnil další vývoj této oblasti, která po stoleté stavební pauze začala být znovu osidlována.

V průběhu 16. století se tato oblast proměnila ze čtvrti řemeslníků na rezidenční čtvrť. Došlo tak k významnému socioekonomickému posunu. Během barokní éry se rozšířila výstavba na sever od nábřeží Ludvíka Svobody.

Baroko přineslo mimo jiné i rozvoj výstavby severně od zkoumaného místa a vznik tří velkých komplexů budov pro katolickou církev, což zásadně narušilo vzhled do té doby používané staré středověké parcelace. Výstavba nového mostu Františka Josefa I. byla dalším zlomem v rozvoji této čtvrti.

Oproti rozvětu v baroku prodělala tato lokalita v průběhu 20. století potřebné výrazné změny. Regulace nábřeží po roce 1910 a stavba nového mostu přes Vltavu změnily značným způsobem výraz této části Prahy. Také bourání mlýnů způsobilo ztrátu určité části historického charakteru tohoto území.

Jednou z důležitých staveb v této lokalitě kromě historického mostu, která stojí za zmínku, je budova ministerstva obchodu navržená profesorem Josefem Fantou sousedící s vybraným pozemkem. Díky svému rozměru a historickému kontextu tvoří významnou součást urbanistického charakteru této oblasti.

Při výběru této lokality bylo důležité její historické dědictví, díky kterému byl formován její jedinečný vzhled. Při návrhu je nezbytné respektovat tuto historickou stopu ponechanou, urbanistický kontext a současný charakter tohoto místa. Nová stavba by měla z jedné strany respektovat a doplňovat již existující genius loci tohoto místa. Ze strany druhé by se mělo jednat o jedinečnou budovu charakterizující demokracii a český stát.



[1] Renesance - mlýny a obchod, 1420-1630



[2] Klasicismus - měšťantvo, 1790-1860



[4] 20.století - ministertvo a nově nábřeží, 1928-1934



Současná situace 1:3500



[1] Bubenský brod



[4] Zbořeně domy v ulici Revoluční



[1] Novogotická budova Eliščiných lázní



[5] Vltavské řečiště



[2] Petřská čtvrť



[6] Měšťanské domy



[2] Ulice Revoluční



[6] Novomlýnářská vodárenská věž



[3] Nové mlýny



[7] Petřská ulice



[3] Zbořeně mlýny a nově Kandretovy lázně



[7] Kostel sv. Klimenta



[4] Helmovské mlýny a pohled na Klimentskou ulici



[8] Petřské náměstí



[4] Výstavba mostu F. Josefa



[8] Vávrovův Dům



Hergetův plán Prahy, 1971



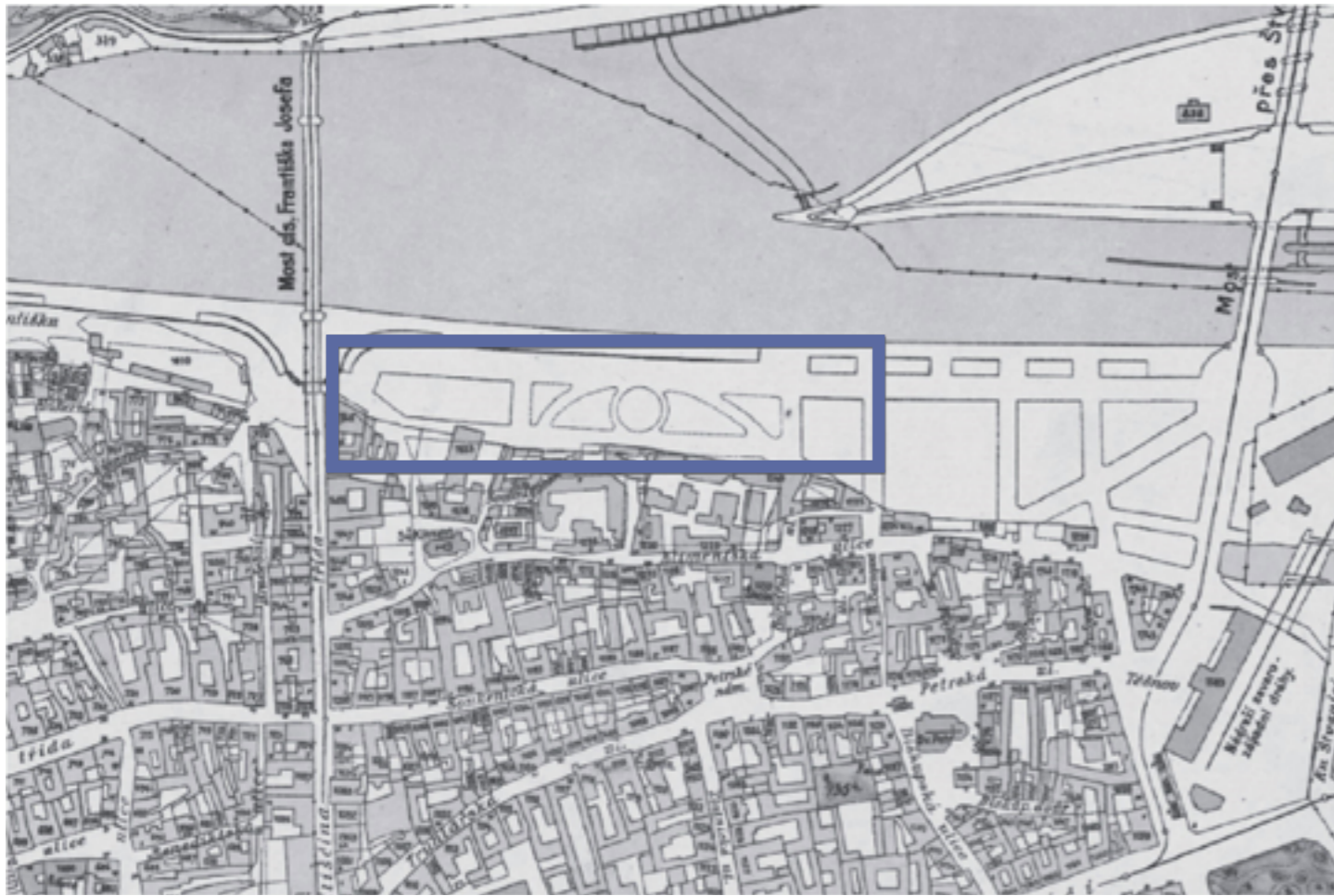
Mapa stabilního katastru, 1842



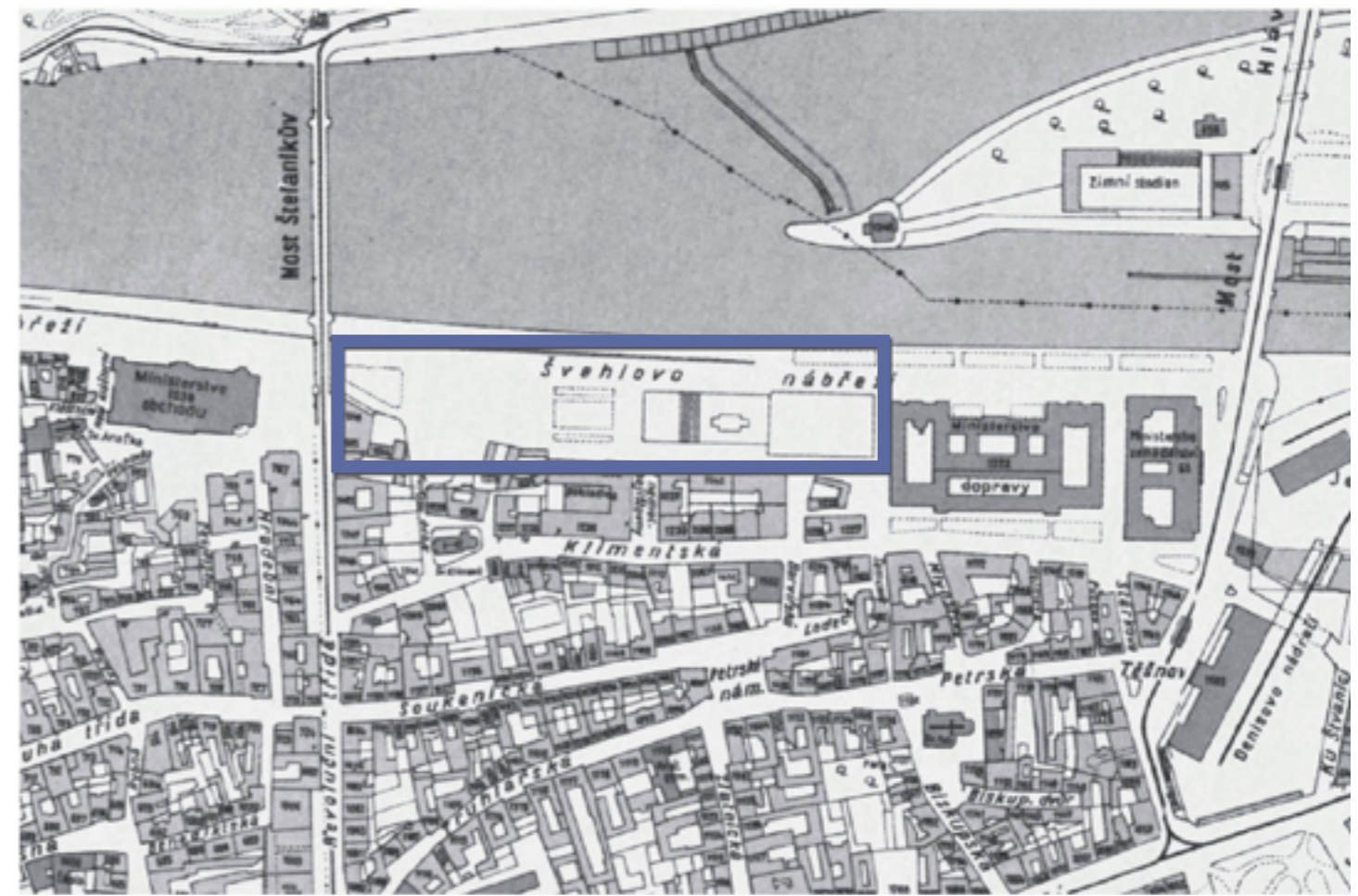
Juttnerův plán Prahy, 1816



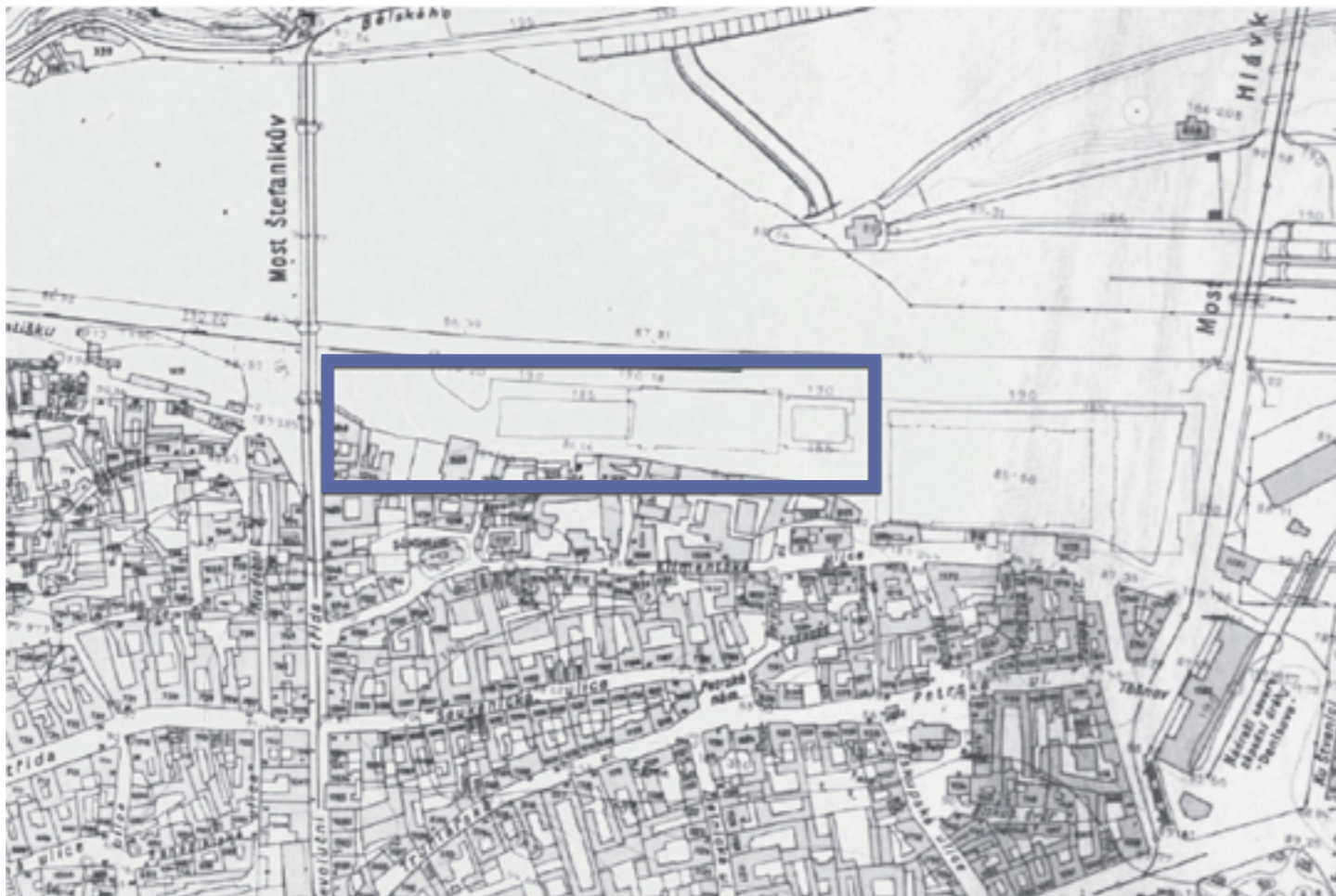
Polohopisný plán královského města Prahy, 1884



Orientační plán královského hlavního města Prahy a obcí sousedních, 1909-1914



Orientační plán hlavního města Prahy s okolím, 1938



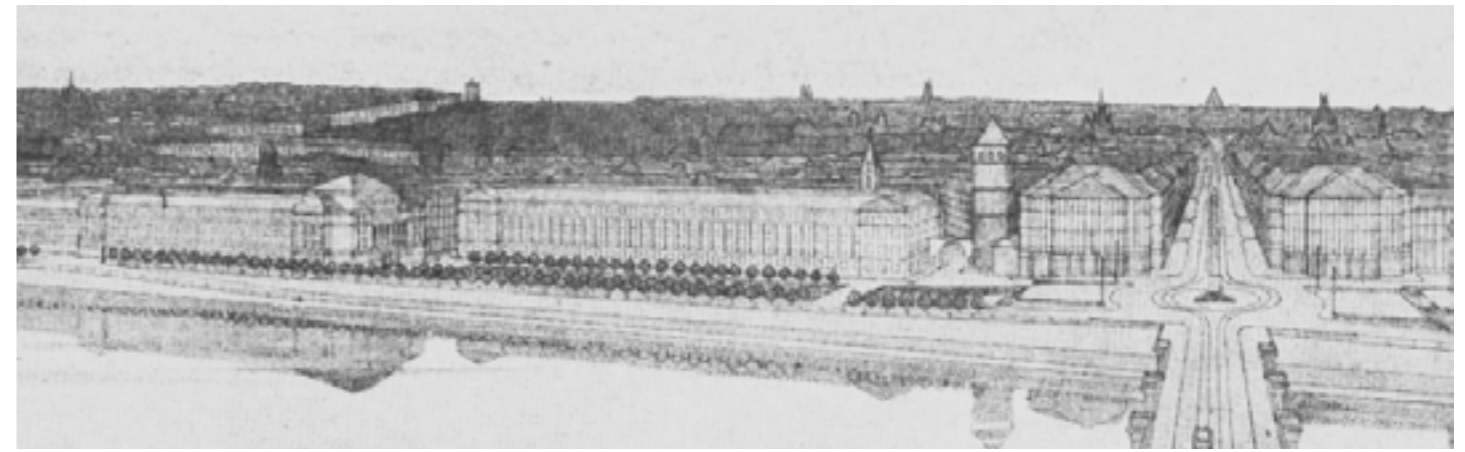
Výškopisný plán hlavního města Prahy s okolím, 1920 - 1924



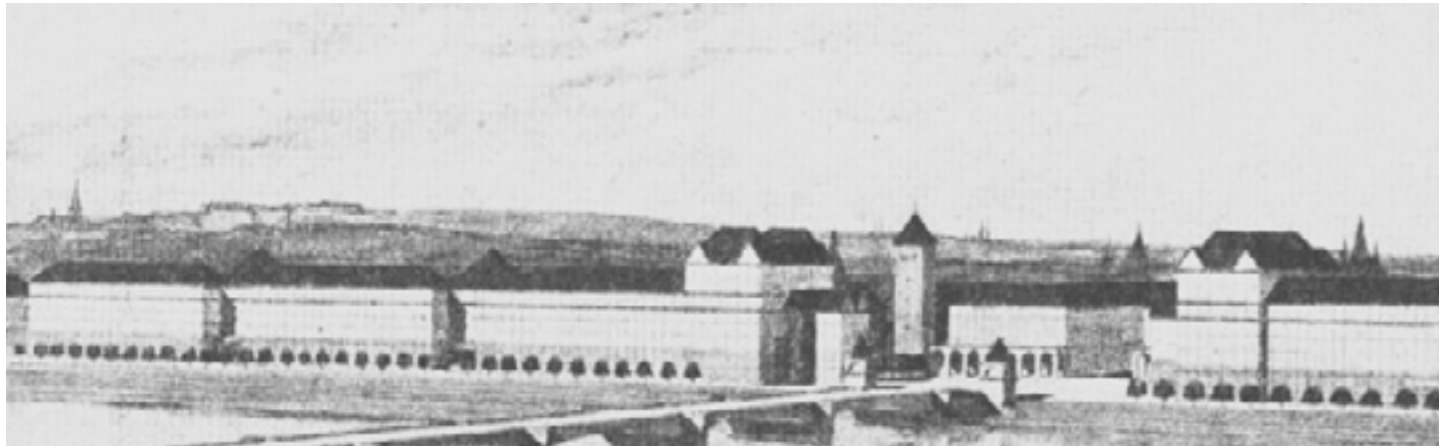
Plán Prahy, 1944



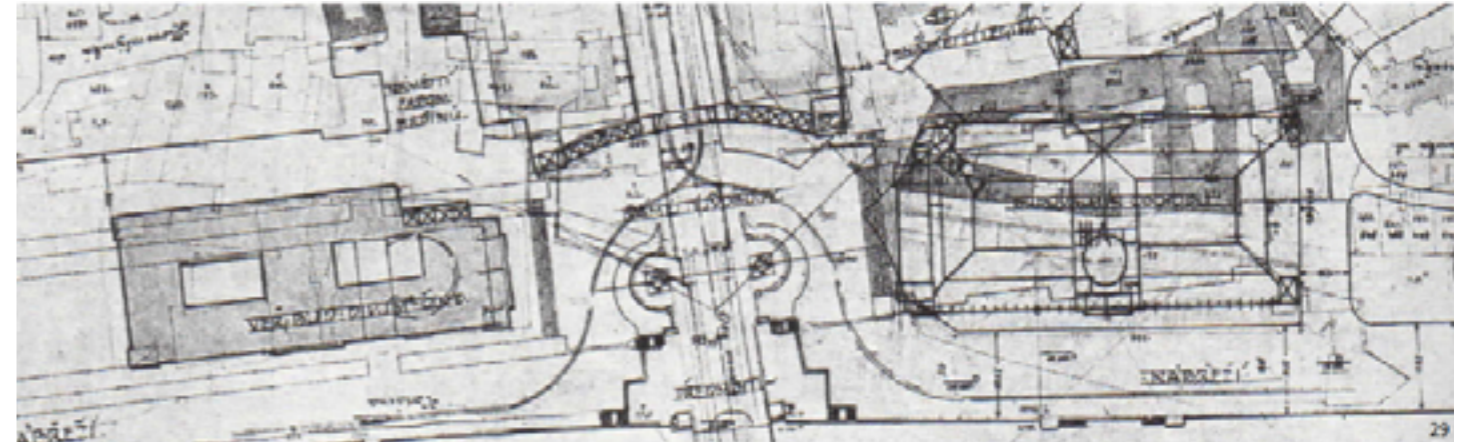
Návrh na nový Štefánikovo předměstí a úpravu Petřinského nábřeží, 1999



Návrh ministerských budov od Antonína Engela a Bohumila Hübschmanna, 1921



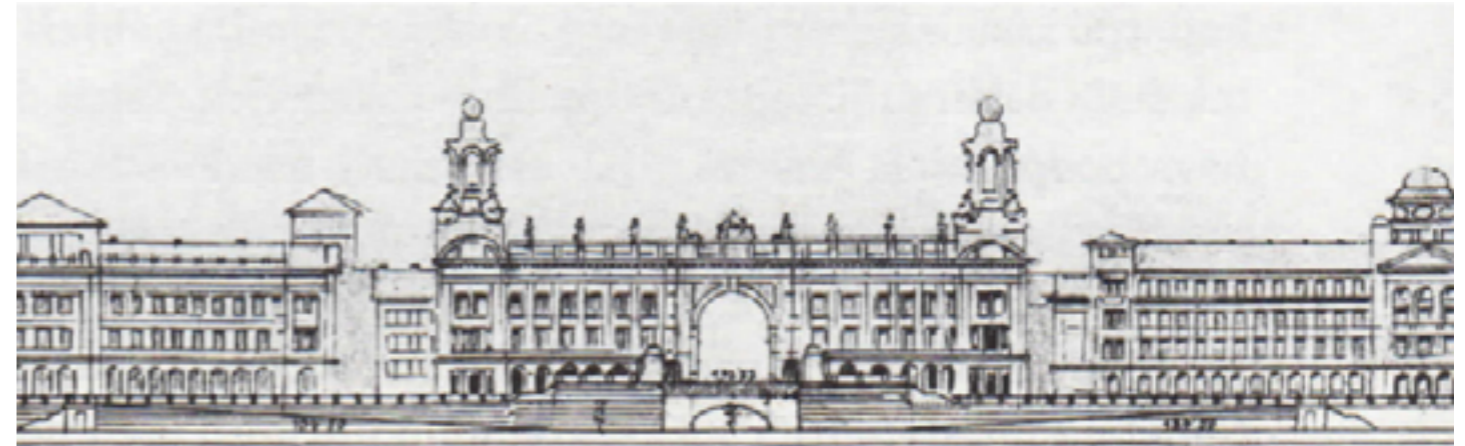
Návrh nové ministerské čtvrti od Jana Kotěry, 1920



Vítězný soutěžní návrh na úpravu Štefánikova předměstí od Josefa Fanty, 1925



Projekt Richarda Klenky na regulaci nábřeží, 1920



Vítězný soutěžní návrh na úpravu Štefánikova předměstí od Josefa Fanty, 1925



Návrh nového ministersva na Petřinském nábřeží od Aloisa Dryáka, 1920



Předválečný regulační návrh nábřeží, 1937

005/ PERSKÁ ČTVRT

SPRÁVNÍ OBVOD
Praha 1, Praha 8

MĚSTSKÁ ČÁST
Praha 1, Praha 8

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Karlín, Nové Město

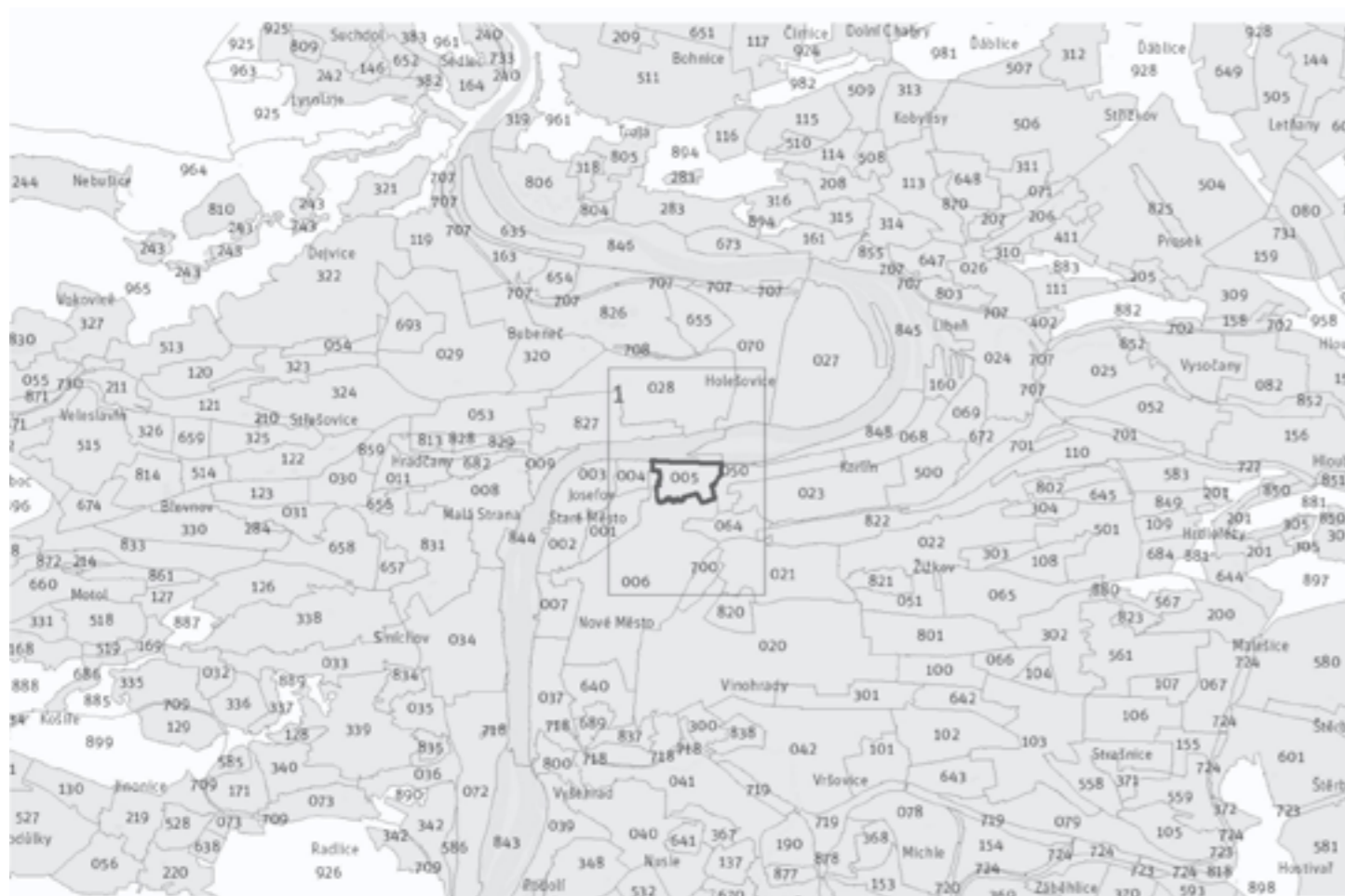
ROZLOHA
24 ha

Z	[01]
ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební	TYP STRUKTURY: rostlá struktura
/0	[S]
ZPŮSOB VYUŽITÍ: zastavitelná obytná	MÍRA STABILITY: stabilizovaná

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Chránit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, rezidenční lokality Petřská čtvrť se růstovou strukturou. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita Petřská čtvrť je definována jako lokalita historického jádra Prahy. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrany charakteristických prvků, jako je zejména výšková kompozice s jednou horizontální úrovní doplněná vertikálami věží kostelů a dalších staveb, propojení uličních prostranství sítí průchodů, průjezdů, pasáží a zástavba uspořádaná do kompaktních, hustě zastavěných bloků.



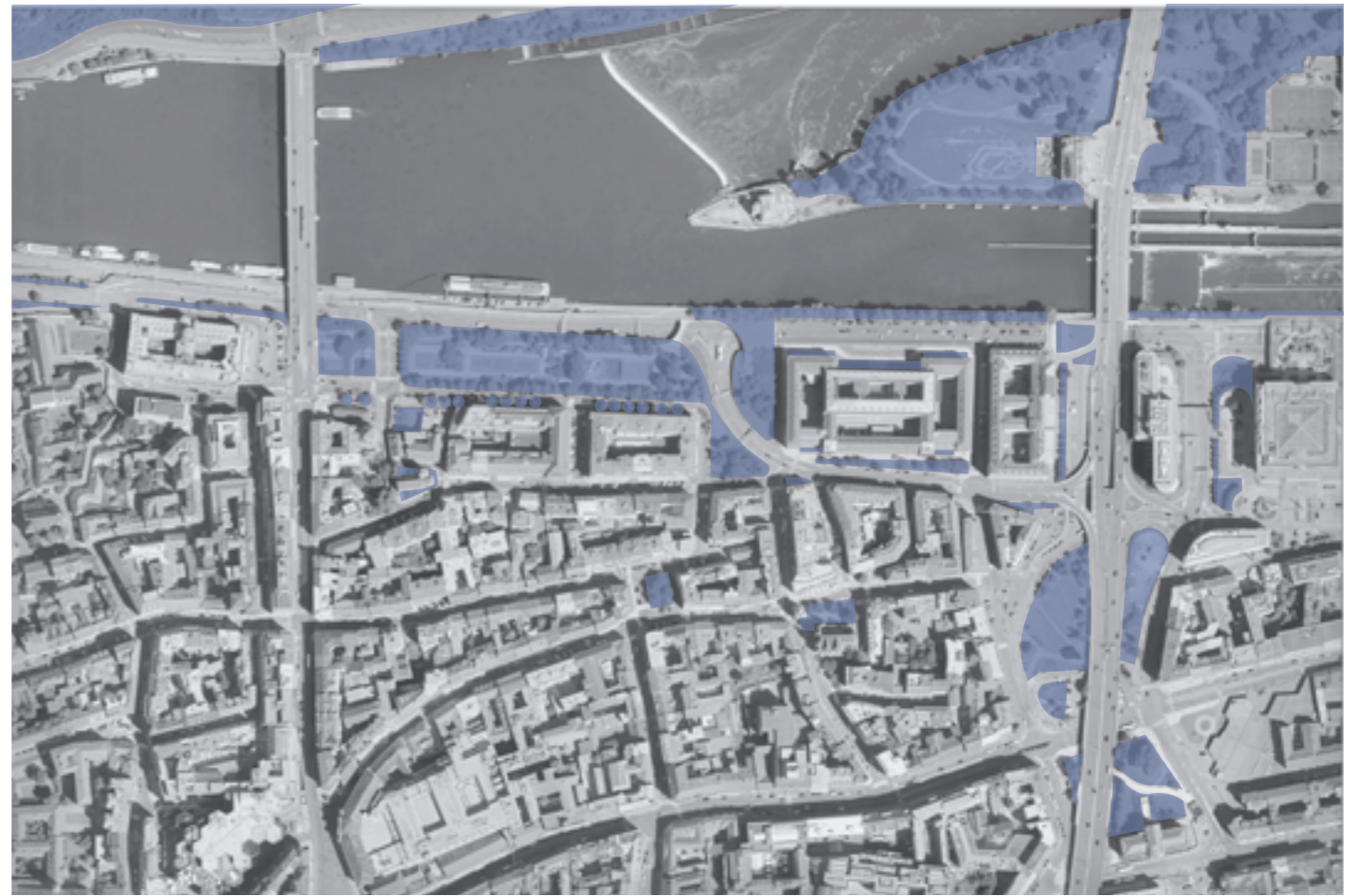
Přehled umístění lokality 1:80000



Metropolitní plán 1:10000



Automobilová doprava



Veřejná zeleň



Městská hromadná doprava



Občanská vybavenost



[1] Mánesův most



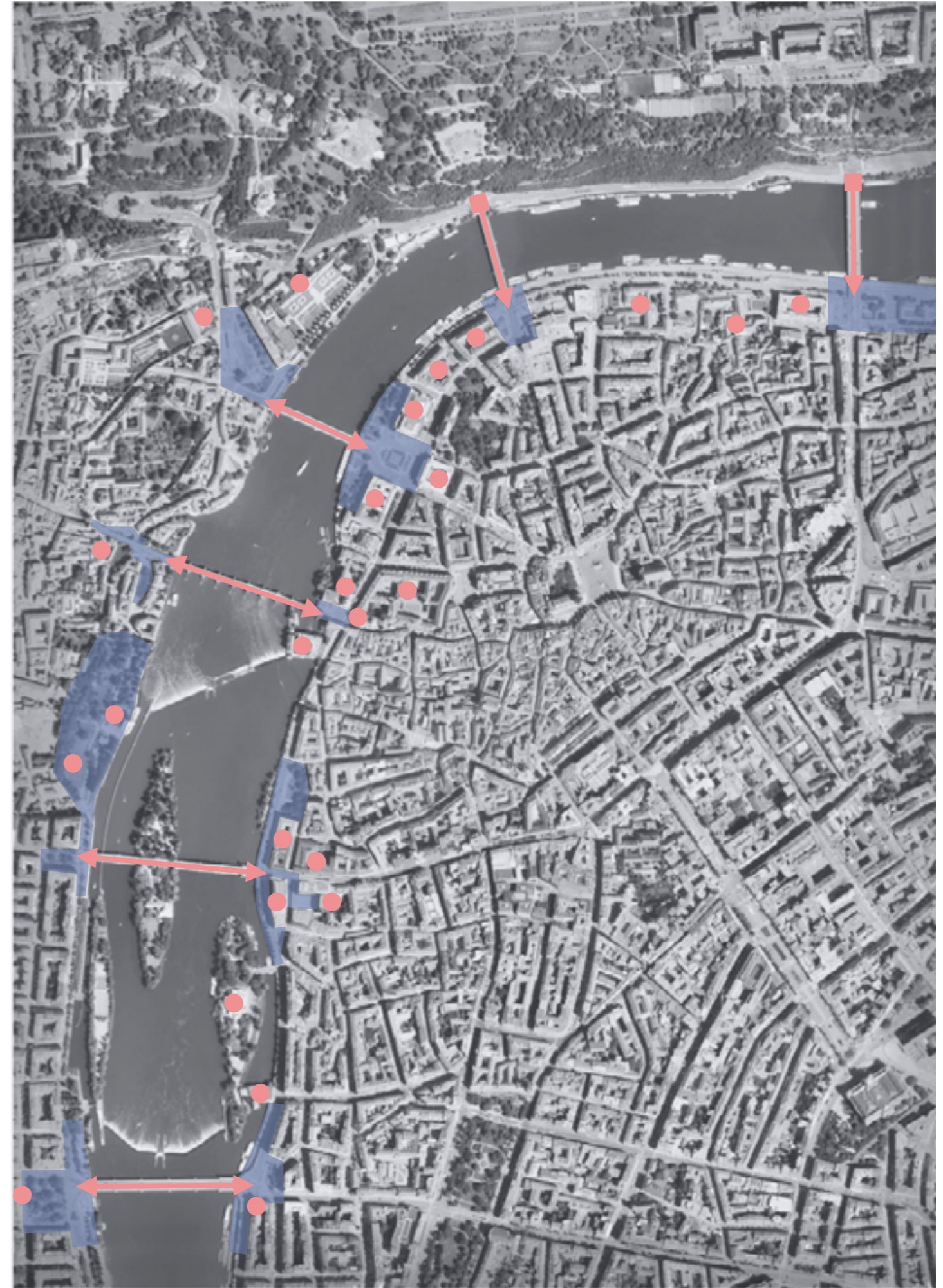
[2] Most Legií



[3] Čechův most



[4] Štefánikův most



Předpolí mostů 1:10000



[1] Ministerstvo průmyslu a obchodu



[5] Nábřeží Ludvíka Svobody



[1] Příjezd na nábřeží Ludvíka Svobody



[5] Dětské hřiště park Lannova



[2] Parkoviště Hradební



[6] Ulice Lannova



[2] Nábřeží před restaurací Botelu Albatros



[6] Předprostor parku Lannova



[3] Ulice Revoluční



[7] Ulice Barvířská



[3] Lávka a cyklostezka



[7] Schody na nábřeží



[4] Ulice Nové mlýny



[8] Sociální ústav pro okresní nemocenskou pokladnu



[4] Těšnovský tunel



[8] Pod Štefánikovým mostem

NÁVRH

Parlament má být symbolem otevřenosti, transparentnosti a umožňovat zapojení veřejnosti do politických rozhodování, což je klíčové pro moderní demokracii. Tato budova je navržena s ohledem na flexibilitu, se schopnost přizpůsobit se časovým změnám a potřebám politického prostředí.

Jasně definovaná struktura a snadná vnitřní orientace poskytuje uživatelům pohodlné a efektivní pracovní prostředí. Architektonický koncept se zaměřuje na propojení lidí a procesů politického rozhodování, podporující dialog a interakci mezi zástupci veřejnosti a politiky. Tato budova není pouze pracovištěm, ale místem pro setkávání, vzdělávání a demokratický dialog, přičemž se přizpůsobuje dynamice současného politického prostředí a je symbolem demokracie.

NOVÁ BUDOVA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

V rámci návrhu nové budovy parlamentu je uvažováno nad urbanistickým zapojením do městské struktury lokality. Součástí návrhu je nalezení odpovědi na zásadní otázky současné doby, jako je prioritizace automobilové dopravy, nedostatek zeleně ve městě, prostupnost území, návaznost na urbanistické vodní prvky a zapojení moderní architektury do historického charakteru center měst.

Významnou změnou pro velkou část území je přesunutí dopravní tepny pod zem a napojení na stávající Těšnovský tunel pod Hlávkovým mostem. Toto řešení umožňuje propojit nábřeží a město, které je nyní odděleno bariérou. Další výhodou je vytvoření jediného rekreačního prostoru podél nábřeží propojeného s předprostorem ministerstva dopravy a zemědělství, kde je navržena proměna paroviště v liniový park.

Liniový park je navržen s různě tvarovanými skupinami zeleně [trvalé stálezelené drobné cibuloviny] orientovanými podle vstupu okolních budov a zahrnuje kombinovanou výsadbu stromů [platan, jerlín japonský, lípa velkolistá]. Podél parku vznikají různě velké prostory, které budou doplněny venkovním mobiliářem a vodními prvky. V ulici Lannova je zachováno stávající stromořadí, které obklopuje nový parlament.

Celková hmota navazuje na okolní zástavbu ministerstev: Ministerstvo průmyslu a obchodu z levé strany a Ministerstvo dopravy a zemědělství ze zadní strany, což pomáhá dotvořit linii významných budov podél nábřeží. Půdorysně hmotu ohraničuje současná ulice Lannova a linie ministerstev, příčně ulice Barvířská a ulice Nové Mlýny, což vytváří pravidelný obdélník o rozloze 120 000 m². Výškově hmota navazuje na úroveň hlavních říms okolní zástavby v 26 metrech na okolním terénu.

Záměr průchozího parteru podporuje koncept liniového parku, který se stává součástí nábřeží a umožňuje různé průchody a výhledy z města směrem k nábřeží. Návrh půdorysně zastavuje jen 1/3 celkové plochy parcely, okolní prostor se stává veřejným prostorem, který navazuje na vstupní a komerční prostory, jako jsou kavárny, galerie a vzdělávací střediska. Toto řešení zachovává parter co nejprostornější, což podporuje tendence budoucnosti jako „město pro lidi“.

Horní část je otevřená a transparentní, díky navržené fasádě jako dvojitý lehký obvodový plášť s vestavěnými stínícími prvky, který je tvořen vnějším pláštěm z jednoduchého skla a vnitřním tepelně izolačním pláštěm. Větraná dutina mezi vnějším a vnitřním pláštěm zasahuje do celé výšky fasády. Navržené řešení zvyšuje vzduchotěsnost, chrání vnější žaluzie či rolety před účinky větru a tím zefektivňuje stínění a snižuje součinitel prostupu tepla a náklady na vytápění. Dutina v letním období omezuje přehřívání interiéru účinným odvětráním a v zimním období je uzavřená, čímž snižuje celkový součinitel prostupu tepla.

Celkový provoz má jasný orientační systém. Hlavní centrální prostory jsou sály: sál poslanecké sněmovny, sál senátu a sál státních aktů. Ty jsou srdcem parlamentu a jsou přístupné na všechna patra: v prvním patře se nachází samotný sál, v horních patrech jsou galerie pro návštěvníky a novináře. Sály mají zabudované akustické systémy. Osvětlení je vytvořeno ze zenitálního zdroje, což je nejvhodnější řešení, aby nevyrušovalo jednání vnějším ruchem.

Sály jsou obklopeny velkým foyerem ze všech stran, který slouží jako hlavní prostory pro setkávání zástupců parlamentu a veřejnosti. Foyer je společným prostorem, který je různě tvarován, aby vytvořil odlišně velké prostory. V prostoru foyeru je umístěn modulový nábytek, který lze přemísťovat a kombinovat podle potřeby.

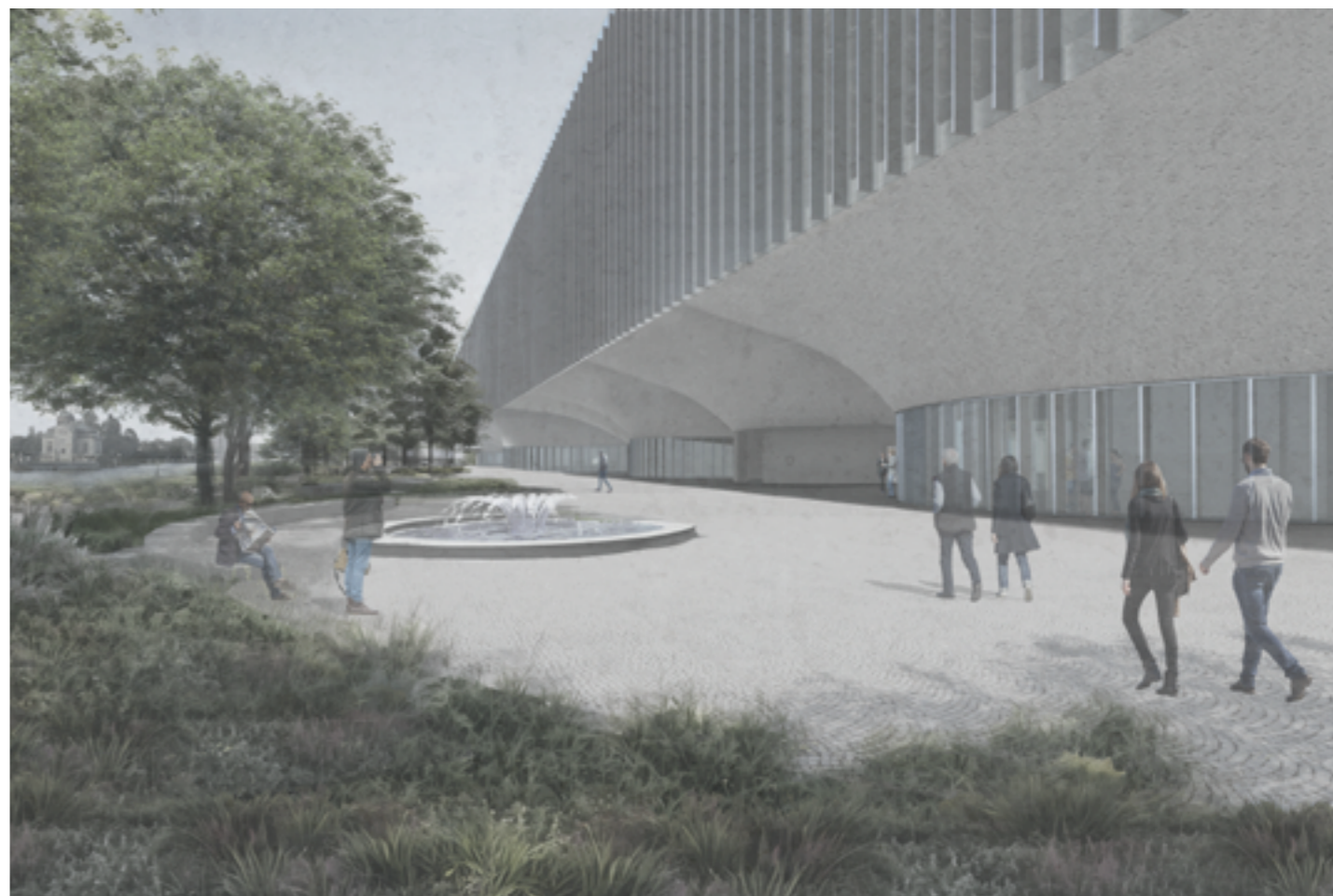
Další centrálně umístěné funkce zahrnují: 2 hlavní vstupy, 4 technická jádra a 2 komunikační jádra. Vstupní prostor je tvořen velkoryse řešeným rampovým schodištěm a atriem pro vertikální propojení všech podlaží. V technickém jádře se nacházejí kuchyňky, WC, sprchy, úklidová místnost, únikové cesty a ústřední šachta. Tyto funkce nepotřebují denní světlo, a proto byly umístěny uprostřed budovy, zatímco administrativní prostory, které vyžadují přímé denní osvětlení, jsou umístěny podél obvodu fasády. Patří sem sekretariáty, výbory, tisková střediska, kluby, zasedací místnosti a kanceláře poslanců a senátorů.

Na střeše se nachází střešní zahrada s intenzivní zelení, od kud je možný výhled na celé město a na Pražský hrad. Toto řešení snižuje náklady na vytápění a množství prachu. Zelená střecha je schopná zadržet a vrátit zpět do ovzduší až 80 procent vody, která na ni spadne, a dokáže zachytit dešťovou vodu, čímž odlehčuje kanalizačnímu systému, zpomaluje odtok dešťové vody a udržuje ji v krajině. Biodiverzitní zelená střecha se snaží napodobovat přirozeně pestrou a rozmanitou živou krajinu. Snaží se vytvořit podmínky pro rozmanité druhy rostlin, využívající přirozeného a místního prostředí. Rostliny se propojují a spoluexistují, což poskytuje vhodné prostředí i pro přezimování některých druhů, zároveň podporuje místní faunu.

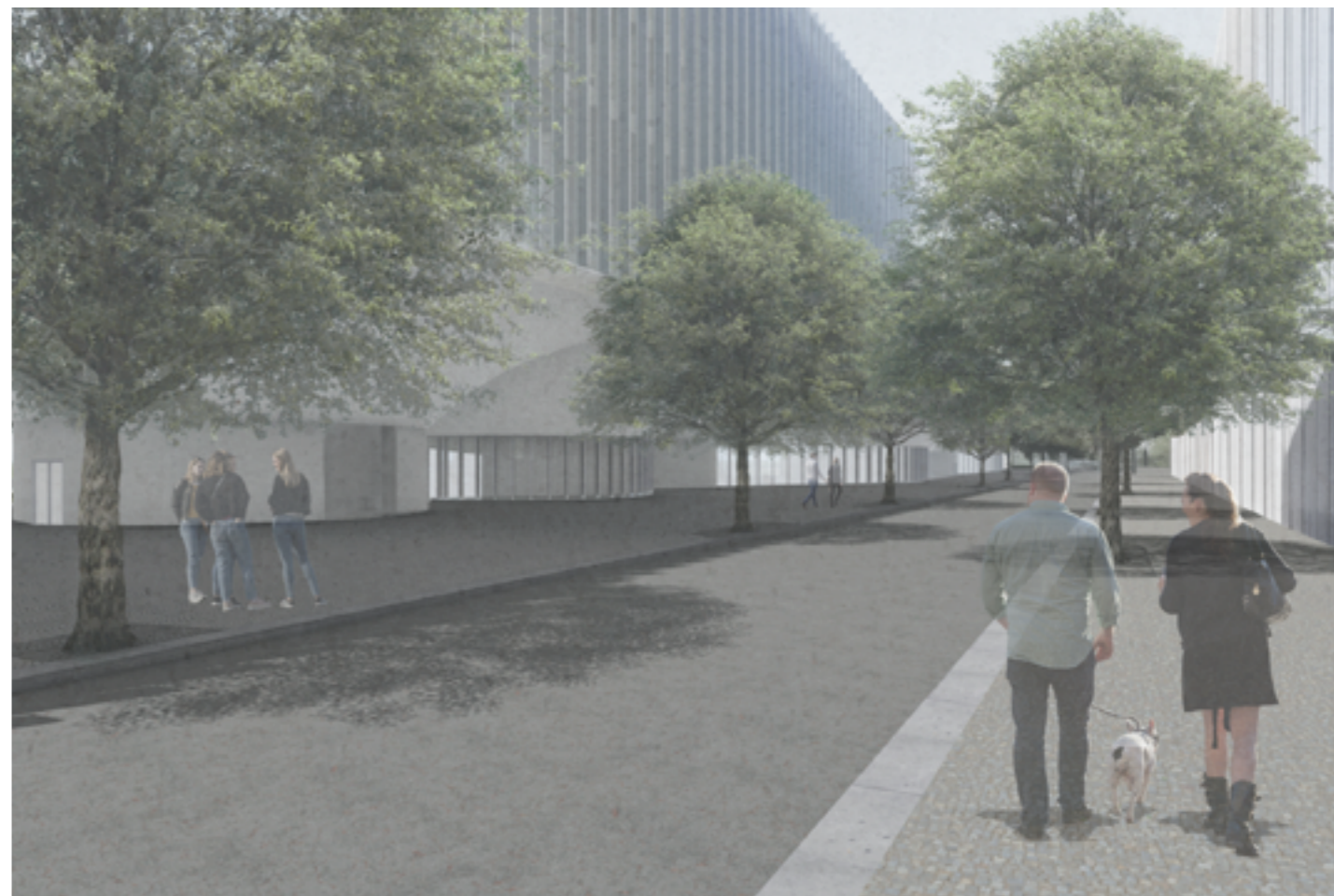
V podzemních patrech se nachází parkoviště pro 600 aut, kolárna, šatny pro zaměstnance, sklady, archivy a technické zařízení budovy [kotelna, strojovna pro vzduchotechniku a chlazení, rozvodny elektřiny, nádrže a záložní zdroje energie].

Konstrukční řešení je rozděleno do několika částí. Hlavním nosným prvkem je betonový nosný tubus tloušťky 800 mm, který prochází celou stavbou. Na něm spočívá prostorová konstrukce z předpjatého betonu, která v exteriéru připomíná klenby. Vnitřní prostor této konstrukce je prázdný pro vedení instalací. Nad ní se nachází ocelový skelet z nosníků a sloupů o půdorysných rozměrech 500x500 mm. Ocelový skelet byl vybrán pro snížení celkové hmotnosti konstrukce, která působí na hlavní nosný systém. Na ocelové I-průvlaky jsou umístěny stropní desky tloušťky 300 mm s maximálním rozpětím 8,5 metru. Na stropních deskách jsou zavěšené podhledy, které skrývají rozvody vzduchotechniky a chlazení. Na konstrukci stropů jsou položeny dvojité podlahy, ve kterých je vedena elektřika a jsou zde umístěny podlahové zásuvky pro flexibilitu prostoru. V kancelářích bude na podlahách koberec, zatímco v foyer je použit mramor. Administrativní prostory jsou odděleny sendvičovými příčkami, které jsou pružně připojeny k hlavní konstrukci s vloženou zvukovou izolací.

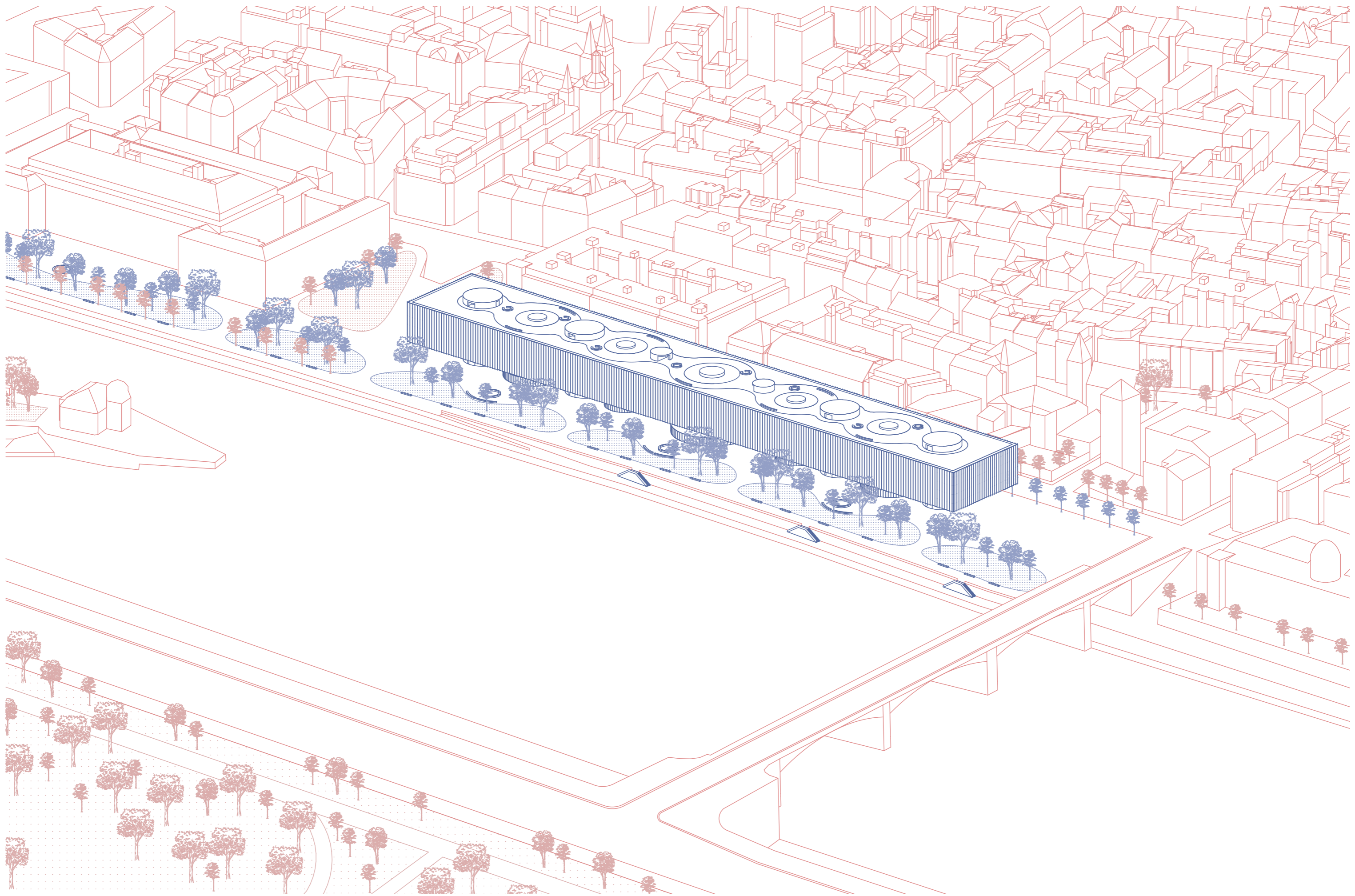
Návrh nové budovy parlamentu se snaží použít komplexní přístup, zahrnující všechny měřítká návrhu: od urbanistického řešení a jeho dopadu na okolí, propojení provozních a funkčních aspektů, přes konstrukční řešení až po interiérový design.

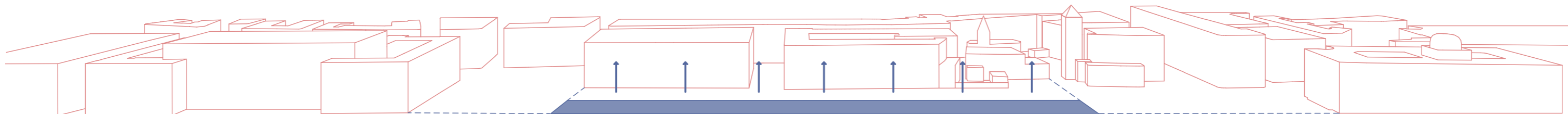


Pohled z nábřeží Ludvíka Svobody

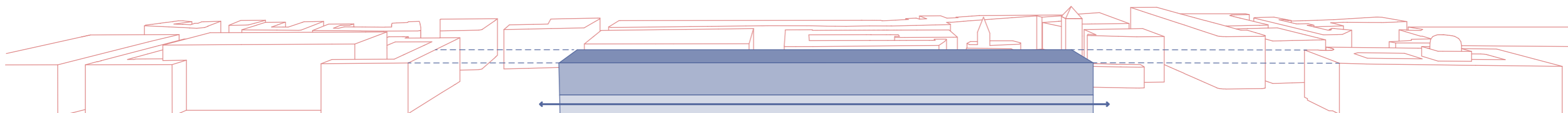


Pohled z ulice Lannova

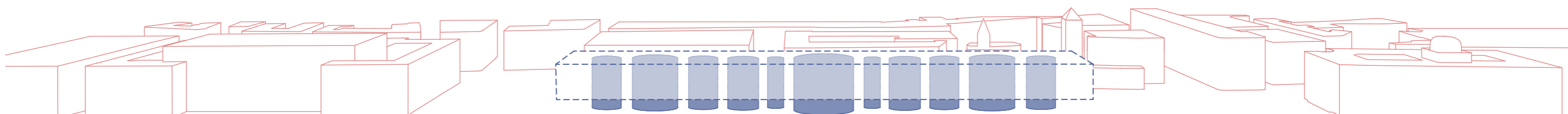




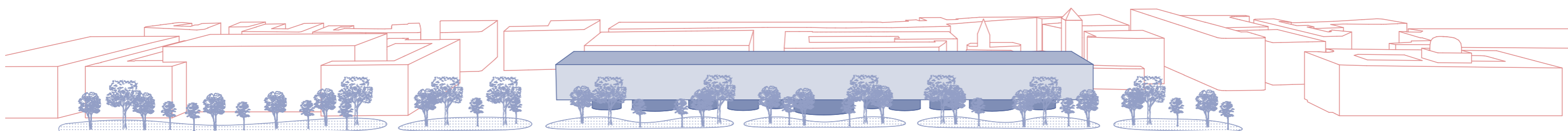
1. Určení hranic parcely je prováděno v souladu s okolní zástavbou a linií nábřeží ministerstva.



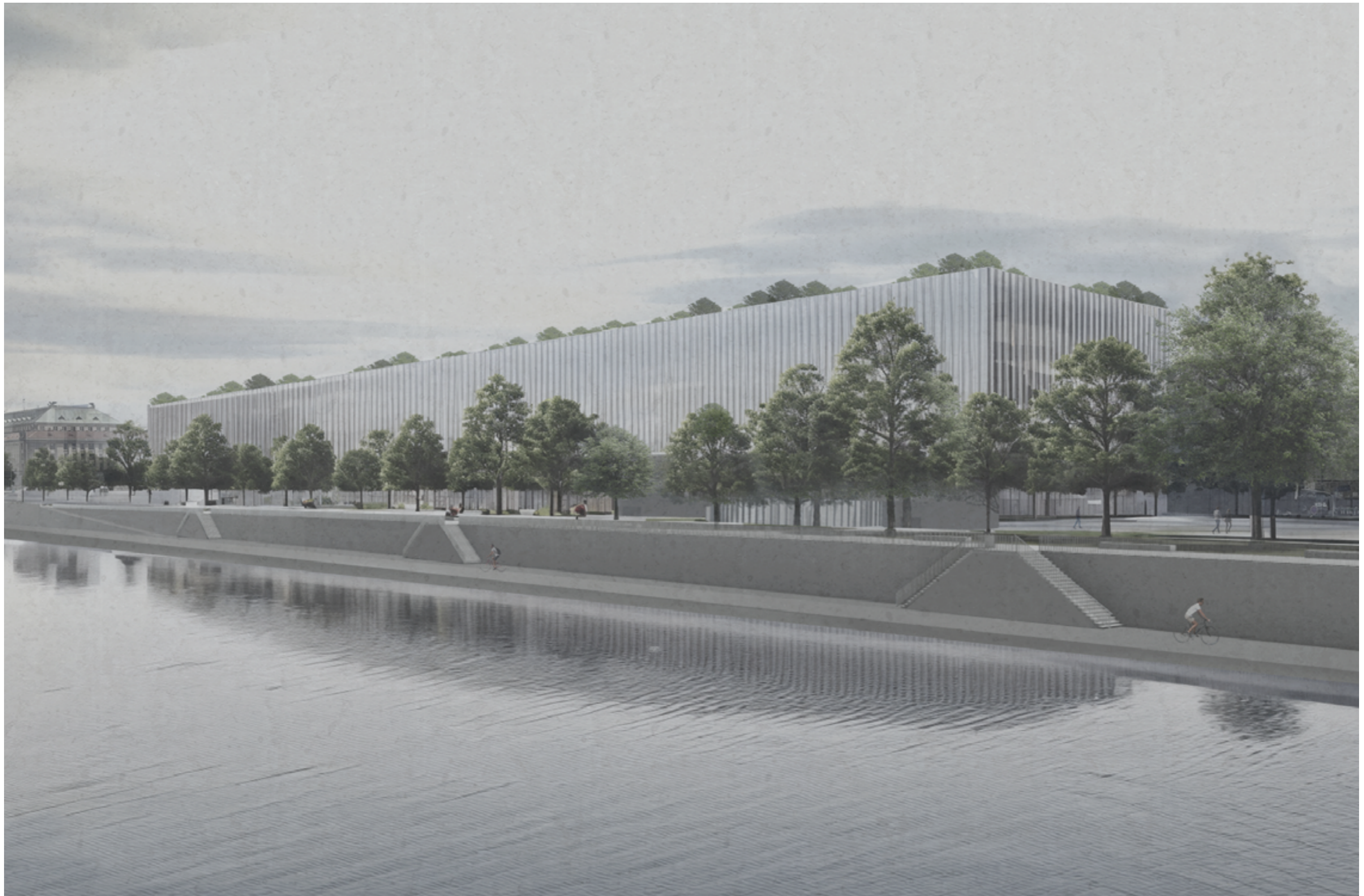
2. Výškové omezení je stanoveno na úrovni horní římsy ministerstva.



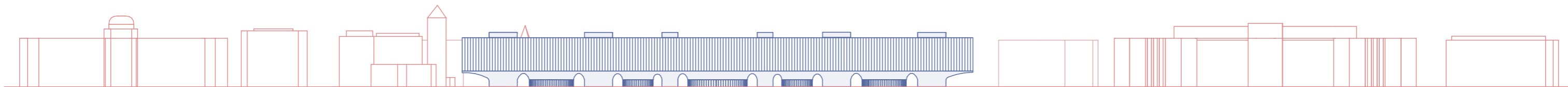
3. Přízemí je integrováno do nábřežní části a je volně přístupné s výjimkou centrálních jader.



4. Součástí návrhu nové budovy parlamentu je lineární park podél nábřeží.

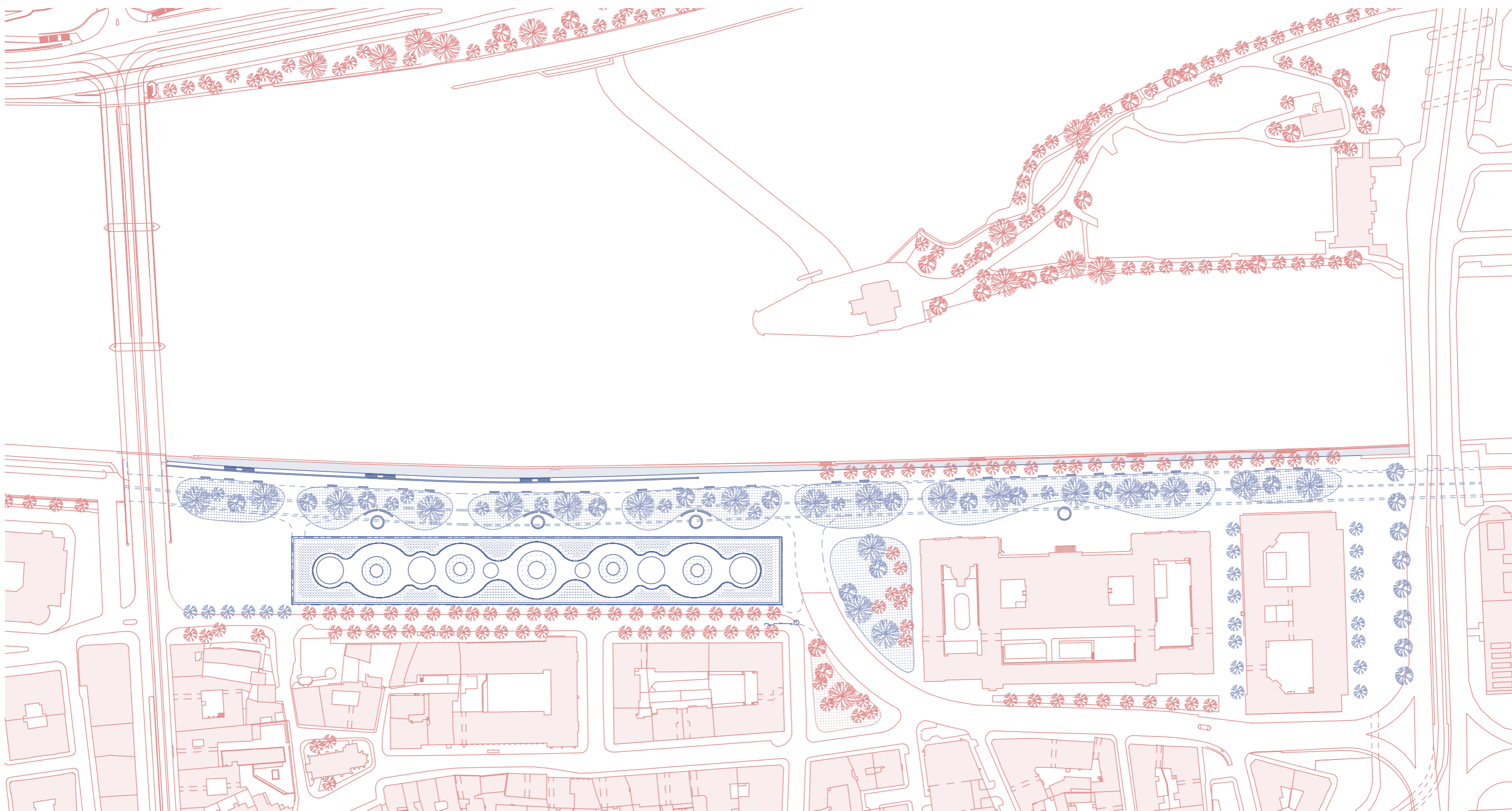


Pohled z Štefániková mostu



10 30 50m

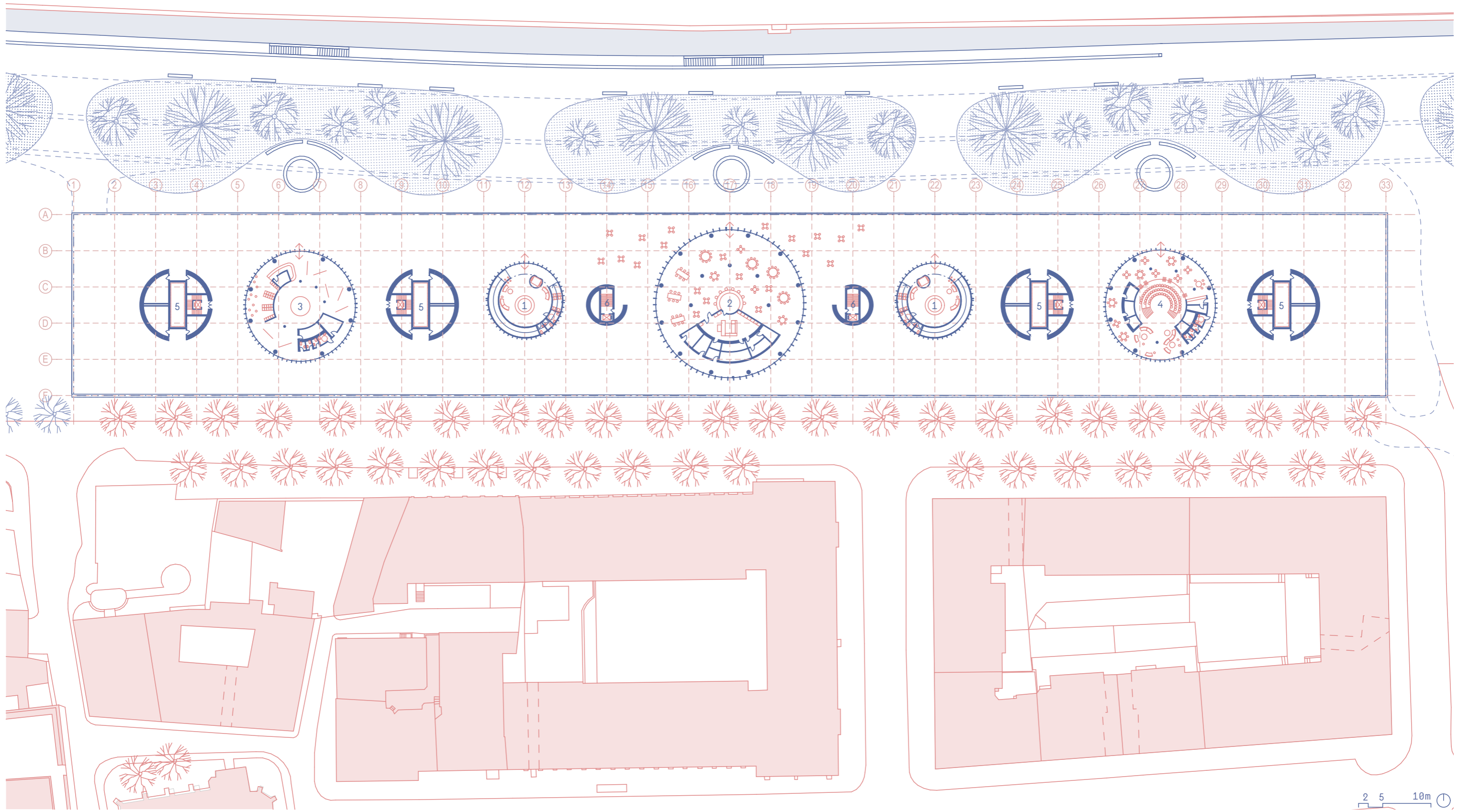
Pohled 1:2000



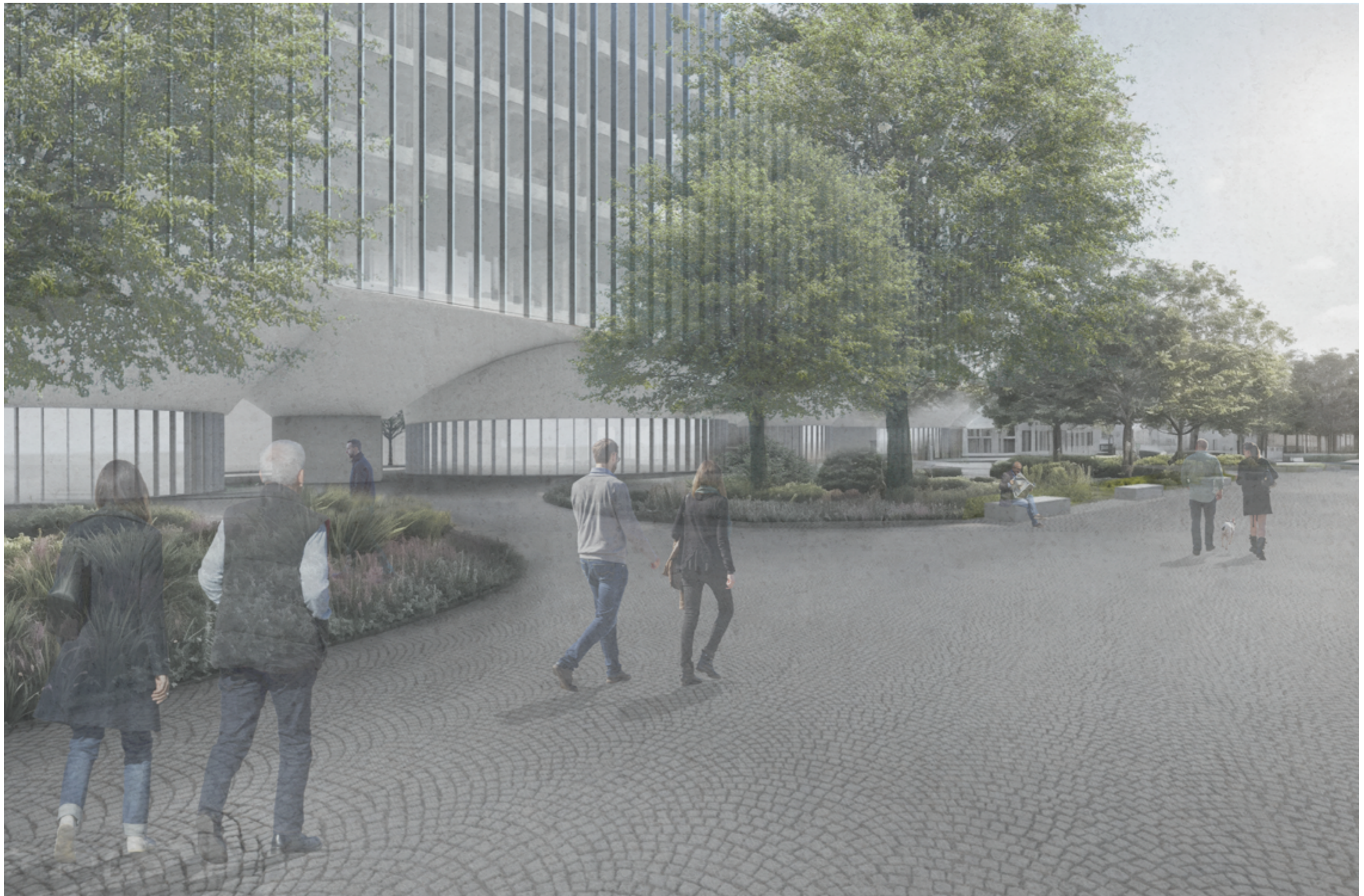
10 30 50m

Situace 1:2000

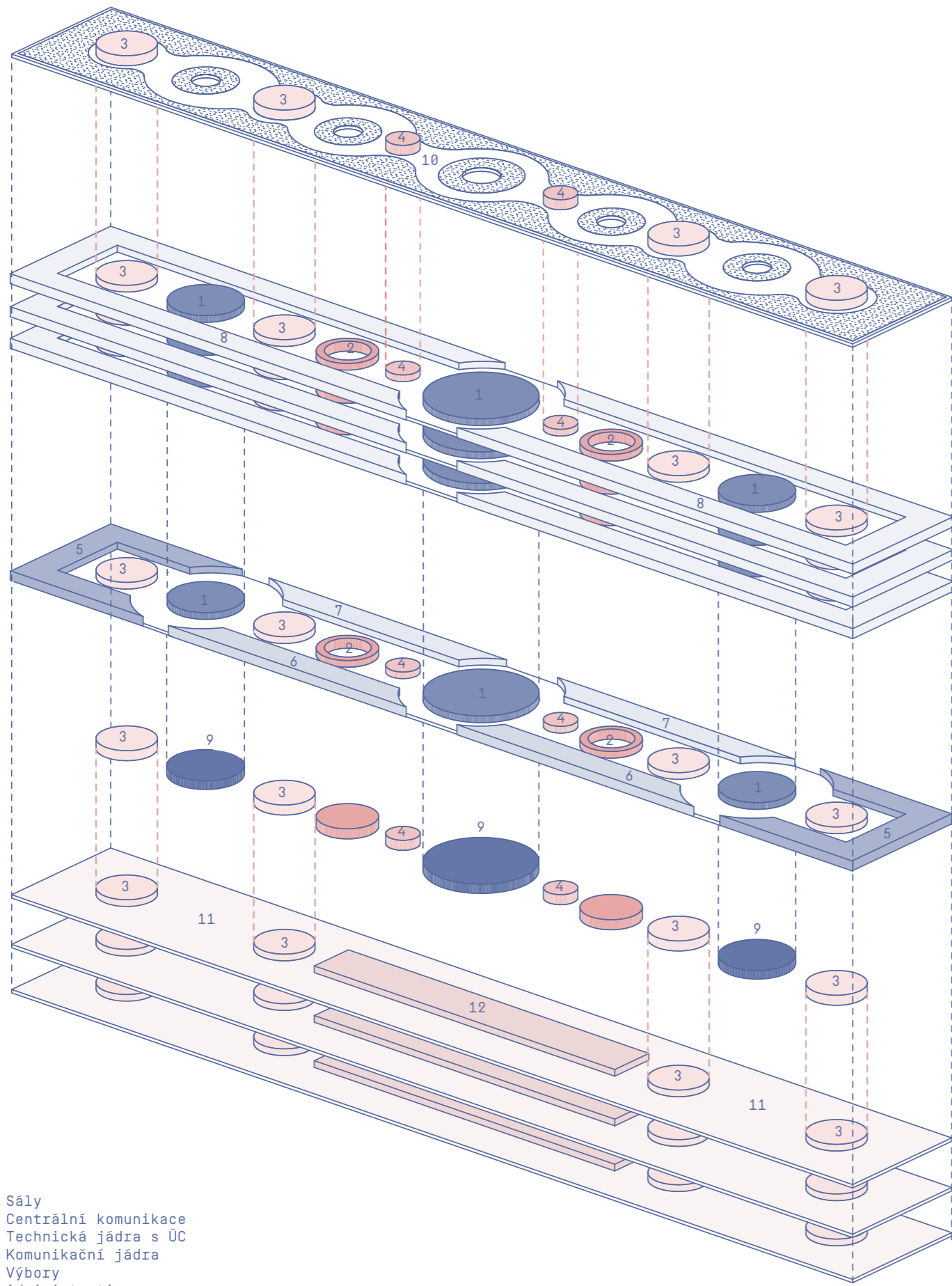
- 1 - Hlavní vstup
- 2 - Parlamentní kavárna
- 3 - Galerie
- 4 - Vzdělávací středisko
- 5 - Technické jádro
- 6 - Komunikační jádro



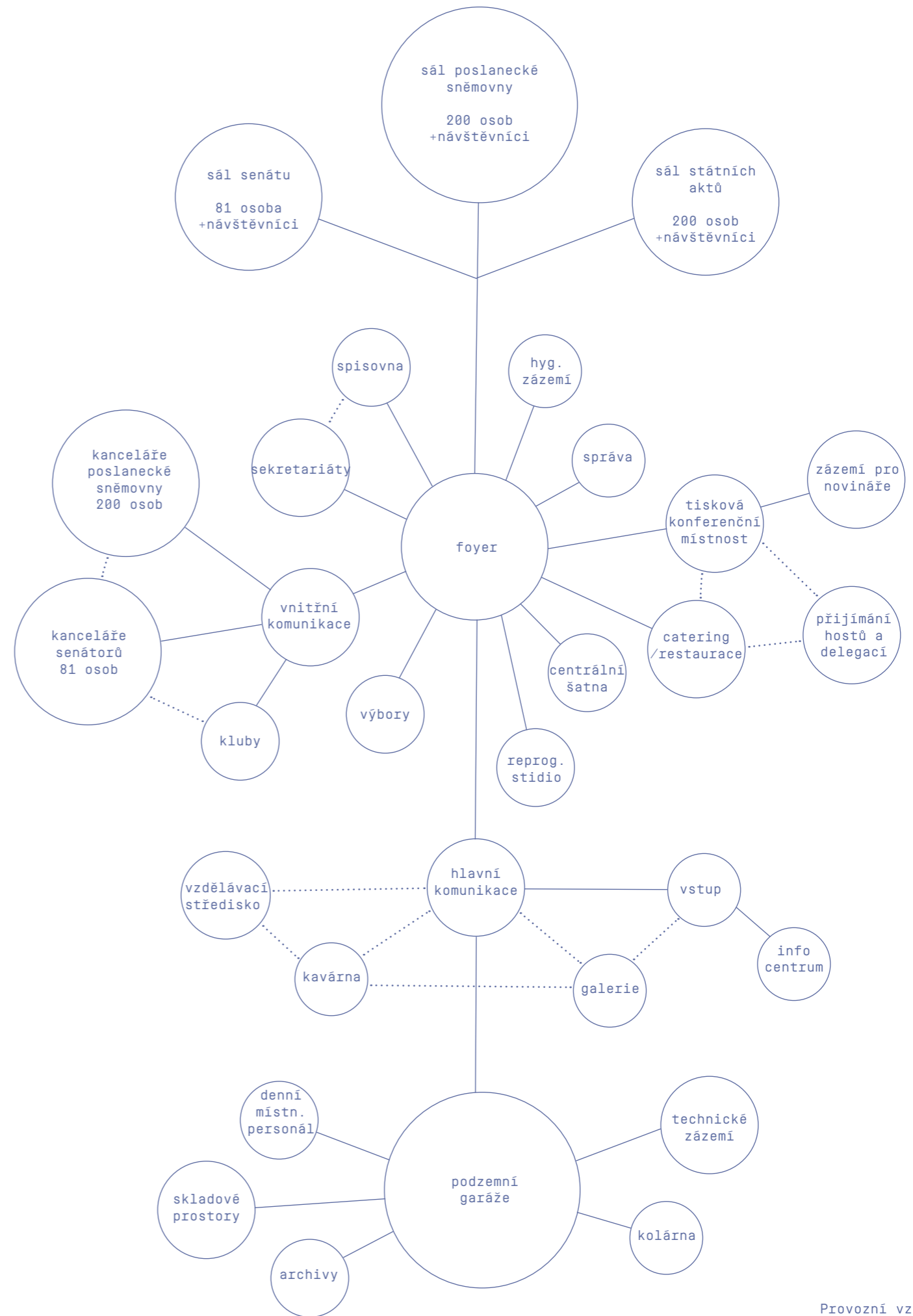
Půdorys 1.NP 1:750

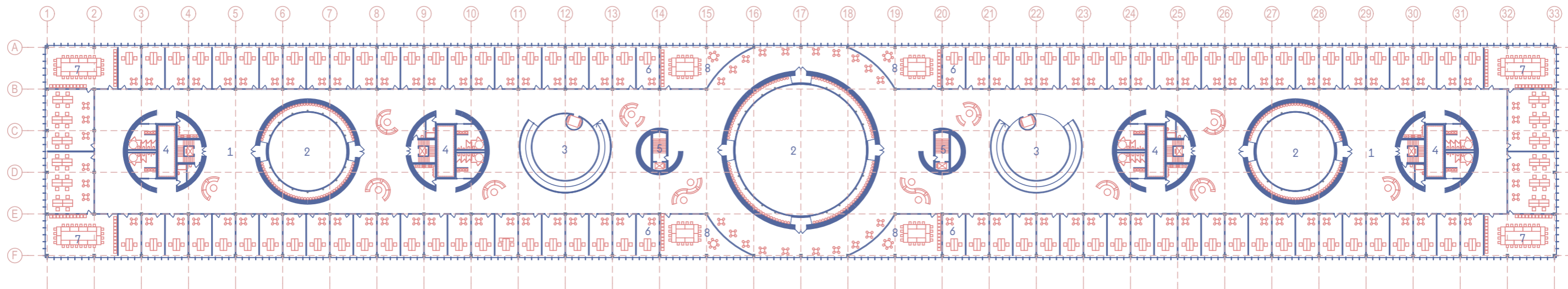


Pohled z nábřeží Ludvíka Svobody



- 1 - Sály
- 2 - Centrální komunikace
- 3 - Technická jádra s ÚC
- 4 - Komunikační jádra
- 5 - Výbory
- 6 - Administrativa
- 7 - Přidružené prostory
- 8 - Kanceláře
- 9 - Komerční prostory
- 10- Pobytová intenzivní zelená střecha
- 11- Parkování
- 12- Technické místnosti a sklady

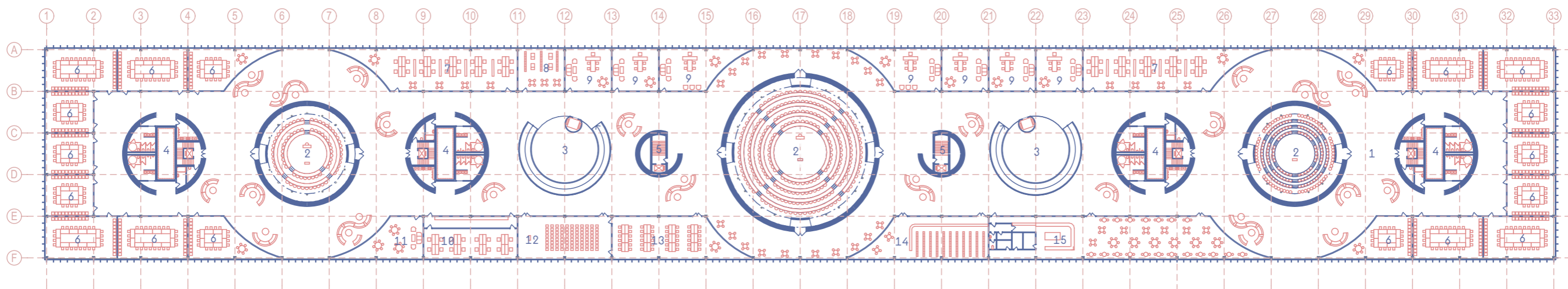




- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| 1 - Foyer | 5 - Komunikační jádro |
| 2 - Galerie sálu | 6 - Kancelář poslance/senátora |
| 3 - Rampové schodiště | 7 - Zasedací místnost klubu |
| 4 - Technické jádro | 8 - Jednací místnost |



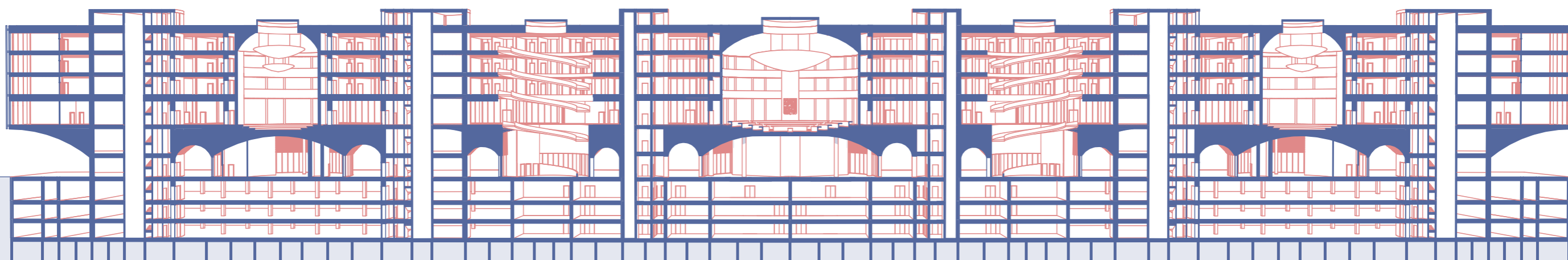
Půdorys typického podlaží 1:750



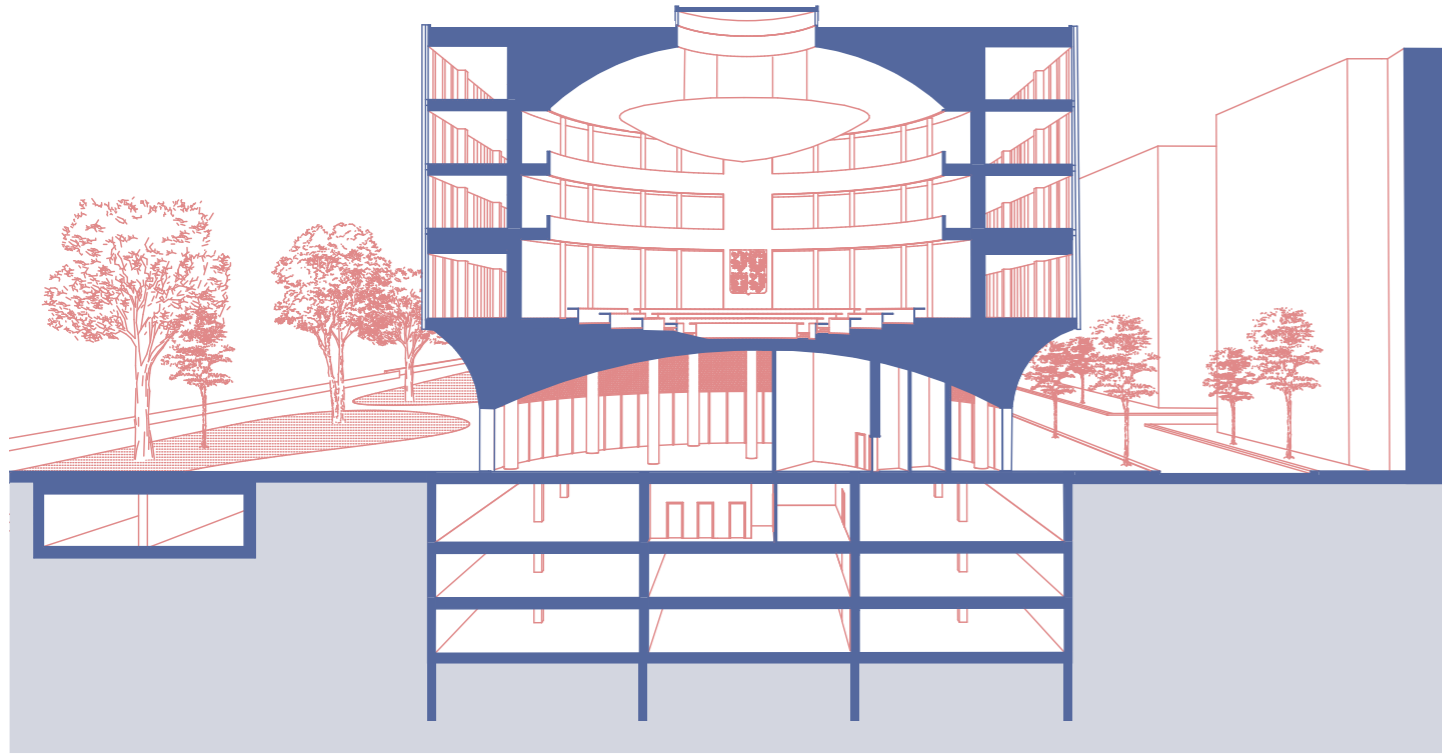
- | | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| 1 - Foyer | 6 - Zasedací místnost výboru | 11- Denní místnost |
| 2 - Sál | 7 - Sekretariát | 12- Tiskové středisko |
| 3 - Rampové schodiště | 8 - Reprografické studio | 13- Místnost pro novináře |
| 4 - Technické jádro | 9 - Kancelář předseda/místopředseda | 14- Centrální šatna |
| 5 - Komunikační jádro | 10- Správa | 15 -Restaurace/catering |



Půdorys 2.NP 1:750



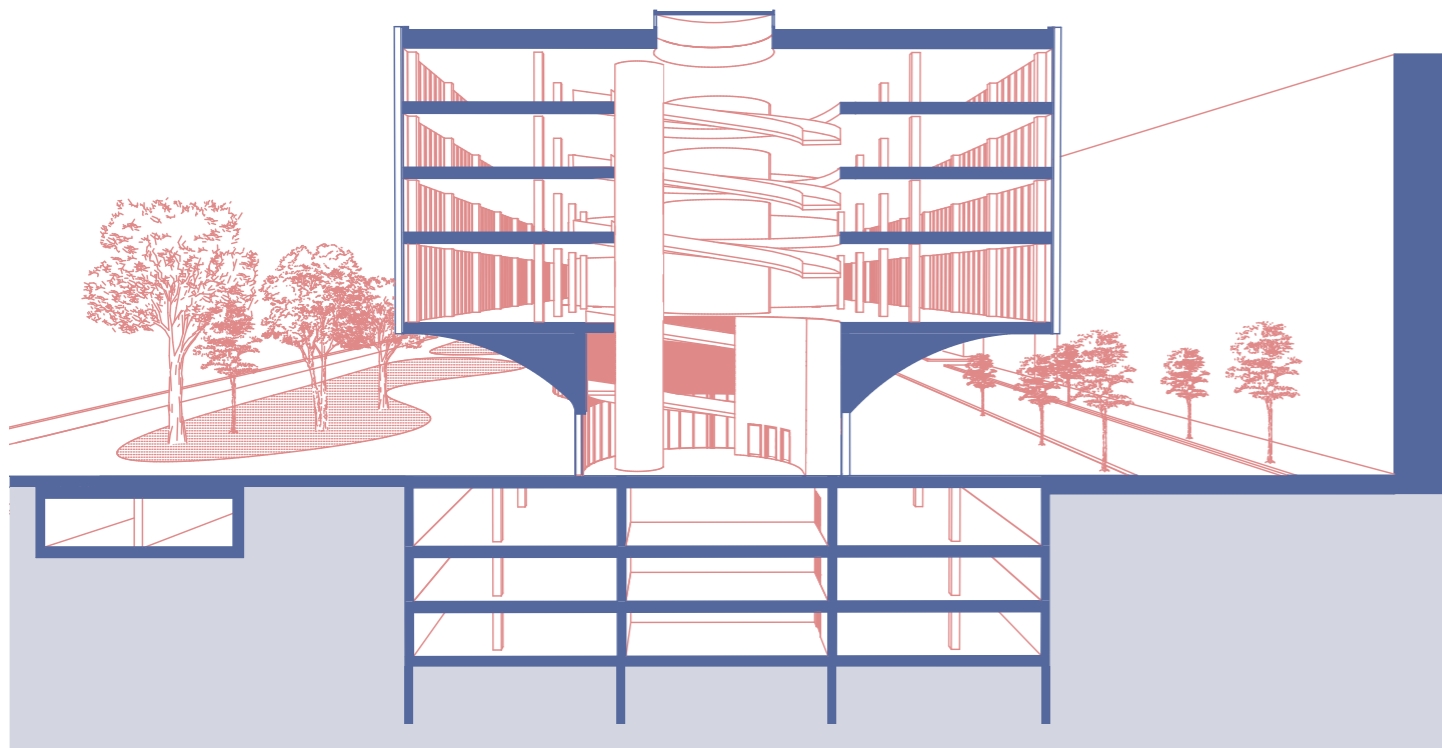
Podélný řez 1:750



Příčný řez sálem 1:250



Vizualizace sálu Poslanecké sněmovny



Příčný řez atriem 1:250



Vizualizace atria

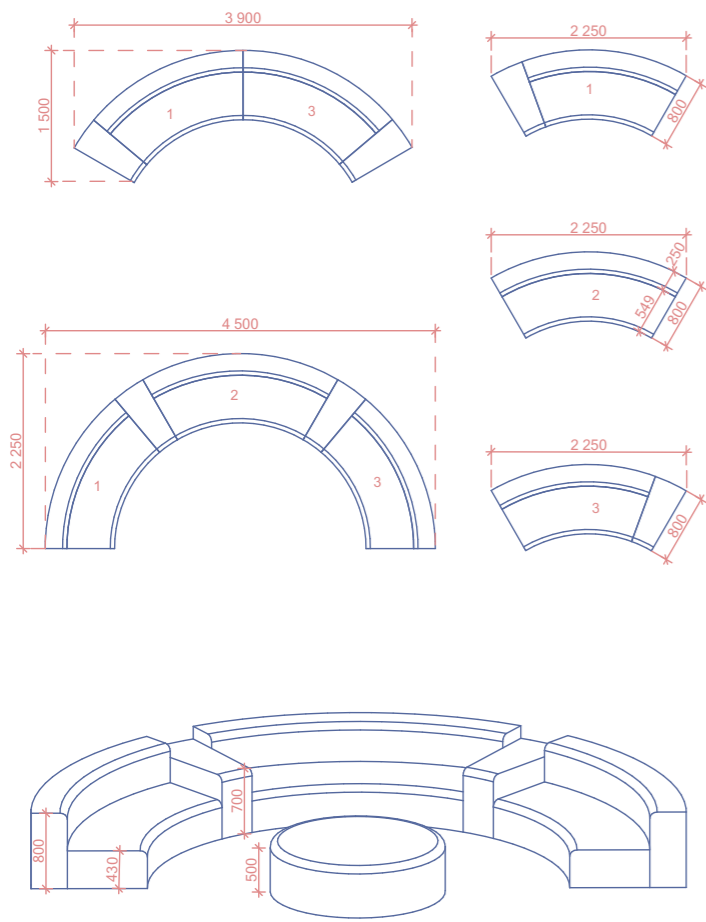


Schéma nábytku foyer

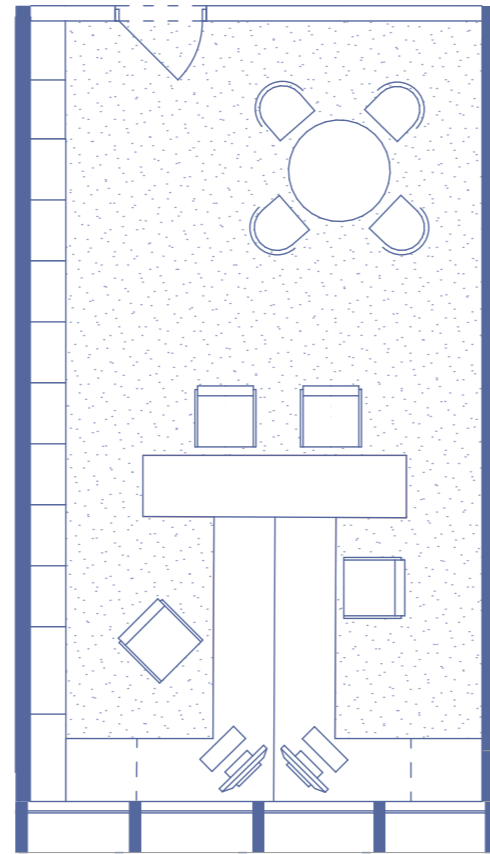
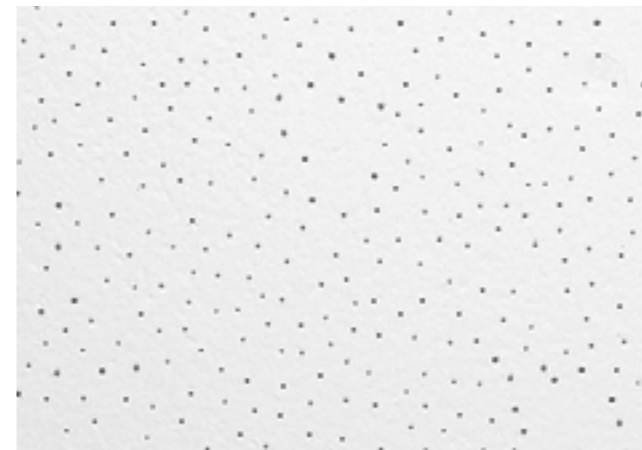


Schéma kanceláře



SDK pohled



Zátěžový koberec



Podhled

Akustické panely

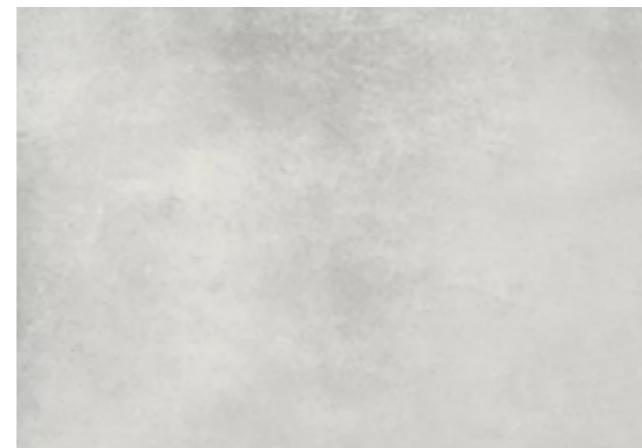


Podlaha

Mramorová dlažba



Vizualizace foyer



Pohledový beton



Modřínové dřevo

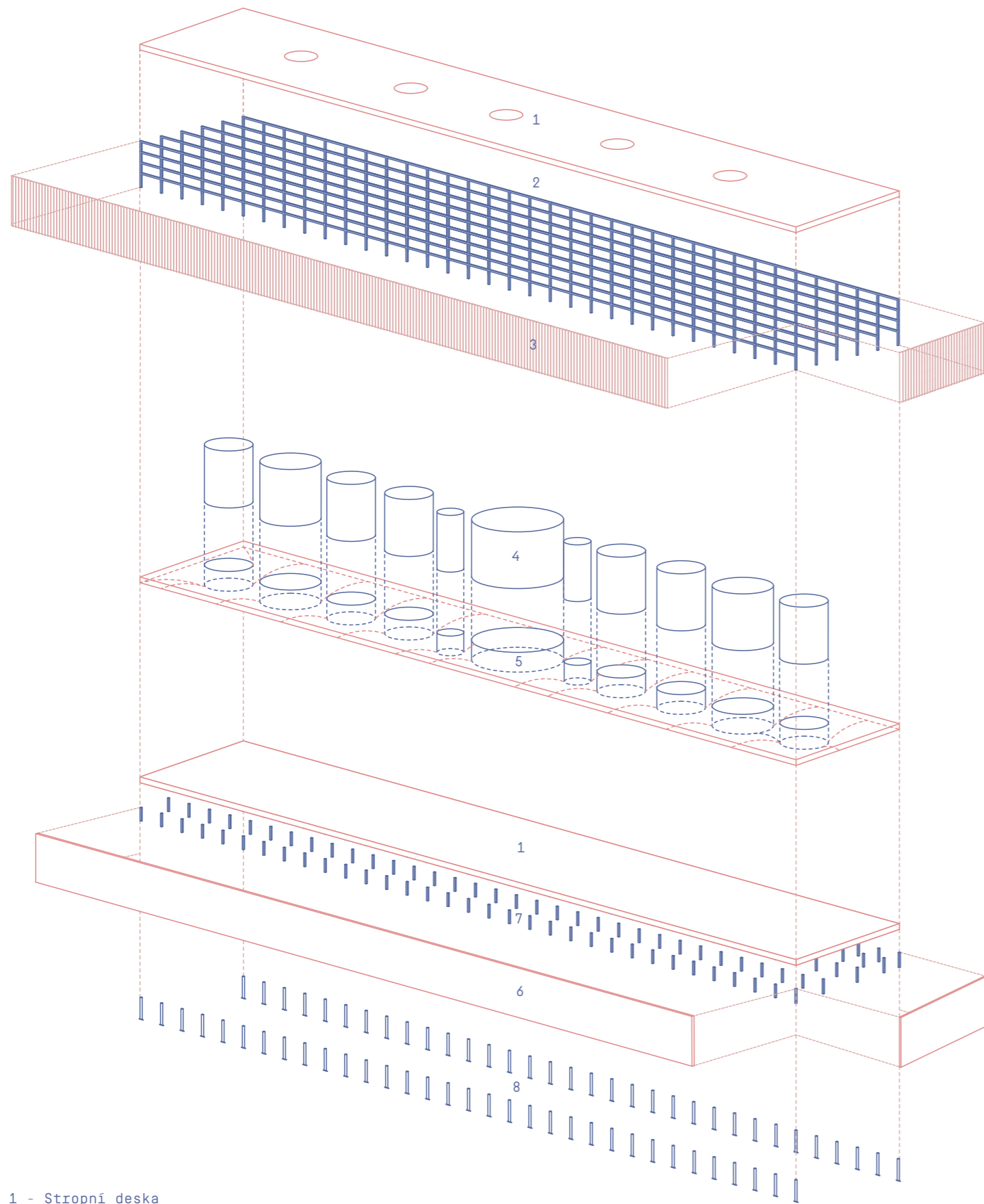


Ocelové zábradlí



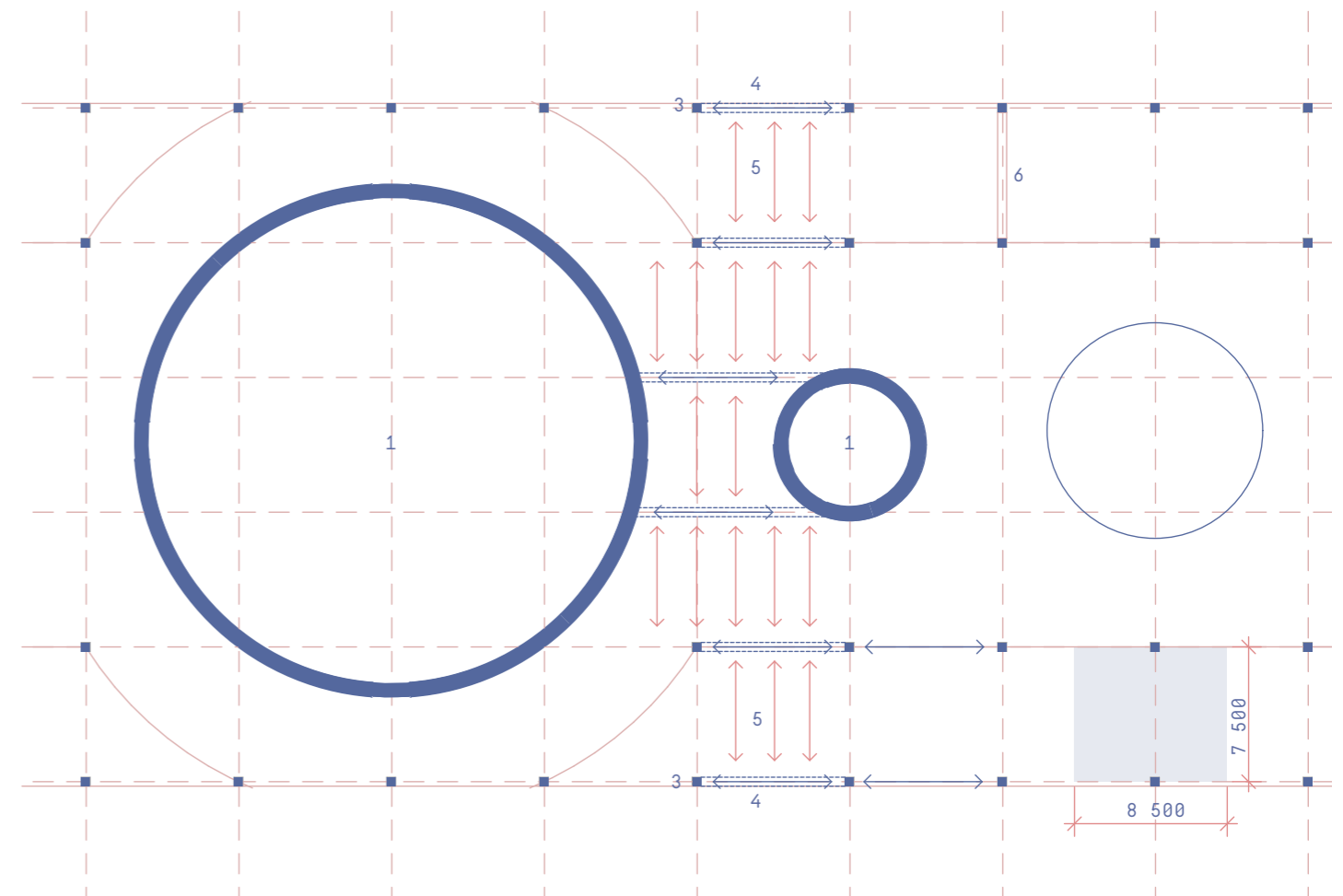
Exteriér

Kamenná drt



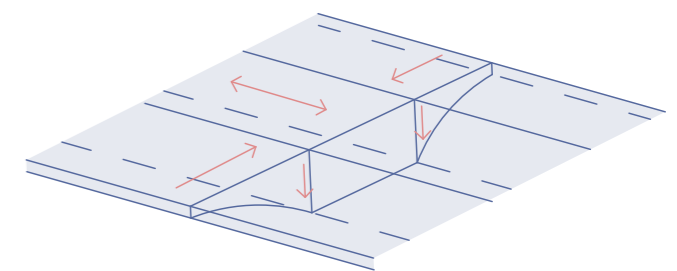
- 1 - Stropní deska
- 2 - Ocelový skelet
- 3 - Lehký obvodový plášť
- 4 - Nosné betonové tubusy
- 5 - Prostorová k-ce z předpjatého betonu
- 6 - Obvodová stěna suterénu
- 7 - Monolitický železobetonový skelet
- 8 - Tahotlakové piloty

Konstrukční řešení



- 1 - Nosné betonové tubusy tl.800 mm
- 2 - Prostorová konstrukce z předpjatého betonu
- 3 - Sloupy 500x500 mm
- 4 - Průvlaky 500x300 mm
- 5 - Stropní ortogonální rošt
- 6 - Sendvičová příčka

Půdorysné schéma



Prostorová konstrukce z předpjatého betonu

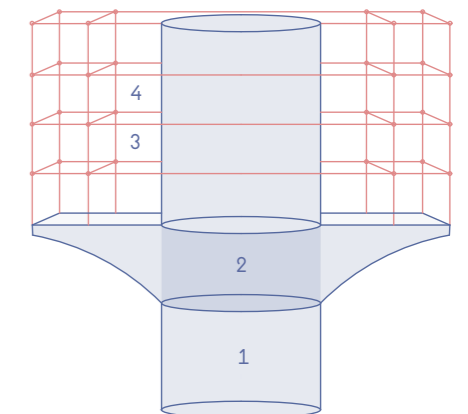
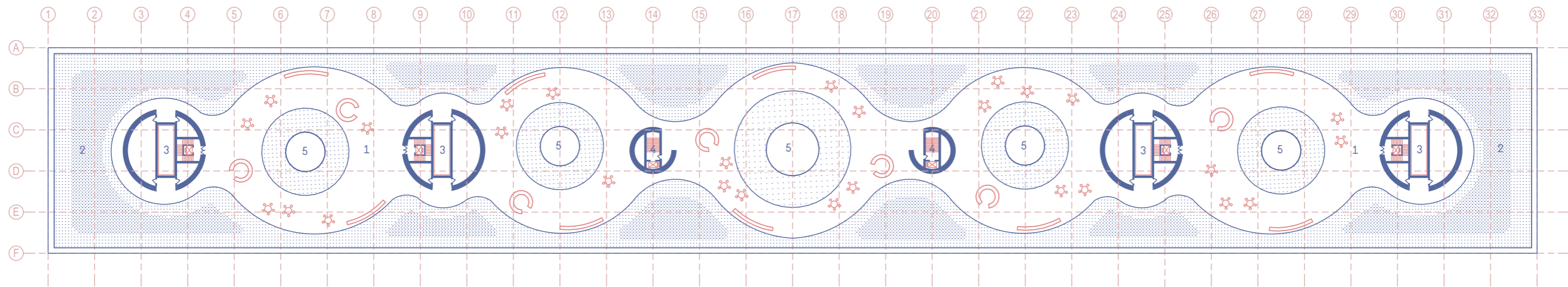


Schéma nosných konstrukcí

Konstrukční řešení je rozděleno do několika částí. Hlavním nosným prvkem je betonový nosný tubus tloušťky 800 mm, který prochází celou stavbou. Na něm spočívá prostorová konstrukce z předpjatého betonu, která v exteriéru připomíná klenby. Vnitřní prostor této konstrukce je prázdný pro vedení instalací. Nad ní se nachází ocelový skelet z nosníků a sloupů o půdorysných rozměrech 500x500 mm. Ocelový skelet byl vybrán pro snížení celkové hmotnosti konstrukce, která působí na hlavní nosný systém. Na ocelové I-průvlaky jsou umístěny stropní desky tloušťky 300 mm s maximálním rozpětím 8,5 metru. Na stropních deskách jsou zavěšené podhledy, které skrývají rozvody vzduchotechniky a chlazení. Na konstrukci stropů jsou položeny dvojité podlahy, ve kterých je vedena elektrika a jsou zde umístěny podlahové zásuvky pro flexibilitu prostoru. V kancelářích bude na podlahách koberec, zatímco v foyer je použit mramor. Administrativní prostory jsou odděleny sendvičovými příčkami, které jsou pružně připojeny k hlavní konstrukci s vloženou zvukovou izolací.



- 1 - Pochozí střecha
- 2 - Intenzivní zelená střecha
- 3 - Technické jádro
- 4 - Komunikační jádro
- 5 - Zenitální osvětlení



Půdorys střechy 1:750

Na střeše se nachází střešní zahrada s intenzivní zelení, od kud je možný výhled na celé město a na Pražský hrad. Toto řešení snižuje náklady na vytápění a množství prachu. Zelená střecha je schopná zadržet a vrátit zpět do ovzduší až 80 procent vody, která na ni spadne, a dokáže zachytit dešťovou vodu, čímž odlehčuje kanalizačnímu systému, zpomaluje odtok dešťové vody a udržuje ji v krajině.

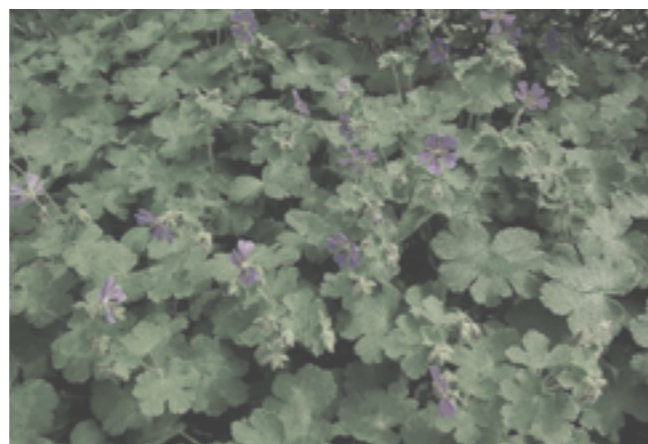
Biodiverzitní zelená střecha se snaží napodobovat přirozeně pestrou a rozmanitou živou krajinu. Snaží se vytvořit podmínky pro rozmanité druhy rostlin, využívající přirozeného a místního prostředí. Rostliny se propojují a spoluexistují, což poskytuje vhodné prostředí i pro přezimování některých druhů, zároveň podporuje místní faunu. To poskytuje vhodné prostředí i pro přezimování některých druhů.



Vícekmenné malé stromy



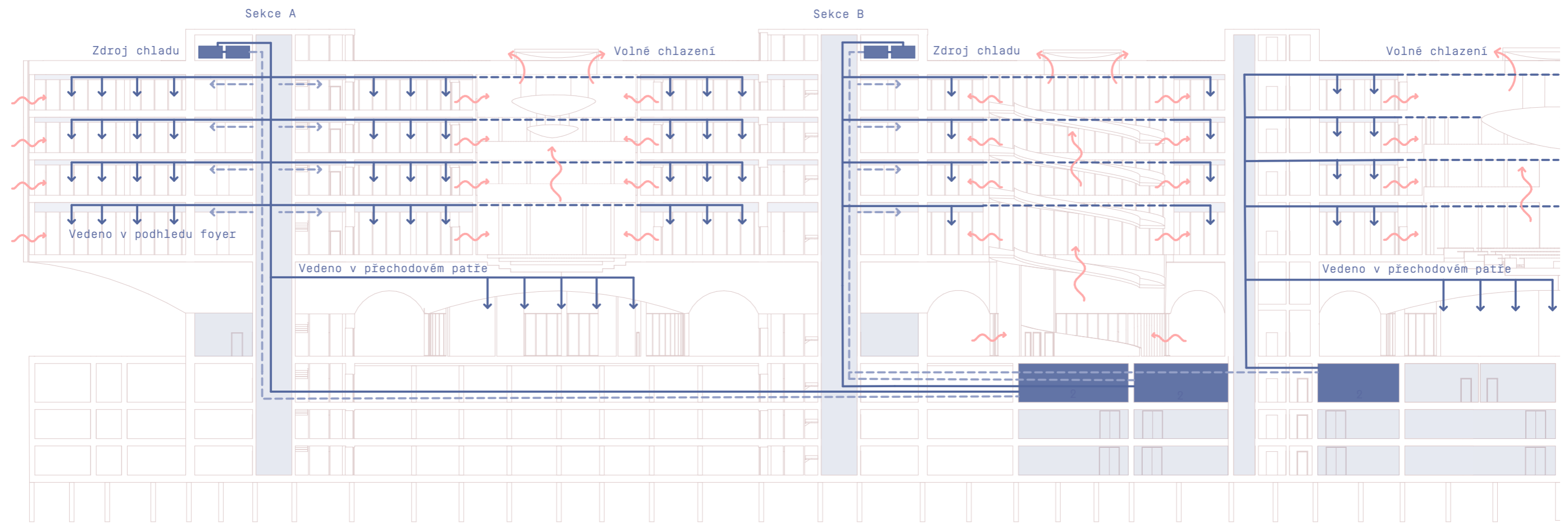
Skupiny drobných cibulovin



Stálezelené trvalky

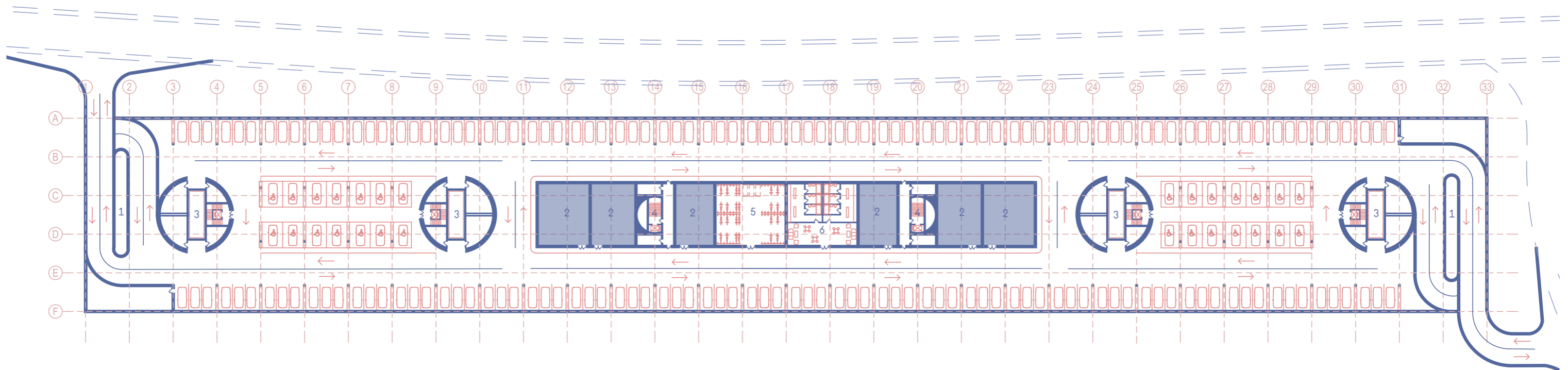


Vizualizace střešní zahrady



Volně chlazení bude probíhat přes fasádu a přílehlé prostory interiéru na střeše pro úsporu energie. Strojní chlazení zajišťují venkovní a vnitřní jednotky a strojovna chlazení, která je umístěna v technickém podlaží. Větrání zajišťují větrací jednotky umístěné na střeše a strojovna větrání, která je umístěna v technickém podlaží.

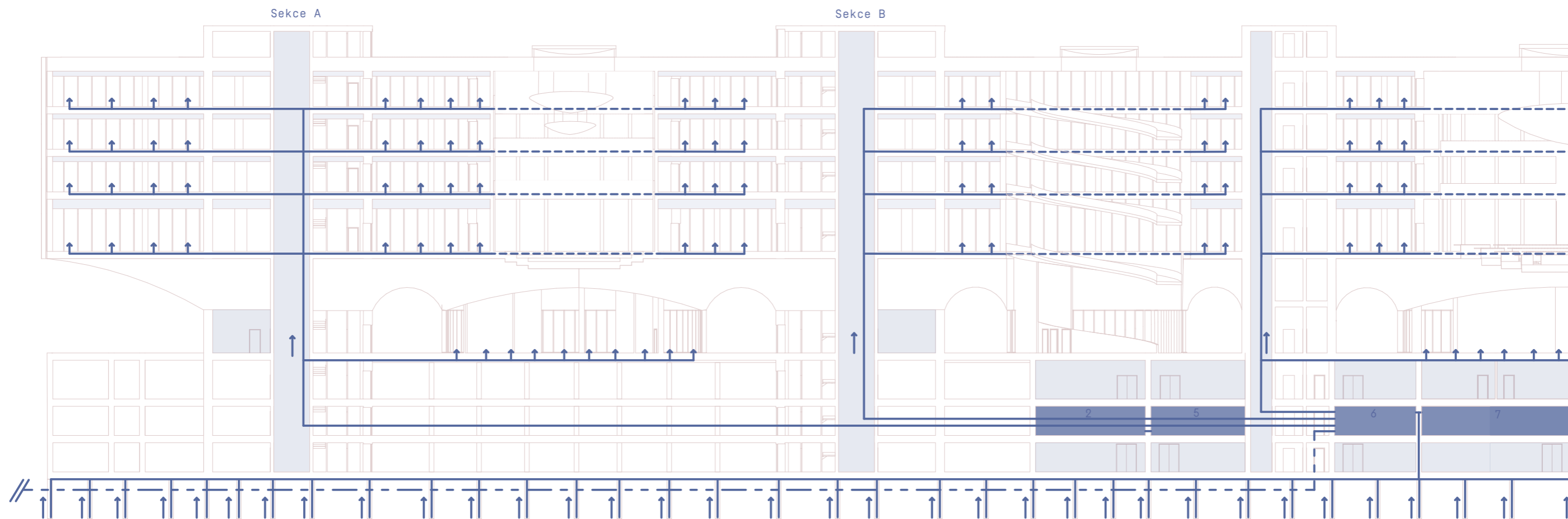
System chlazení a vzduchotechniky



- 1 - Vjezd/výjezd
- 2 - Strojovna VZT
- 3 - Technické jádro
- 4 - Komunikační jádro
- 5 - Kolárna
- 6 - Denní místnost pro zaměstnance



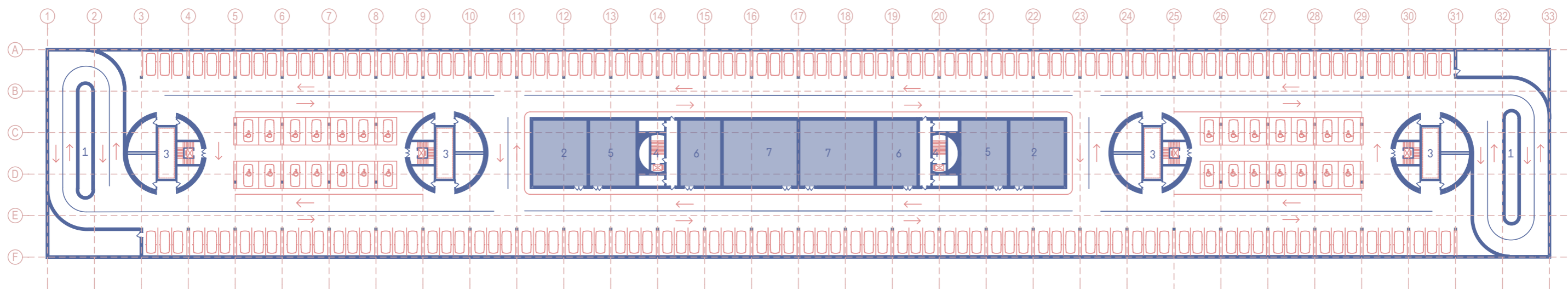
Půdorys 1.PP 1:750



Přípojka plynovodu

System vytápění a ohřevu teplé vody

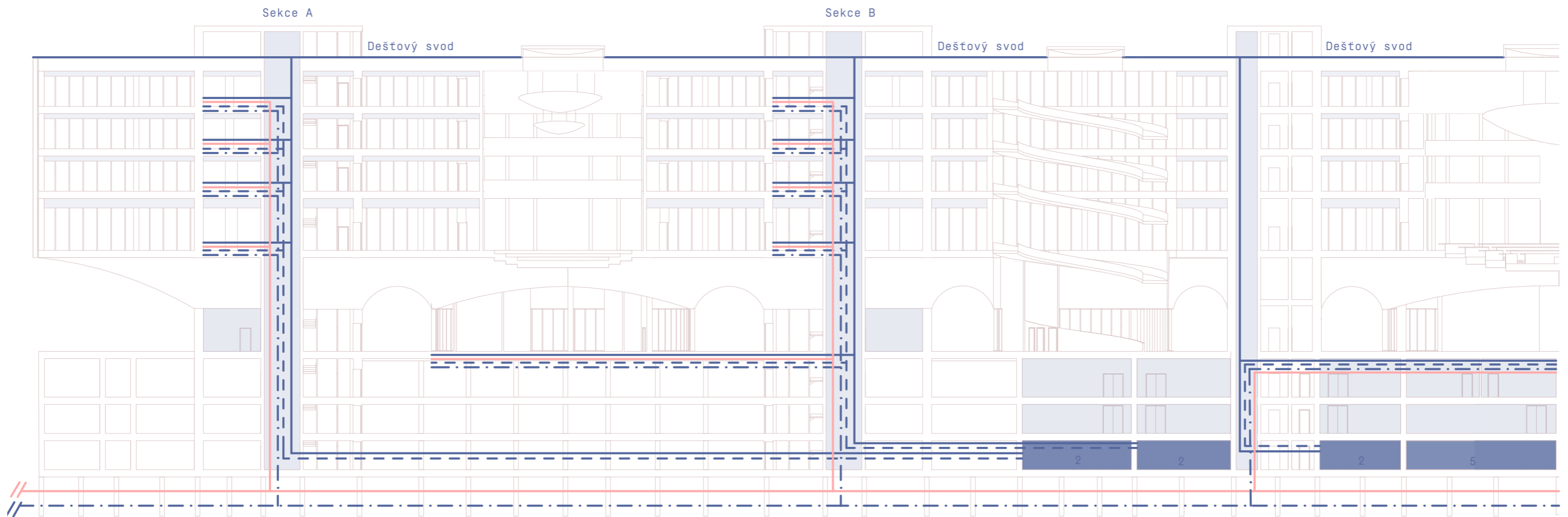
Zdrojem vytápění je ADD2 kombinovaný zdroj vytápění se zemním tepelným čerpadlem [využívajícím vrtané zemní piloty].



- 1 - Vjezd/výjezd
- 2 - Záložní zdroj energie
- 3 - Technické jádro
- 4 - Komunikační jádro
- 5 - Rozvodna elektřiny
- 6 - Kotelna
- 7 - Místnost pro tepelné čerpadlo

2 5 10m

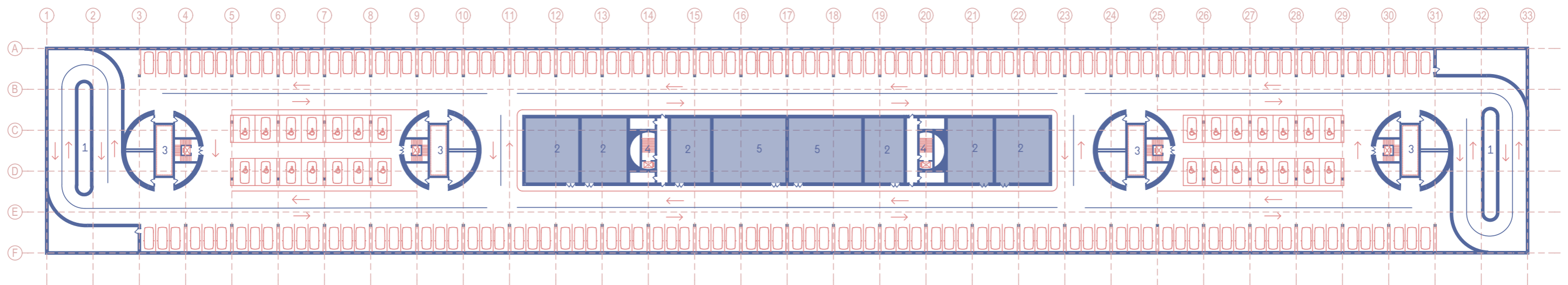
Půdorys 2.PP 1:750



1. Vodovodní přípojka
2. Splašková kanalizace

System nakládání s vodou

Deštová voda je sváděna ze střechy do společné nádrže s šedou vodou [od umyvadel, sprch a dřezů]. V nádrži probíhá chemické předčištění vody a kontrola zdravotní nezávadnosti. Tato voda poté bude využívána pro splachování toalet. Splašková voda bude odváděna do splaškové kanalizace. Pitná voda bude přivedena z veřejného vodovodního řádu. SHZ [stabilní hasicí zařízení] bude napájeno z nádrže pro sprinklery.



- 1 - Vjezd/výjezd
- 2 - Nádrž na dešť. a šedou vodu
- 3 - Technické jádro
- 4 - Komunikační jádro
- 5 - Nádrž na sprinklery

0 5 10m

Půdorys 3.PP 1:750

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury
2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující
jméno a příjmení: Kamilya Kainazarova
datum narození: 20.04.1999

akademický rok / semestr: LS 2022/23
obor: Architektura a urbanismus
ústav: Ústav navrhování II.
vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
téma diplomové práce: Nová budova parlamentu České Republiky

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tématem diplomové práce je návrh nejvýznamnější instituce demokratické společnosti – parlamentu. Cílem je se zamyslet nad požadavky na tuto instituci, nad tím, jak má fungovat, jak se má prezentovat občanům, co má v dnešní době a v budoucnosti symbolizovat a jak k těmto cílům může pomoci architektura. Dnes obě komory Parlamentu ČR zabírají podstatnou část historických malostranských paláců a vytváří obtížně přehledný labyrint propojených budov nejrůznějších účelů, velikostí a hodnoty. Lze říci, že žádná z budov, kde parlament dnes sídlí, nebyla pro tento účel zamýšlena. Současně se zdá, že parlamentu nejen obrazně, ale i fyzicky, v dnešní době chybí propojení s občany. Budova parlamentu bude umístěna v oblasti Letné.

2/ Pro AU / součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Nová budova, která je předmětem diplomové práce, by měla spojit na jednom místě Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR, Senát a spolu s nimi všechny přidružené administrativní provozy. Součástí zadání je hledání další náplně, která by lépe přizpůsobila fungování této instituce dnešní době a přiblížila ji našim představám o tom, jak má parlament fungovat, jaký má mít vztah k „obyčejným“ lidem, jakou roli má hrát ve městě a ve státě.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

Odevzdány budou postery v rozsahu dle požadavků FA ČVUT a 2 portfolia (jedno bude archivováno na ústavu). Diplomová práce bude zveřejněna dle požadavků studijního oddělení FA. Bude zpracováno urbanistické řešení vč. návaznosti na okolí a řešení veřejného prostoru, budova parlamentu pak na úrovni detailní studie. Součástí projektu bude:

- analytická, textová část a koncepční část
- autorský text; analytická část; koncept řešení znázorněný pomocí schémat urbanistické řešení
- situace širších vztahů 1:2500; urbanistické řešení prezentované na situacích, řezech a pohledech 1:500, axonometrii a celkových vizualizacích budova parlamentu na úrovni detailní studie
- půdorysy typických podlaží 1:200 (půdorys 1.NP vč. navazujícího veřejného prostoru); pohledy a řezy (příp. perspektivní řezy) včetně návaznosti na nejbližší okolí 1:200; návrh interiéru prostoru jednacího sálu; principy technického a konstrukčního řešení, principy udržitelnosti, detail (řez, pohled) vybraného segmentu fasády 1:20-1:50; nadhledová axonometrie, vizualizace (exteriér, interiéru, příp. zákresy do fotografie) dostatečně vysvětlující návrh (nejméně 7 pohledů).

Součástí projektu mohou být i další výstupy potřebné pro prezentaci návrhu. Výstupy a jejich měřítka mohou být vzhledem k vývoji práce upraveny dle dohody s vedoucím DP.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

Celkový model širšího okolí (předpoklad 1:500) a detailní řešomodel (předpoklad 1:100).

Datum a podpis studenta

01.03.2023

Datum a podpis vedoucího DP

23.2.2023

Datum a podpis děkana FA ČVUT

registrováno studijním oddělením dne

1.3.2023

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Kamilya Kainazarova
AR 2023/2024, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ) NOVÁ BUDOVA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

(AJ) NEW PARLIAMENT BUILDING OF THE CZECH REPUBLIC

JAZYK PRÁCE: ČEŠTINA

Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	Ústav: 15128 Ústav navrhování II
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jakub Cigler	
Klíčová slova (česká):	parlament, veřejná správa, poslanecká sněmovna, senát, instituce	
Anotace (česká):	Obsahem diplomní práce je nalezení všech vstupních údajů a následující návrh nové budovy Parlamentu České republiky. Součástí práce je analýza historie fyzické podoby a významu budov státní správy, včetně vývoje českého parlamentního systému a jeho současné podoby. V práci jsou rozebrány příklady ze zahraničí; faktory, se kterými bychom měli počítat při návrhu daného objektu; jeho stavební program a umístění do nového strategického místa. Cílem práce je navrhnout reprezentativní a zároveň jasně definovanou budovu se snadnou vnitřní orientací. Nová budova by měla efektivně zastupovat demokratické ideály a reflektovat otevřenost a transparentnost.	
Anotace (anglická):	The content of the master thesis is to find all the input data and the following design of the new parliament building of the Czech Republic. Part of the thesis is analysis of the government buildings' history, the Czech parliamentary system's development and the current form of the Czech Parliament. The thesis discusses examples from abroad, factors that should be considered within the design, building program and the new strategic location. The aim of the thesis is to design a representative and clearly defined building with easy internal orientation. The new building should effectively represent democratic ideals and reflect openness and transparency.	

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne
07.01.2024

podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

ODBORNÁ LITERATURA

MALÝ, Ivan: Veřejná správa z pohledu historie. Nakladatelství: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 80-868-6175-9. ZAMAROVSKÝ, Vojtěch. Dějiny psané Římem. Nakladatelství: Perfekt, 2005. ISBN: 80-8046-297-6.

KOLÁŘ, Petr: Parlament České republiky. Nakladatelství: Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, 2011 ISBN 978-80-87576-95-3.

BRŮHOVÁ, K.: Czechoslovak Parliament in Prague – proposals, competitions and debates on its location and architecture. Architektúra & Urbanizmus. 2020, 54[1-2], 88-105. ISSN 004-8680.

MASARYK, TOMÁŠ G: Světová revoluce. Nakladatelství: Čin a Orbis, 1925. ISBN 80-86142-17-5.

KYSELA, Jan a kolektiv: Dvacet let Senátu Parlamentu České republiky v souvislostech. Nakladatelství: Leges, 2016. ISBN: 978-80-7502-166-3

LAŠŤOVKA, Marek; LEDVINKA, Václav: Pražský uličník. Nakladatelství: Libri, 1997. ISBN 80-85983-24-9.

BAŤKOVÁ, Růžena a kolektiv: Umělecké památky Prahy 2, Nové Město a Vyšehrad. Nakladatelství: Academia Praha 1998. ISBN 80-200-0627-3

POCHE, Emanuel: Prahou krok za krokem. Nakladatelství: Panorama, 1985. ISBN 80-7185-373-9

ZÁKON č. 1/1993 Sb., ze dne 16. prosince 1992, Ústava České republiky. In: Sbírka zákonů. 28.12.1992, částka 1. PDF online https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

INTERNETOVÉ ZDROJE

Australia's Parliament House - Parliamentary Education Office. Parliamentary Education Office [online]. Copyright © Commonwealth of Australia. Dostupné z: <https://peo.gov.au/understand-our-parliament-house/australias-parliament-house/>

301 Moved Permanently [online]. Copyright © 2020 Webuild. Dostupné z: <https://www.webuildvalue.com/en/infrastructure-news/australian-parliament-house.html>

Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna [online]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/docs/constitution.html>

Historie parlamentu České republiky [online]. Dostupné z: https://www.senat.cz/informace/z_historie/studie/20_let_senatu.pdf

Global Parliamentary report [online]. Dostupné z <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2022-03/global-parliamentary-report-2022>

Youth participation in national parliaments 2016 [online]. Dostupné z <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2016-07/youth-participation-in-national-parliaments-2016>

Parlament [online]. Dostupné z <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2022-11/world-e-parliament-report-2022>

Volby do Poslanecké sněmovny [online]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/volby/clanek/volby-do-poslanecke-snemovny.aspx>

Poslanecká sněmovna [online]. Dostupné z https://iuridictum.pecina.cz/w/Poslaneck%C3%A1_sn%C4%9Bmovna

Senát parlamentu České republiky [online]. Dostupné z <http://www.praguecityline.cz/prazske-pamatky/senat-ceske-republiky>

Nábřeží Ludvíka Svobody [online]. Dostupné z: <https://prazskenaaplavky.cz/naplavky/ludvikasvobody>

Tak mohla vypadat Praha: vládní čtvrť na Letně, silnice na Petříně a tunel pod Václavským náměstím [online]. Dostupné z <https://magazin.aktualne.cz/obrazem/praha-nepostavena/>

History of parliamentarism - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_parliamentarism

Národní shromáždění Československé socialistické republiky - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Národní_shromáždění_Československé_socialistické_republiky

Ústava Československé socialistické republiky - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Ústava_Československé_socialistické_republiky

Volba prezidenta Československa 1989 - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Volba_prezidenta_Československa_1989

Revoluční národní shromáždění - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Revoluční_národní_shromáždění

Prozatímní Národní shromáždění republiky Československé - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Prozatímní_Národní_shromáždění_republiky_Československé

Národní shromáždění republiky Československé [1920-1939] - Wikipedia. [online]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Národní_shromáždění_republiky_Československé_\[1920-1939\]](https://cs.wikipedia.org/wiki/Národní_shromáždění_republiky_Československé_[1920-1939])

Národní shromáždění republiky Československé [1948-1960] - Wikipedia. [online]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Národní_shromáždění_shromáždění_republiky_Československé_\[1948-1960\]](https://cs.wikipedia.org/wiki/Národní_shromáždění_shromáždění_republiky_Československé_[1948-1960])

Federální shromáždění - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Federální_shromáždění_Poslanecká_sněmovna_Parlamentu_České_republiky

Volby do Senátu Parlamentu České republiky 1996 - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Volby_do_Senátu_Parlamentu_České_republiky_1996

Senát Parlamentu České republiky - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Senát_Parlamentu_České_republiky#Senátu

Nábřeží Ludvíka Svobody - Wikipedia. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Nábřeží_Ludvíka_Svobody

POUŽITÉ OBRÁZKY

-6-[1] <https://en.wikipedia.org/wiki/Bouleuterion>

-6-[2] <https://www.flickr.com/photos/carolemage/6492031121>

-6-[3] <http://www.encyclopediaofukraine.com>

-6-[4] <https://sk.alegsaonline.com/art/8386>

-7-[1] <https://www.mahalo.cz/italie/destinace-italie/toskansko/palazzo-vecchio>

-7-[2] <https://www.radicestujeme.eu/content/cachy-mesto-karla-velikeho>

-7-[3] <https://www.prague.eu/cs/objekt/mista/188/staromestska-radnice-s-orlojem>

-7-[4] <https://www.infoglobe.cz/cestovatelcky-pruvodce/italie-piacenza-i-historicke-budovy-a-palace>

-8-[1] <https://www.quicktour.cz/rakousko-viden-sidlo-habsburske-monarchie>

-8-[2] https://en.wikipedia.org/wiki/Hungarian_Parliament_Building

-8-[3] <https://www.flickr.com/photos/archer10/9149934989/in/photostream>

-8-[4] <https://globalriskinsights.com/2021/02/italian-parliament-building>

-9-[1] https://en.wikipedia.org/wiki/National_Congress_of_Brazil

-9-[2] <https://www.archdaily.com/155922/ad-classics-ad-classics-palace-of-the-assembly-le-corbusier>

-9-[3] <https://www.christiandeportzamparc.com/en/projects/extension-of-the-paris-convention-center>

-9-[4] <https://www.idnes.cz/bydleni/architektura/budova-byvaleho-federalniho-shromazdeni>

-10-[1-4] <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw>

-11-[1-4] <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw>

-12-13- <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>

-14-15- https://www.soupispamatek.com/okres_praha/obce/mala_strana

-16-17- vlastní archiv

-20-[1-4] <https://magazin.aktualne.cz/obrazem/praha-nepostavena/r-3fcbd9ccfa9c11e78d510cc47ab5f122/>

-21- <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>

-20-[1-4] <https://magazin.aktualne.cz/obrazem/praha-nepostavena/r-3fcbd9ccfa9c11e78d510cc47ab5f122/>

-21- <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>

-22- <https://www.stalinletna.cz/>

-23- <https://www.prague.eu/cs/prectete-si/letna-ctvrt-historicka-i-hipsterska-13956>

-24- https://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%A0pejchar_%28Praha%29

-25- <https://www.mujirozhlas.cz/mozaika/ostrov-stvanice-historie-soucasny-stav>

-26- <https://www.hradcanska.com/>

-27- <https://www.kudyznudy.cz/aktivity/park-prasny-most-v-praze>

-28- <http://www.fotodoprava.com/florenc.htm>

-29- <https://www.atlasceska.cz/pamatky/nabrezi-ludvika-svobody-13154>

-22-29- <https://www.google.cz/maps>

-34- <https://www.archdaily.com/155922/ad-classics-ad-classics-palace-of-the-assembly-le-corbusier>

-35- <https://www.archdaily.com/83071/ad-classics-national-assembly-building-of-bangladesh-louis-kahn>

-36- <https://www.fosterandpartners.com/projects/reichstag-new-german-parliament>

-37- <https://www.archdaily.com/247325/in-progress-new-parliament-of-georgia-cmd-ingenieros>

-38- https://www.visitstrasbourg.fr/en/fiche-sit/F223007625_the-european-parliament-strasbourg/

-39- <https://www.archdaily.com/111869/ad-classics-the-scottish-parliament-enric-miralles>

-40- <https://sh-arkitekter.no/portfolio/courthouse/sametinget>

-41- <https://www.archdaily.com/228027/sami-cultural-center-sajos-halo-architects>

-42- <https://www.archdaily.com/62491/national-parliament-principality-of-liechtenstein-hansjoerg-goeritz>

-43- <https://www.archdaily.com/524725/parlement-francophone-bruxellois-skope>

-44- <https://www.archdaily.com/632066/valletta-city-gate-renzo-piano>

-45- <https://www.archdaily.com/901146/parliament-of-victoria-members-annexe-peter-elliott-architecture>

-46- [1-4] <https://www.places-of-power.org/>

-47- [1] <https://www.subtilitas.site/post/163373638269/bonell-gil-atelier-cube-canton-of-vaud>

-47- [2] <https://www.dezeen.com/2018/11/22/kiruna-town-hall-henning-larsen-sweden-artic-circle>

-47- [3] <https://www.archdaily.com/228027/sami-cultural-center-sajos-halo-architects>

-47- [4] <https://www.archdaily.com/62491/national-parliament-principality-of-liechtenstein-hansjoerg-goeritz>

-47- [5] <https://archinect.com/news/gallery/70025312/2/navarra-spain-welcomes-redesigned-parliament>

-47- [6] <https://www.fosterandpartners.com/projects/reichstag-new-german-parliament>

-47- [7] <https://www.dpaligning.com/portfolio/national-assembly-wales-cardiff>

-47- [8] <https://www.vmzinc-us.com/projects/2456-centre-des-congres-haute-saintonge.html>

-50- <https://prazsknaplavky.cz/naplavky/ludvikasvobody>

-51- <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>

-52-53- <https://prazsknaplavky.cz/naplavky/ludvikasvobody>

-54-57- <https://www.dveprahy.cz/>

-58-59- BRŮHOVÁ, K. Czechoslovak Parliament in Prague – proposals, competitions and debates on its location

-60-61- <https://metropolitniplan.praha.eu/jnp/>

-62-63- <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>

-64- <https://www.google.cz/maps>

-65- <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>

-66-67- vlastní archiv

-91- <https://eshop.obkladyvilimek.cz/>

-96- <https://zahradkarskaporadna.cz/clanek-29465/>

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji za inspirativní vedení diplomové práce:
 Doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
 Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
 Ing. arch. Tomáš Minarovič

Děkuji za odborné konzultace:
 Doc. Ing. Daniela Bošová, Ph.D.
 Ing. arch. František Denk, Ph. D.
 Ing. Miloš Rehberger, Ph.D.
 Ing. Zuzana Vyoralová, Ph.D.
 Ing. Radmila Fingerová
 Ing. Květoslav Syrový

Děkuji rodině a přátelům za neustálou podporu, povzbuzení a porozumění v průběhu celého studia a při práci na tomto projektu.

