

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace Sokolova
Jméno autora:	Bc. Karolína Čechová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15121 - Ústav prostorového plánování
Oponent práce:	Ing. arch. Jana Kaválková
Pracoviště oponenta práce:	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je velmi ambiciózní, přesahuje tradiční rámec urbanismu a územního plánování do oblasti strategického plánování a je příkladnou komplexní úlohou prostorového plánování. Náročnost zadaného úkolu tkví i ve výběru lokality – Sokolova a jeho okolí, které není považováno za atraktivní a čelí celé řadě negativních faktorů. O to více je žádoucí ověřit, zda aplikací plánovacích a urbanistických přístupů, mohou být vytvořeny podmínky pro sociální a hospodářskou transformaci území.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje požadavky zadání. Diplomantka z metodického hlediska precizně naplnila všechny požadavky zadání. Výstupy odpovídají zadané struktuře práce a po věcné stránce jsou řádně obsahově naplněny.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Stanovená struktura zadání diplomové práce byla diplomantce vodítkem a tím i návodem k metodě řešení zadaného úkolu. Zvolený postup a jeho prezentace v jednotlivých částech diplomové práce je srozumitelný a řádně dokumentovaný. Velmi pravděpodobně je také v daném schématu opakovatelný pro jiné lokality čelící obdobným výzvám.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Analytická část se stala velmi komplexní znalostní i metodickou základnou pro zvládnutí úkolů návrhové části. Je zřejmé, že na základě analýzy poměrně široké sociohospodářské i urbanistické problematiky postuhelných regionů a sídel, a následně na základě analýzy detailů urbanistické struktury města Sokolov byla diplomantka schopna soustředit své urbanistické kompetence na velmi zajímavé a odvážné řešení úkolu. Urbanistický návrh, byť ve velmi dlouhodobém časovém horizontu, nelze z hlediska bouracích prací a nové výstavby v plném rozsahu považovat za reálný. Nicméně tento, řekněme v komplexu idealistický návrh, přináší celou řadu dílčích inspirativních řešení pro jednotlivé urbanisticky odlišné části města. Popisovanou postupnou změnu bytového fondu ve prospěch vyššího standardu lze považovat v dlouhodobém horizontu za reálnou a přínosnou. Velmi kladně lze vnímat práci diplomantky se sítí stávajících i nově navržených veřejných prostranství, i nabídku prostorových podmínek pro rekreaci, atraktivní pracovní příležitosti i služby.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce vykazuje diplomová práce drobné nedostatky. Příkladem jsou ojedinělé neobratné formulace a překlepy v textových pasážích, zejména v analytické části. Grafická část práce byla vzhledem k velkému měřítkovému rozsahu a různorodému charakteru, od schémat různé podrobnosti, přes publikace plánů měst a regionů, širší vztahy, až po výkresy urbanistického detailu v podrobných měřících, jistě velkou výzvou. Jistou nejednotnost grafického vyjádření a legend lze tedy odůvodněně tolerovat. Zpracování zejména vlastních grafických výstupů charakterizuje však také patřičná pečlivost. Vypovídající hodnota a rozsah práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci dokumentovaný přístup diplomantky k výběru a využívání podkladů lze hodnotit velmi kladně. Relevantní zdroje jsou využity a uvedeny řádně. Velmi pozitivně lze hodnotit přesah studijních materiálů do oblasti strategického plánování a inspirativních zahraničních zdrojů. Významnou měrou se na kvalitě práce jistě odrazilo také využívání odborných materiálů, či znalost, všech hierarchických úrovní, od řekněme středoevropského kontextu, přes republikovou, regionální a lokální úroveň, až do detailu parteru města.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomovou práci lze doporučit pro svůj metodický přístup, poměrně komplexní škálu shromážděných informací i odvážný a inspirativní návrh řešení k seznámení aktérům v území, kteří participují na řešení transformace města a regionu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je rozsahem, a to z hlediska odborné šíře disciplíny prostorového plánování i měřítka zpracování, od regionálního kontextu po urbanistický detail, i z hlediska metodologického, výborně zvládnutá.

Závěrem kvalitní analytické fáze je shrnující SWOT analýza, výkres problémů a hodnot a definice témat k řešení v různých oblastech. Navazující návrhová část definuje srozumitelně vizi a přes koncept řešení celého města a jeho okolí se dostává postupně k návrhu koncepce velmi zásadních veřejných prostranství, funkčního využití centrální části města, řešení dopravní obslužnosti i modrozelené infrastruktury. Představené řešení je navrženými demolicemi i novými investicemi velmi odvážné až idealistické, ovšem celkem srozumitelně ukazuje zásady revitalizace města, jejímž výsledkem může být vytvoření urbanistických podmínek pro sociální a hospodářskou transformaci území. Nereálnost realizace návrhu v plném rozsahu nelze vyčítat a lze jej vnímat jako nabídku možných řešení v jednotlivých urbanistických celcích města.

Diplomantka navrhuje řešení, které přináší do města a jeho okolí kvalitativní změnu vystavěného prostředí se kterým se mohou rezidenti identifikovat, zadání diplomové práce je tak i ve své věcné části naplněno. Bonusem pak je, že si diplomantka, poučena komplexní analytickou částí své práce, uvědomuje, že revitalizace je dlouhodobý proces, urbanistické zásahy vytváří potenciální příležitosti, které však, pro jejich úspěšnost, musí být doprovázeny sociohospodářskými změnami společnosti a spoluprací aktérů v území.

Diplomovou práci Bc. Karolíny Čechové Revitalizace Sokolova doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Doporučené otázky k obhajobě diplomové práce:

Jaké příležitosti pro rozvoj města Sokolov vnímáte v postupné revitalizaci okolí města po těžbě, v rozvoji sídel kolem jezera Medard a kolem budoucího jezera v lokalitě dolu Jiří – Družba a jak si myslíte, že by na ně mělo město reagovat?

Popište, prosím, jaký je význam Vašeho návrhu sítě veřejných prostranství ve městě?

Datum: 6.6.2023

Podpis:

2/2

