

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Krajina západního Slánska – zapomenuté perly v krajině</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lenka Černožorská</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15120 / Ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Alexandr Němec

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p>Diplomantka si zvolila za cíl vyřešit otázku pěší a cyklistické prostupnosti krásné, avšak dnes často opomíjené krajiny nacházející se slovy Vojena Ložka: „...mezi druhohorní opukovou placatinou kladenské (průmyslové) aglomerace a třetihorní hrbatinou Českého středohoří“. Mírně zvlněná krajina západního Slánska vytváří přirozený nástup krajinám turisticky oblíbeným a tudíž do značné míry i lépe prostupným. Nástupní (zvolená) krajina však trpí, na určitou diskontinuitu a odřizitost, způsobenou mnoha faktory působení člověka v krajině za posledních 70. let. V tomto smyslu tak teprve čeká na své „znovuobjevení a následné zpřístupnění“. A právě tento úkol se stal hlavním údělem autorčiny práce – což ilustruje i jedna z tezí, která zaznívá ihned v jejím úvodu, a to „pokusit se přiblížit tuto krajinu lidem, kteří v ní žijí“.</p>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Samotné zadání práce napovídá, že její plánovaný rozsah bude nad standardem tohoto typu kvalifikační práce. Rozsahem, obsahem i formou pak diplomantka naplňuje a plně prokazuje schopnosti samostatně zpracovat zadané téma, pracovat s literaturou, logicky a přehledně prezentovat výsledky a vyvodit srozumitelné závěry.</p>	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<p>Návrhová část vychází z rešerše, která přiměřeně avšak komplexně informuje o problematice, se kterou se dané území potýká. Velice kladně hodnotím využití a sledování i netradičních ukazatelů (např. geocaschingu) k analýzám prostupnosti krajiny. Na popsané problémy v území pak vhodně reaguje analytická část práce, která hledá a zároveň přináší vhodná řešení, ta jsou komplexní a přiměřeně detailní pro dané měřítko území (v návrhové kapitole „Nová cestní síť pro západní Slánsko a zpřístupnění kulturních a technických památek“ – pracuje autorka z celým územím ve větším měřítku, oproti tomu v kapitole „Návrh naučné stezky – Po staré úzkokolejce Slaný – Kačice“ diplomantka přechází do většího detailu což je pozitivní pro celkové vyznění práce).</p>	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Diplomantka vhodně pracuje s odbornými termíny a v celé šíři práce prezentuje odborné znalosti získané studiem a z odborné literatury, ty dále vysvětluje a komponuje ve svém řešeném území.</p>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Na tomto místě je třeba zvláště ocenit grafickou a obsahovou úroveň práce jako celku. Práce dále vykazuje velmi dobrou jazykovou úroveň, drobné připomínky, které by mohly být vzneseny (občasné překlepy, typografické nedostatky – např. odsazení obrázků či nadpisů, či grafické splynutí některých prvků ve schematických mapách) nijak výrazně nesnižují její kvalitu.</p>	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Citace jsou v rámci celého projektu úplné. Převzaté myšlenky jsou v textu jasně odlišeny od vlastních návrhů a tezí a řádně ocitovány na konci dané kapitoly. Závěr práce je pak doplněn o přehledný seznam použitých zdrojů.</p>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je svým rozsahem úctyhodná a tím, že pracuje s velice aktuálním tématem, může se stát i velmi ceněným a žádaným podkladem pro dílčí projekty či studie v dotčeném území např. i pro plánované či zatím nezahájené KPÚ.

Doplňující otázky:

1. Jaká je šance na komplexní realizaci vámi navrhovaného liniového prvku (naučné stezky – Po staré úzkokolejce Slaný – Kačice) v krajině? Existují případně dílčí úseky trasy, které by dávalo smysl zrealizovat, třeba i bez vyšších finančních nároků, tak aby se zvýšila okamžitá pěší prostupnost v území a zároveň se zpřístupnil některý z pozapomenutých kulturních reliktvů v krajině?
2. Neuvažovala jste v tomto kontextu s představením vašeho projektu a event. navázáním spolupráce s některým z dobrovolnických spolků činných v dotčeném území – např. na str. 47 se zmiňovaným Spolkem přátel Smečna?
3. Ve kterých katastrálních územích v řešené oblasti již proběhly tzv. KPÚ (komplexní pozemkové úpravy) a ve kterých ne? Může tento fakt nějak (pozitivně či negativně) ovlivnit případnou komplexnost či pravděpodobnost možné realizace vašeho návrhu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím za (zcela jednoznačné) **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis:

