

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	OBNOVA PŘEDZÁMČÍ ZÁMKU STRÁNOV
Jméno autora:	Lucie Kadrmasová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120- ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Michal Marcinov
Pracoviště oponenta práce:	Výkon praxe autorizovaného architekta SR/ČR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bez komentára	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Niektoré náležitosti projektu, ktoré niesú štandardom je dnes stále potrebné bližšie špecifikovať respektíve označiť a orientačne prekótovať. Najmä situačné výkresy vykazujú skor podrobnosť dokumentácie pre územné konanie.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Súčasná prax hovorí o hlavnom stavebnom objekte, ktorým je napriek všetkému pri exteriéroch stále doprava a spevnené povrchy, takže by mali nasledovať hneď po príprave staveniska. Predmety stavebnej činnosti ako demolácie, výrubu by mali byť zachytené v časti búracie práce v zmysle koordinácie búraných a navrhovaných častí stavby. V časti PD D.5 SO-5 Drobná architektúra pergola – búracie práce to takmer vyšlo. Osvojujeme si vyjadrovanie architektov kde jestvujúce a zachovávané konštrukcie ostaávajú v čiernej, búrane v sú v žltej a navrhované v červenej farbe. Podobne komunikujú aj dopravní inžinieri. Je potrebné jazyk projektantov zjednocovať. Zemné práce vnímam ako samostatný stavebný objekt.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Grafická časť –Rozumieme snahe vyriešiť vytyčovaci plán čo najjednoduchšie, no napríklad pri vytyčovaní oblúkov očakávam pre lepšiu orientáciu a najmä jasné rozmery v oblúkoch vytyčovať začiatok, koniec a stred kruhu resp. oblúka spolu s uvedením polomeru oblúka. Vbnímam to aj ako kontrolu správnosti digitálneho vytyčenia. K časti D.1 SO-1. príprava staveniska a zemné práce – ochrana jestvujúcich drevím mám zato, že je stále potrebné v dokumentácii uvádzať aj pôdorysné riešenie a v prípade poľštáfování aj rozmery jednotlivých častí v tech. výkresoch. Vo výkrese situace demolice musia byť vyznačené všetky plochy ochrany koreňového prietsoru ak je zámer stromy skutočne chrániť. Zo skúsenosti upozorňujem na ľudský faktor pri výstavbe a dotknuté orgány by mi dali za pravdu. Rovno nadviažem situáciou zemných prác a výkopmi pre uloženie inžinierskych sietí a šachiet v okolí jestvujúcich stromov, čiže budú stavbou ovplyvnené. V časti D.7 SO-7 Vodní prvky – technologická šachta je v pôdoryse navyše zakreslený a šrafovaný vstup ak je rovina rezu pôdorysu vedená v jeho úrovni, všetko statné by malo byť zaňou a čiarkovanou čiarou, ak je rovina rezu pod ním, naopak vstupný otvor resp. jeho hrdlo by malo byť zachytené dvojbodko čiarkovanou čiarou. Bola možnosť pri týchto stavbách komunikovať so statikom?</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úroveň je přehledná a velmi dobře sa v dokumentácii orientuje

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pri konzultantoch by bolo nápomocné spoemnúť aj profesnú odbornosť

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalárska práca je spracovaná na realívne slušnej úrovni a zodpovedá nárokom a rozsahu návrhu krajinnárskych úprav.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Uznávam, že rozsah musel byť pre spracovateľku náročnejší ako doteraz. Verím, že cesta, ktorou si prešla počas spracovanie podrobnosti dokuemntácie jej pomohla uvedomiť si komplexnosť výkonu povolania architektky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.2.2024

Podpis:

