

POHOŘELEC

SOUDOBA ŠKOLA V HISTORICKÉM
PROSTŘEDÍ POHOŘELCE A
SCELENÍ NÁMĚSTÍ

DIPLOMNÍ PROJEKT

Bc. MARIE VÁVROVÁ

ATELIÉR CHALUPA & HOLUBCOVÁ

ČVUT FA • LS 2023

POHOŘELEC

DIPLOMNÍ SEMINÁŘ

Bc. MARIE VÁVROVÁ
Bc. VITUDANISH DARA

ATELIÉR CHALUPA & HOLUBCOVÁ
ČVUT FA • ZS 2023



Obsah

ÚVOD

6 Výzva, zadání, cíl

11 ANALYTICKÁ ČÁST

13 Pohořelec v současnosti

16 Územní plán a současné využití území

19 SWOT analýza

24 FOTODOKUMENTACE

32 HISTORICKÝ VÝVOJ

34 Zahradební vývoj

39 Vnitrohradební vývoj

43 Posthradební vývoj

50 Návrh architekta Kříže

53 Role dopravy v utváření Pohořelce

56 TYPOLOGIE STÁVAJÍCÍCH ŠKOL NA POHOŘELCI

57 Budova Hládkov

62 Budova Parlěřova

71 PRAKTICKÁ ČÁST

73 Postuláty

78 Regulace

86 ZÁVĚR DIPLOMNÍHO SEMINÁŘE

87 Zdroje

89 DIPLOMNÍ PROJEKT

136 DOKLADOVÁ ČÁST

Výzva

ŠKOLA NA POHOŘELCI

Soudobá základní škola v historickém prostředí a scelení náměstí

Předpokládá se vytvoření souboru tvořeného soudobou školou, funkcionalistickou školou a školou 19. století a programové doplnění gymnázia o základní školu. Kde se mají učit děti postfaktického věku?

Cílem je nalezení v historickém prostředí uspokojivého, avšak soudobého a krásného/ obohacujícího řešení, které zacelí chybějící části fronty náměstí tak, aby se náměstí opětovně uzavřelo.

Zadání

Analýza historického prostředí, ověření možností náměstí při scelení jeho chybějící části fronty. Analýza stávajících budov školy a ověření možnosti doplnění bloku školních budov.

Cíl

Cílem diplomního semináře je potvrzení zadání a rozvaha předběžného urbanistického řešení k ověření v diplomové práci.

ANALYTICKÁ
ČÁST



Hradčanské kasárny, architekt J. Fialka, 1898

Předmětem analýzy je Pohořelec, tedy oblast kolem stejnojmenného náměstí na západním okraji městské čtvrti Hradčany v Praze. Původně se jednalo o tržní náměstí, kolem které vyrůstala osada, jejíž předměstský charakter je patrný dodnes. Spolu s Hradčanským náměstím a Loretánským náměstím patří Pohořelec k nejvýznamnějším veřejným prostranstvím celé lokality.

POHOŘELEC V SOUČASNOSTI

Pohořelec leží na nejvyšším vrchu akropole Hradčan na tehdejší obchodní cestě. Vzhledem k jeho exponovanému umístění za hradbami a zároveň na cestě na Hrad byl Pohořelec vždy terčem různých útoků, což mělo za následek několik požárů, které nakonec dalo tomuto místu jeho katastrofický název. Typologicky i morfologicky je tato lokalita velmi rozmanitá. Tvoří jí náměstí, tvarem připomínající šipku, z jehož rohů vybíhají ulice do stran. Uliční prostranství vymezují vysoce kompaktní bloky s členitou, velikostně i výškově různorodou zástavbou doplněnou areály klášterů a paláců. Zatímco se jižní zástavba těsní ke Strahovskému klášteru, jsou severní domy velkorysejší s nádvořími a zahradami. Ojedinělý je pouze solitér Hradčanských kasáren stojící na západě náměstí, které nahradily blok o několika městských domů.

Současné náměstí je v místě vyústění Keplerovy ulice neuzavřený, prostor náměstí zde volně utíká. Budovy na náměstí jsou ve velmi zachovalém stavu a stojí za pozastavení, avšak veškerý volný prostor dnes slouží převážně jako parkoviště. Lidé náměstím projíždějí nebo míjejí při cestě na Hrad nebo do Strahovského kláštera.



OŘECHOVKA

KRÁLOVSKÁ ZAHRADA A
CHOTKOVY SADY

JÍZDARNA PRAŽ.
HRADU

Nový Svět

MARIÁNSKÉ
HRADBY

Dolní Jelení příkop

Horní Jelení příkop

JELENÍ PŘÍKOP

KLÁROV

STŘEŠOVICE

PRAŽSKÝ HRAD

HRADČANY

Hradčanskénám.

Loretánské nám.

Valdštejská
zahrada

Pohořelec

DLABAČOV

PETŘÍN

MALÁ STRANA

STRAHOVSKÝ
KLÁŠTER

Velká strahovská
zahrada

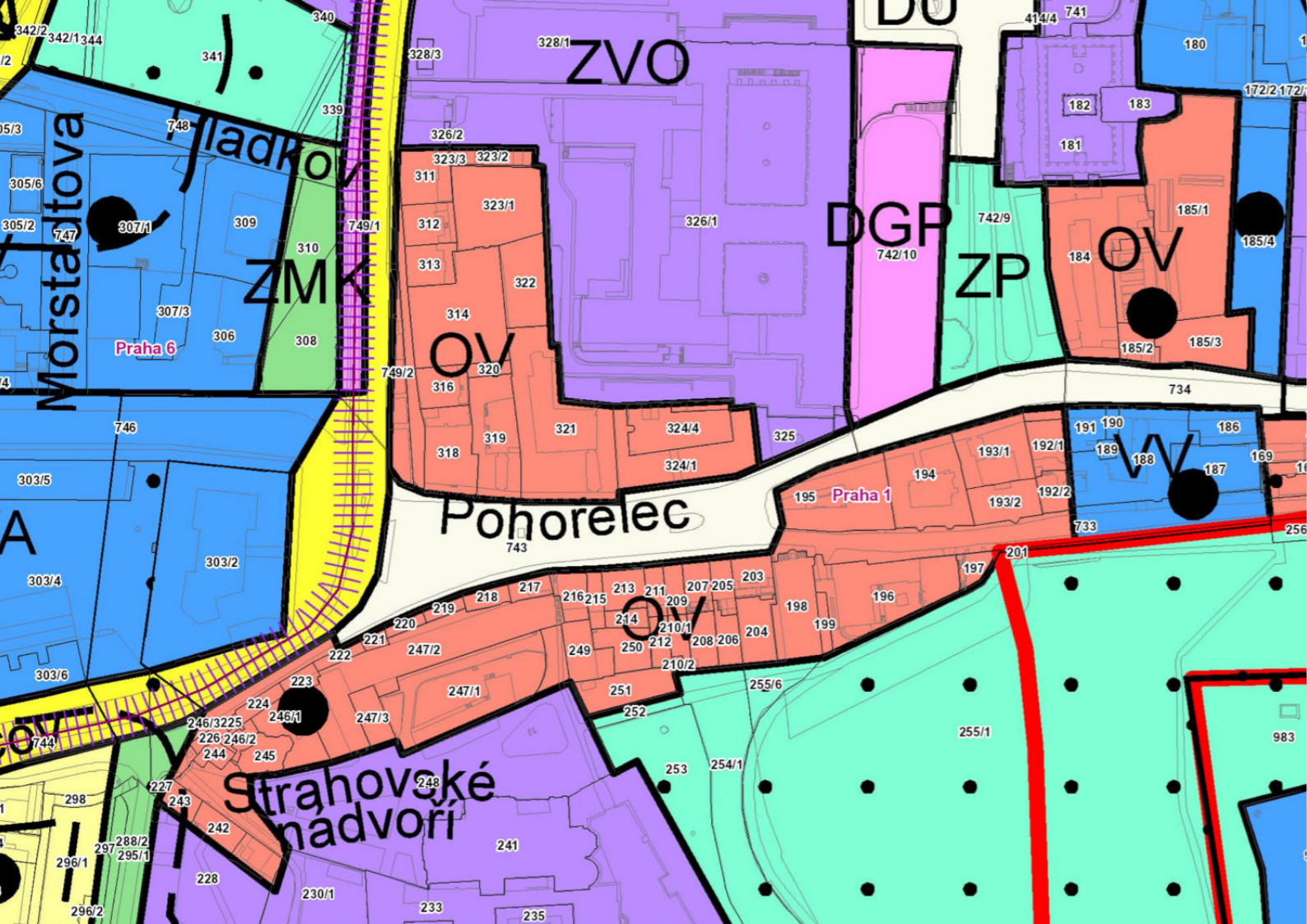
STADION
STRAHOV

KOLEJE STRAHOV

SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

0 25 50 100 250 M 1:5 000





ÚZEMNÍ PLÁN

V lokalitě převažují plochy obytné, které typicky zahrnují plochy bydlení, administrativy, služeb, doplněné plochami občanské a komerční vybavenosti a plochami pro rekreaci, relaxaci. Lokalitu tvoří stabilizované plochy, ve kterých se nepředpokládá výrazná změna charakteru území.

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Plochy zahrnující vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a další plochy plnící funkci veřejných prostranství.

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Náměstí, shromažďovací a pěší prostory. Obslužné a nemotoristické komunikační skupiny C5 a D5, cyklistické stezky, pěší komunikace, lávky. Upravené zpevněné plochy podél vodních ploch, náplavky a tělesa hrází, snížená nábřeží. Drobné vodní plochy, drobná obchodní zařízení a služby sloužící pro provoz a obsluhu veřejných prostranství, technická infrastruktura, nezbytná zařízení související s provozováním vodních ploch, zařízení přístavišť osobní lodní dopravy. Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID. Zeleň související s hlavním využitím.

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným

využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, podzemní parkoviště. Přesah hlavního a přípustného využití ze sousedící plochy do navrhované plochy veřejného prostranství v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru za podmínky, že bude plocha veřejného prostranství ve stejném rozsahu nahrazena plošně souvisejícím, kompozičně zdůvodněným veřejným prostranstvím v rámci navazující zastavitelné plochy a že se jedná výhradně o vlastnický sjednocené rozvojové nebo transformační plochy nebo že budou dotčené pozemky přerozděleny doloženou dohodou o parcelaci. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP

SOUČASNÉ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Současný stav využití území a budov vytvořil IPR na základě terénního průzkumu a informací získaných na webových stránkách. Průběžně jej aktualizuje podle leteckých snímků, Google Street View, Mapy.cz a dalších dostupných informací o změnách v území.

BRR	rodinné domy
BRV	čínžovní vily
BD	bytové domy
BQ	polyfunkční rodinné a bytové domy
OBA	armáda
OUS	státní správa
OSS	školy střední, vyšší, speciální a ostatní školská zařízení
OSZ	školy mateřské a základní
RPP	parkové plochy zahradní
RPU	parkově upravené plochy
SLU	ubytování
SLR	stravování
SAM	kanceláře, komerční služby
DPV	vybraná parkoviště (DPV)
DPR	parkoviště P+R (DPR)
XO	nevyužívané plochy s objekty, nevyužívané objekty

app.iprpraha.cz/apl/app/historicke_centrum_prahy



bezútěšný stav náměstí Pohořelec

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY

- Velmi atraktivní poloha v rámci Prahy.
- Historicky hodnotné místo.
- Přestože je náměstí často startovacím místem turistů, je Pohořelec klidný.
- Dopravní napojení dobré - MHD i individuální.

SLABÉ STRÁNKY

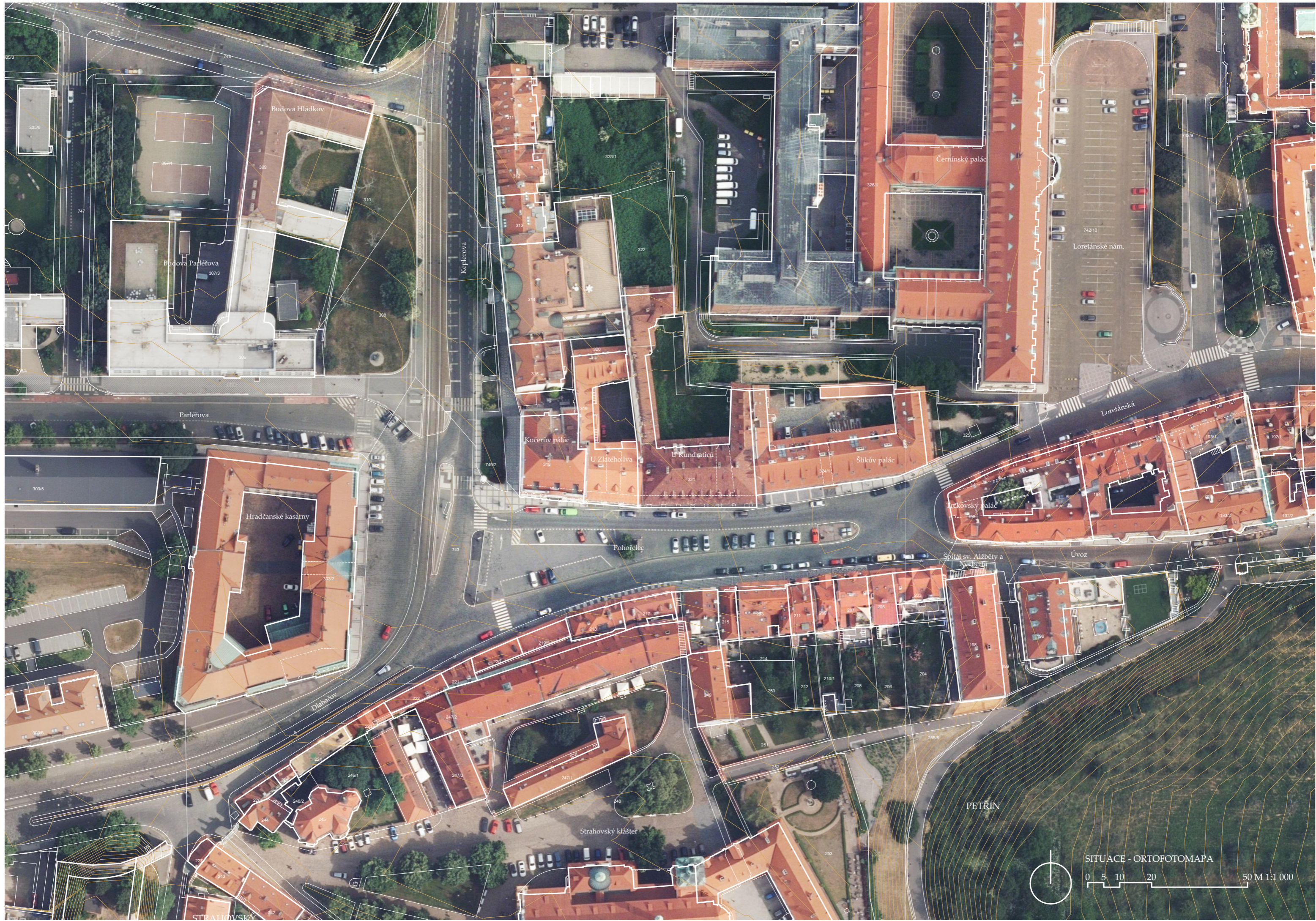
- Nejasně definovaný prostor náměstí.
- Náměstí sloužící pouze jako placené parkoviště.
- Prostor pro možné dopravní nehody, nejasná situace pro automobily, častý střet s tramvají.
- Při odsunutí parkovacích ploch z náměstí najít vhodnou alternativu kam parkovací stání přemístit.

PŘÍLEŽITOSTI

- Zařazení náměstí do přirozeného života.
- Využít potenciál polohy náměstí, které nabízí krásné výhledy na Prahu.
- Správně zvolený účel a náplň prostoru zkultivuje náměstí.
- Definovat prostor náměstí.

HROZBY

- Nerespektování okolní historické zástavby.
- Nevhodně upravený a definovaný prostor náměstí by mohl historicky významné náměstí poškodit.



Budova Hládkov

Budova Parlérova

Parlérova

Hradčanské kasárny

Dlabačov

Kučerův palác

U Zlatého lva

U Kůndratců

Šlikův palác

Černínský palác

Loretánské nám.

Loretánská

Pohořelec

Špitál sv. Alžběty a Norberta

Úvoz

Strahovský klášter

PETRÍN

SITUACE - ORTOFOTOMAPA

0 5 10 20

50 M 1:1 000



FOTODOKUMENTACE



Sousoší Tychona Brahe a Johanna Keplera, sochař Josef Vajce, 1984



Gymnázium Jana Keplera, architekt Václav Suk, 1931
ulice Parlářova



*pohled na „slepý štít“ Kučerova paláce
otevřený prostor před Hradčanskými kasárnami*





pohled na Hradčanské kasárny

*Hradčanské kasárny
tramvajová trať před kasárnami*

pohled směrem na Hrad



HISTORICKÝ VÝVOJ

V našem bádání rozdělujeme historický vývoj Pohořelce na tři etapy, kdy podobu a charakter této lokality určovaly výstavby a proměny pražského hradebního opevnění.

Zahradební vývoj mapuje období počátek vzniku Pohořelce jako hradčanského předměstí až k vybudování Karlovského opevnění ve 14. století. Vnitrohradební vývoj se zaměřil na období Karlovského opevnění až k vybudování barokního opevnění v 17.-18. století. Posthradební vývoj zkoumá přeměny, které následovaly od stržení hradeb přes průraz Keplerovy ulice až po současnost.



ZAHRADEBNÍ VÝVOJ

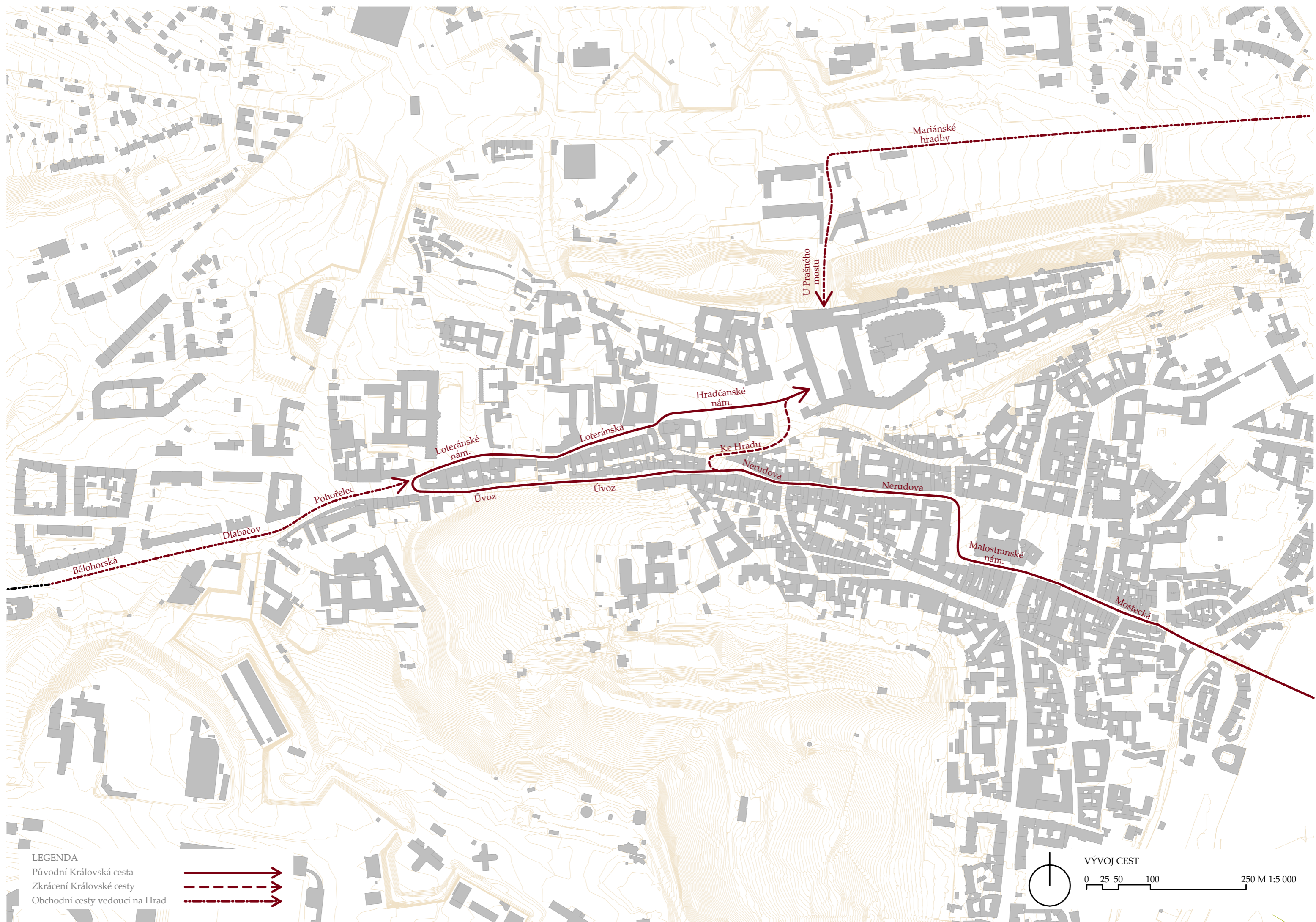
Počátky Pohořelce jsou spjaty s postupným vzrůstajícím významem Hradčan a ve chvíli kdy už byly natolik zaplněny, byl Pohořelec založen jako jejich předměstí Alešem z Malíkovíc roku 1375. Rynek se postupně zastavoval a koncem 14. století byl zastavěn zcela. Tato zástavba vymezila již tehdy základní tvar Pohořelce, který je, až na pár úprav, zachován dodnes.

Na straně při Strahovském klášteře vznikly menší domky, na severní straně se rozkládaly větší hospodářské usedlosti s dvory.

Kromě předměstí Pohořelce, který vznikl mezi Karlovou hradbou a opevněním Strahovského konventu, bylo vybudováno také druhé předměstí mezi původními hradbami hradčanskými a opevněním celého pražského areálu - Nový svět, ten ležel pod Špitálskou branou.

Sadelerův prospekt, 1606

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/ce/View_of_the_City_of_Prague_MET_01_02_03compr2bw.jpg/1200px-View_of_the_City_of_Prague_MET_01_02_03compr2bw.jpg



LEGENDA
 Původní Královská cesta
 Zkrácení Královské cesty
 Obchodní cesty vedoucí na Hrad



VÝVOJ CEST
 0 25 50 100 250 M 1:5 000

Mariánské hradby

U Prašného mostu

Hradčanské nám.

Loteránské nám.

Loteránská

Ke Hradu

Nerudova

Nerudova

Pohořelec

Úvoz

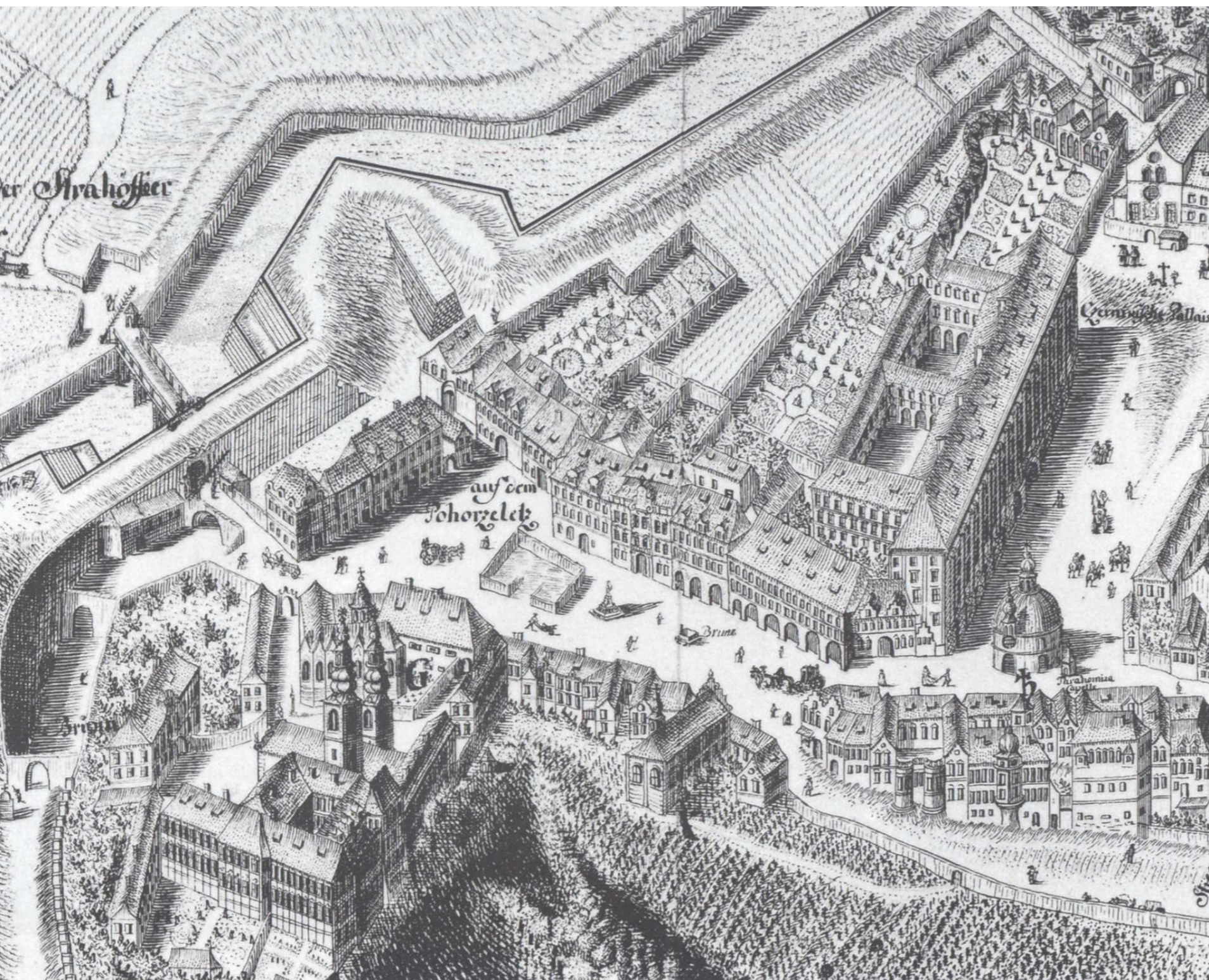
Úvoz

Malostranské nám.

Mostecká

Bělohorská

Dlabačov



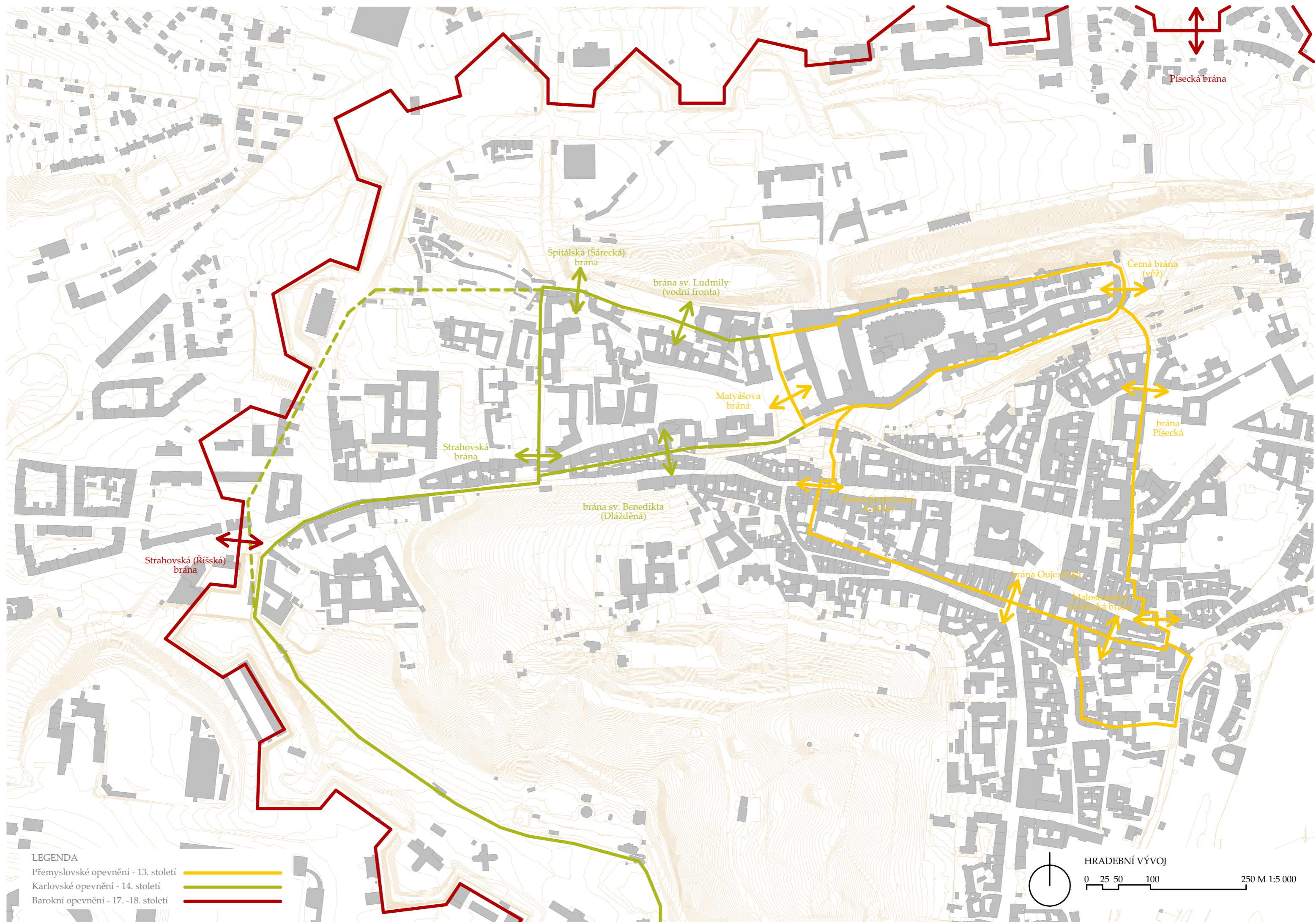
VNITROHRADEBNÍ VÝVOJ

Středověké fortifikace karlovské nejdříve nezahrnovaly Pohořelec, ten se ocitl za hradbami až roku 1360-62, kdy Karel IV. nechal vystavět vrcholně gotické zděné opevnění, hradby byly rozšířeny a Strahovská brána byla přesunuta na západ Pohořelce.

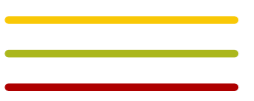
Za husitských válek tehdy ještě nedostavěný Pohořelec utrpěl a skoro celý lehl popelem a zanikl i kostel sv. Vojtěcha, který stával na místech, kde nyní stojí socha Edvarda Beneše před Černínským palácem. Větší stavební rozvoj začal až za krále Vladislava, který roku 1483 dal hradčanské obci právo, aby rozprodávala pusté parcely na Hradčanech a na Pohořelci cizím osadníkům. Podobný scénář následoval i po dalším ničivém požáru r. 1541, kdy Hradčany byly zničeny takřka celé včetně Pohořelce. Šlechta kupuje vypálená, rozbořená stavení, zceluje jejich parcely a staví si poblíž Hradu honosné raně barokní paláce a domy. Jedním z nepřehlédnutelných paláců si staví Humprecht Černím z Chudenic, na němž počínaje Francescem Carattim pracuje řada architektů a stavitelů. Velký rozvoj zaznamenaly Hradčany také, díky tomu, že se Praha stala za Rudolfa II. residenčním městem císaře.

Sedmnácté století přineslo Hradčanům jak nové církevní, tak světské stavby. Pohořelec byl na severní straně zastavěn velkými šlechtickými domy se zahradami až k hradbám, na jižní straně zůstávaly měšťanské domky s hospodářstvími a šenky.

Na začátku 17. století, když do Prahy vtrhla císařská vojska, byl stav pražského opevnění v žalostném stavu, neboť byl stále založen na středověkém systému a už nestačil na tehdejší nové způsoby boje. Proto se rozhodlo postavit nové zděné hrady. Novým barokním hradbám s bastiony však musely na mnoha místech ustoupit stávající stavby, na Pohořelci to byla například starší Strahovská brána zdobená renesančními sgrafity.



LEGENDA
 Přemyslovské opevnění - 13. století
 Karlovské opevnění - 14. století
 Barokní opevnění - 17.-18. století



HRADEBNÍ VÝVOJ

0 25 50 100 250 M 1:5 000

Špitálská (Šárecká) brána

brána sv. Ludmily (vodní fronta)

Matyášova brána

Strahovská brána

brána sv. Benedikta (Dlážděná)

brána Strahovská (Čertův)

brána Oujezdská

Malostranská mostecká brána

brána Písecká

Černá brána (věž)

Strahovská (Říšská) brána

Písecká brána



POSTHRADEBNÍ VÝVOJ

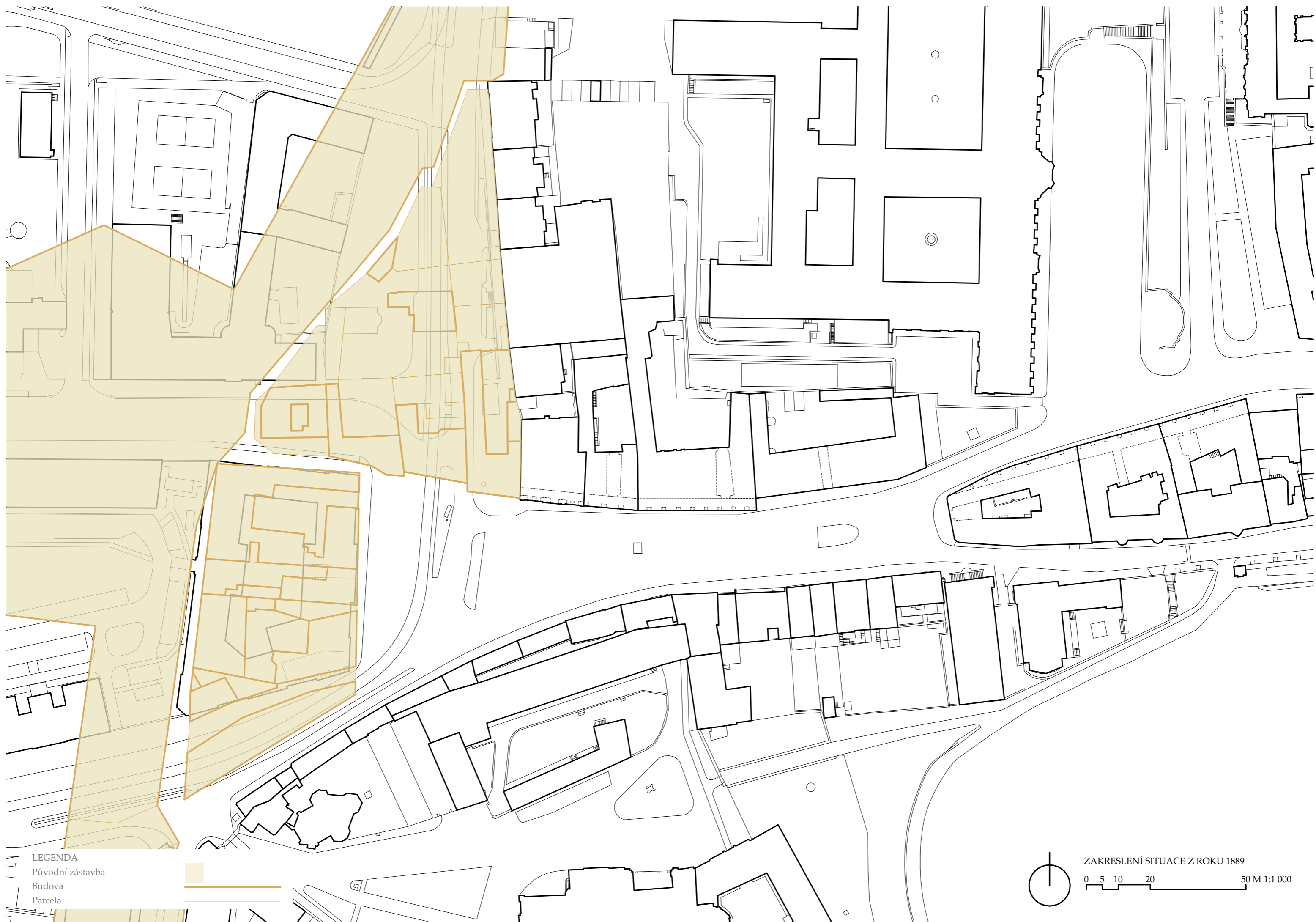
V 18. století se se stal z Hradčan i z Hradu jeden stavební útvar. Avšak i v tomto století Pohořelec utrpěl, za francouzské okupace bylo pobořeno spoustu domů. Přesto na Hradčanech probíhala bohatá stavební činnost, nejen pro napravení válečných katastrof. Většina domů dostala nový barokní výraz. Za nejvýznamnější je považován barokní měšťanský dům čp. 114 U Zlaté Lodi (Kučerův palác).

Nejvýznamnější změny pak ale přineslo právě samotné bourání barokních hradeb. František Josef I. při příležitosti své návštěvy Čech vyhlásil Prahu otevřeným městem a souhlasil s rozbořením městských hradeb. Ihned začala diskuze jak využít již pás obepínající historické jádro. Vzniklo několik projektů na zastavění této oblasti, například soustavou městských parků nebo městské okružní třídy po vzoru Ringstrasse. Bohužel si ale Prahy hradební pozemky musela odkupovat, na rozdíl od Vídně, která je dostala jako císařský dar. A tedy mohla vyřešit otázku jak tento pás využít komplexněji. Praha za tato území musela velice drazé platit a navíc se ukázalo, samotné bourání hradeb a svážení sutě natolik nákladné, že k zastavění celého pásu nedošlo. Pozemky byly jednotlivě rozprodány na parcely a byl zpracován parcelační plán pro území za hradbami tak, aby nově vzniklé ulice vhodně navazovaly na ulice již stávající. Na Pohořelci můžeme pozorovat, že v místech, kudy vedly významné historické cesty, byly hradby strženy jako první. Zbytek hradeb můžeme dodnes vidět téměř nedotknuté.

V první polovině devatenáctého století se Hradčanským fasádám vyhnuly větší změny, proběhlo jen pár retuší, největší urbanistický zásah proběhl na Pohořelci roku 1901, kdy byla vybudována Keplerova ulice na místech tehdejší stržené zástavby měšťanských domů.

Jedinou klasicistní novostavbu, která obohatila pohořelecké náměstí byl dvoupatrový trojkřídlý Šlikův dům.

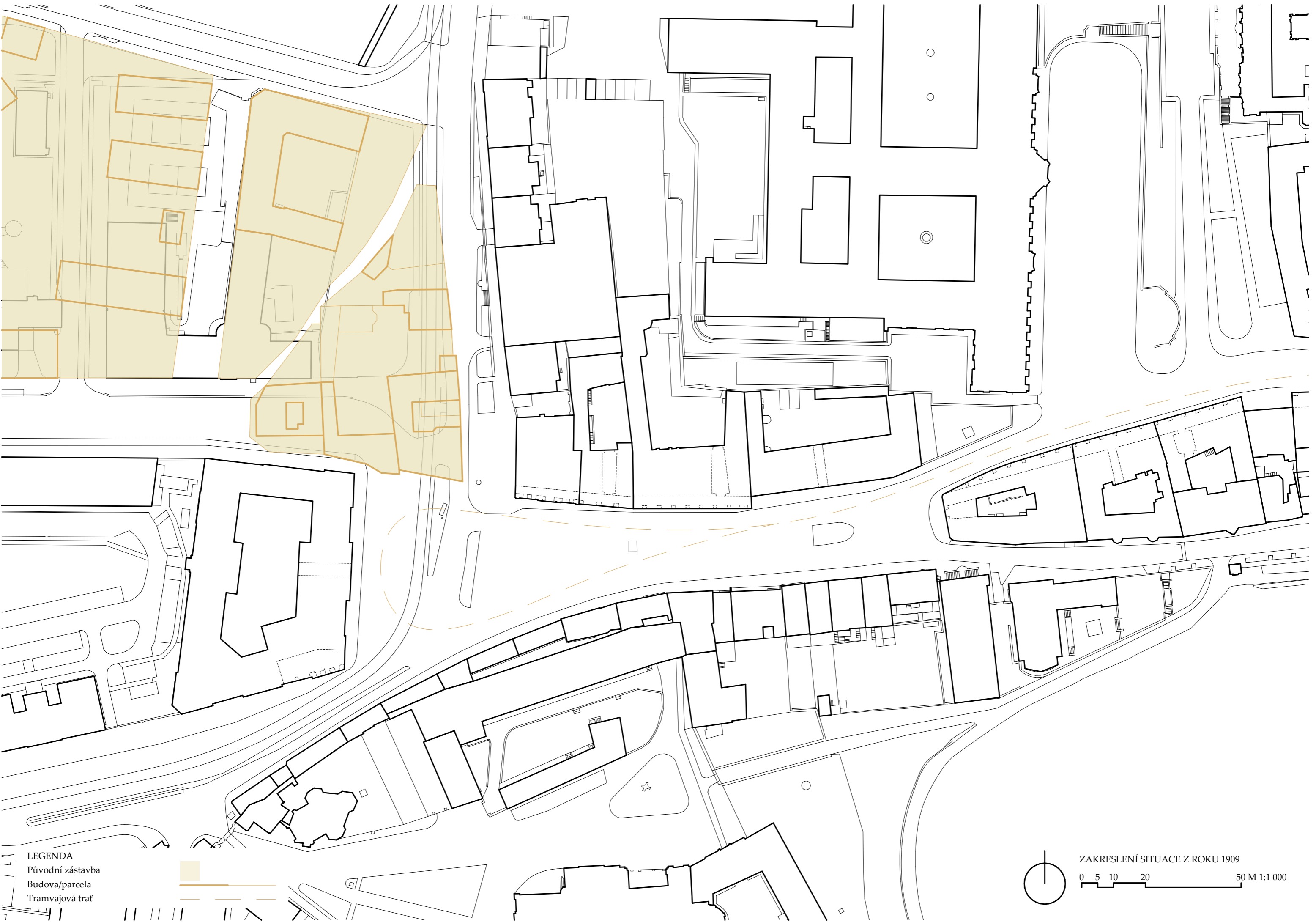
Nyní na Pohořelci můžeme vedle sebe najít rozličné měšťanské domy a paláce, zbytky přestavěných gotických domů na renesanční, barokní přestavby ale i novostavby, velké renesanční paláce. Avšak všechny na nás působí jako by byly postaveny na jedno téma.



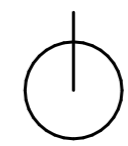
LEGENDA
Původní zástavba
Budova
Parcela



ZAKRESLENÍ SITUACE Z ROKU 1889
0 5 10 20 50 M 1:1 000



LEGENDA
Původní zástavba
Budova/parcela
Tramvajová trať



ZAKRESLENÍ SITUACE Z ROKU 1909
0 5 10 20 50 M 1:1 000



Před proražením Keplerovy ulice, 1890
Foto: Zmizelá Praha. Hradčany a Malá Strana. Praha: Schola ludus – Pragensia, 2000, obr. 56 na s. 76.



Pohled na severní frontu náměstí před proražením Keplerovy ulice
Foto: Stará praha krásná



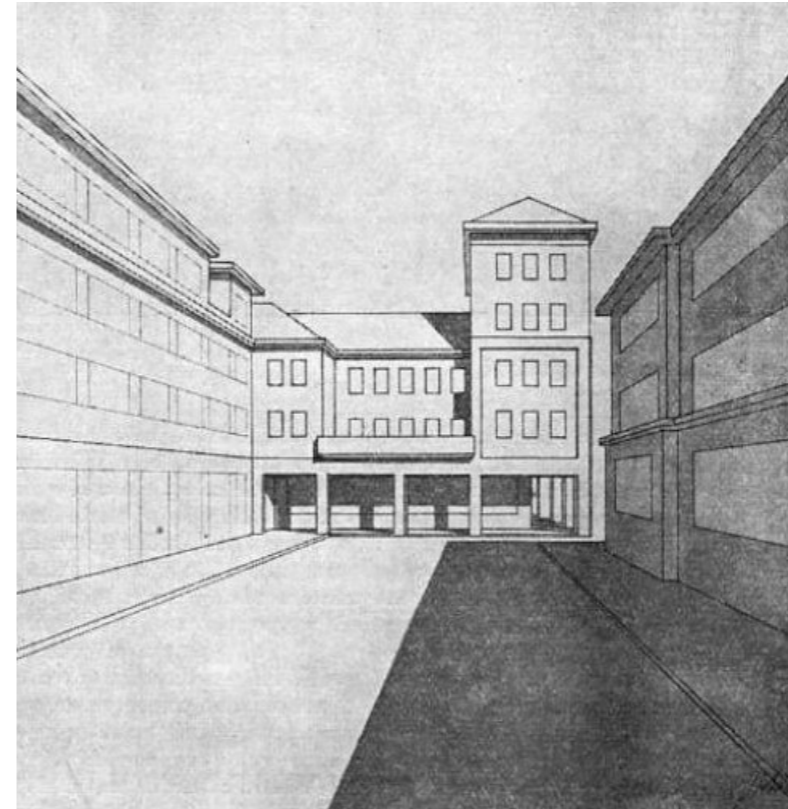
Severní fronta náměstí po proražení Keplerovy ulice, Světozor, 1925
<https://www.historicka-praha.cz/wp-content/uploads/2019/02/Poho%C5%99elec-Sv%C4%9Btozor-31.12.1925.jpg>

NÁVRH ARCHITEKTA KŘÍŽE

Již v roce 1927 se přemýšlelo jak narušený obraz Pohořelce zalepit. Ve věstníku Klubu za starou Prahu byla zveřejněna studie vypracována členem státní regulační komise, panem architektem Křížem. Návrh vznikl z touhy po definitivní úpravě náměstí a ze snahy zachránit dům čp. 114, který svým charakterem byl stavěn jako řadový, ale probouráním Keplerovy ulice utrpěl a stal se z něj, proti jeho vůli, dům nárožní.

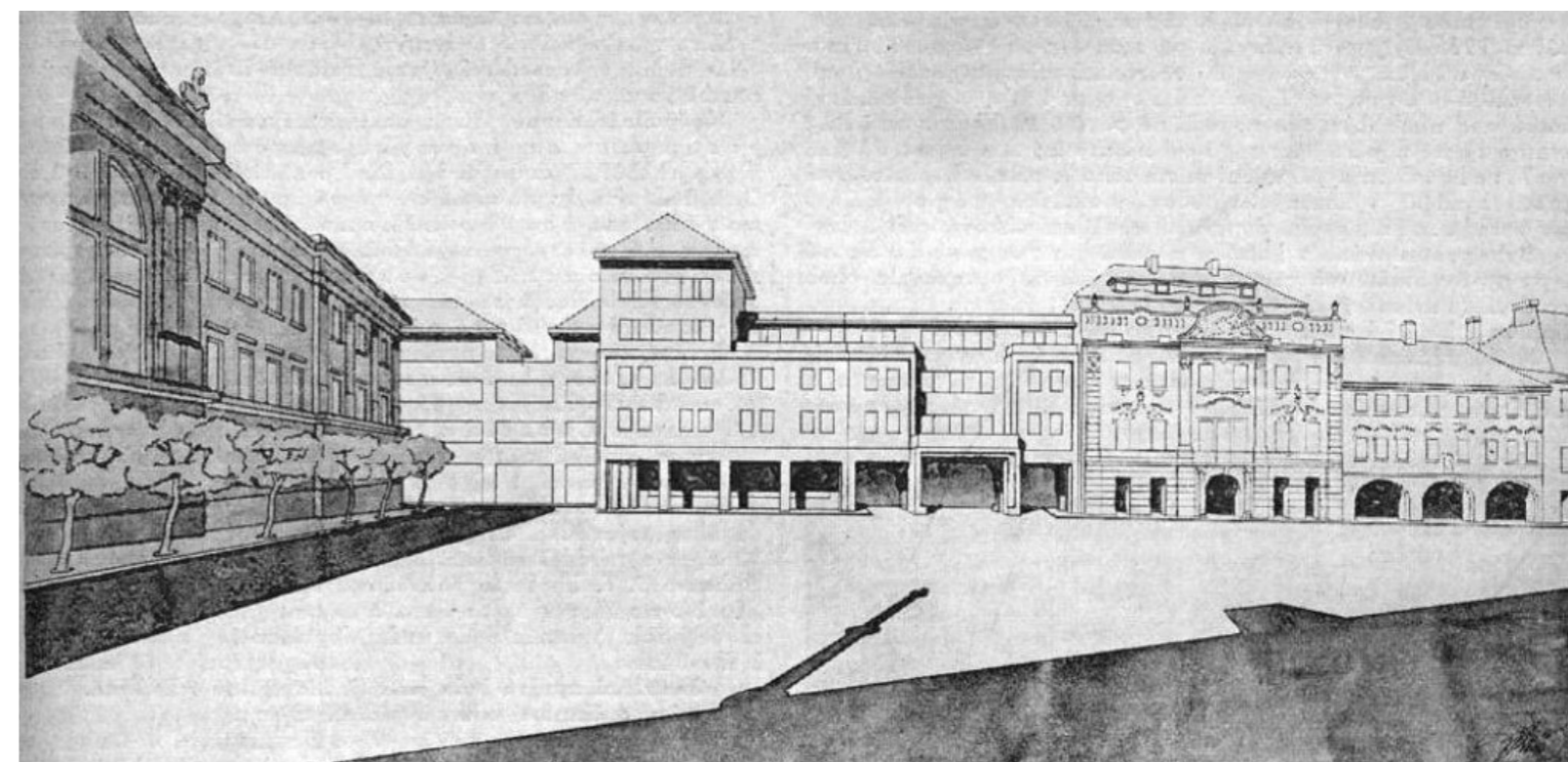
Návrh architekta Kříže vychází v první řadě z úpravy náměstí na Pohořelci, prostor náměstí podle architekta žádá uzavření a výškové ucelení. Z toho důvodu navrhuje přemostění ve výši 3 pater, s ustoupením třetího patra o hloubku podloubí. Tak nabývá dům čp. 114 své bývalé funkce řadového domu.

Dům čp. 114 byl vystavěn v 60tých letech 18.století, tedy v době kdy jeho vnější vzhled byl ve shodě s důležitostí Pohořelce a toto Kříž spatřuje jako velmi významné. Blízkost hradu a ostatních, sem navrhovaných, reprezentačních staveb státní správy význam Pohořelce opět podtrhuje a tato okolnost vyvolává potřebu upravit dům a adaptovat pro jej pro moderní účel.



situace návrhu
perspektivní zobrazení návrhu

Za starou Prahu, věstník pro ochranu památek, ročník XII., v Praze, v únoru, 1927, číslo 1





pohled na ulici Keplerova

ROLE DOPRAVY V UTVÁŘENÍ POHOŘELCE

Vůz značky Laurin a Klement se stal jedním z průkopníků autobusové dopravy v Praze, v březnu roku 1908 elektrické podniky zahájily dopravu na první české autobusové lince z Malostranského náměstí na Pohořelec. Technické potíže však rok poté převládly a Praha zůstala opět bez autobusů.

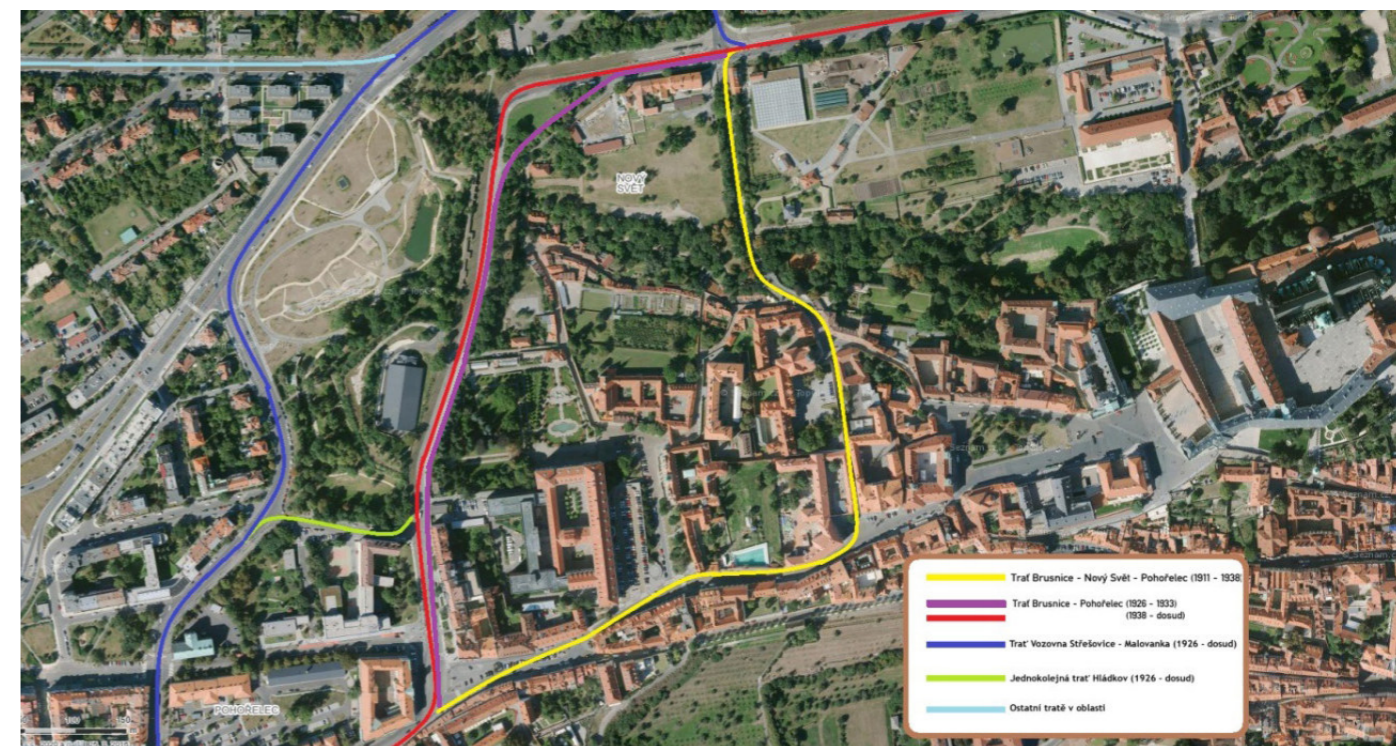
Po neúspěšných pokusech propojit Pohořelec a Malostranské náměstí přes Nerudou ulici, došlo na zpracování projektu tramvajové linky, který spojoval tyto dvě výškově značně rozdílné části Prahy přes Klárov, Chodkovy sady, okolo Pražského hradu a kolem Lumbeho zahrady na Loretánském náměstí.

V roce 1926 se poprvé konal na Strahově Všesokolský slet, pro který vznikla trať Brusnice - Pohořelec. Tato trať nahradila původní spojení Brusnice - Nový Svět - Pohořelec a proto roku 1926 byla tramvajová smyčka na náměstí v Pohořelci zrušena.

V roce 1938 před X. Všesokolským sletem byla pak zprovozněna nová, současná, trať v Jelení ulici.



tramvaj projíždějící těsnou ulici U Kasáren, Český svět, 1912
<https://www.historicka-praha.cz/wp-content/uploads/2019/02/Hrad%C4%8Dany.-Sv%C4%9Btozor-12.01.1913.jpg>



Letecký snímek oblasti Hradčan a Střešovic s vyznačenými tramvajovými tratěmi. Žlutá barva patří tramvajové trati Brusnice - Nový Svět - Pohořelec (1911-1938), červená barva je určena pro dosud provozovanou trať Brusnice - Pohořelec v Jelení ulici, s tím, že fialová zakresluje její původní trasování, tmavě modrá pak trati Vozovna Střešovice - Malovanka v Myslbekově ulici, světle zelená jednokolejné spojovací trati Hládkov.
<https://www.prazsketramvaje.cz/view.php?cisloclanku=2020021001>



dlažba připomínající dnes již zrušenou tramvajovou trať
<https://www.prazsketramvaje.cz/view.php?cisloclanku=2020021001>

BUDOVA HLÁDKOV

Stavba školy na Hládkově byla započata v květnu roku 1901 na rohové parcele u bývalé fortifikace. Parcela ze západní strany sousedila s areálem „baráků“ pro c.k. zeměbranecké záložníky, nad kterou se nahoře na Pohořelci tyčili již zeměbranecké kasárny.

Projektantem školy podle podpisu na plánech byl Josef Srdínko, ten je také autorem více jak desítky realizací školních budov po celé Praze. Výkres skutečného provedení fasád, který je podepsán Antonínem Hallou, nám říká, že ale nakonec fasády byly provedeny v jiné, více bohatší úpravě než podle nákresů Srdínka. (Pavel VLČEK : Umělecké památky Prahy, Pražský hrad a Hradčany)

Nárožní budova školy na Hládkově je třípatrová a je půdorysně tvarována do nepravidelného písmene U. Hlavní vstup se nachází na zkoseném rohu budovy a za ním se otevírá hlavní těžiště budovy-schodišťová hala. Od schodů se do dvou stran poté rozbíhají dvě křídla budovy, písmeno U je dokončeno na východní straně hmotou tělocvičny přízemí a kreslírny v patře.

FASÁDY

Hlavní fasády, tehdy do ulice, jsou tvořeny jednoosými postranními rizality a prostřední fasádou se sdruženými okny. Severní fasáda je sedmiosá, západní desetiosá. Přízemní části fasád jsou tvořeny hladkým soklem, nad ním v přízemí obíhá pásová bosáž, která se nad okny zalamuje do půlkruhových záklenků. Pásová bosáž pokračuje i v první etáži fasád s tím rozdílem, že zde volně pokračuje nad převýšenými, obdélnými okny, která doplňují svazkové klenáky.

Druhá a třetí etáž je již bez bosáže hladká. Její plochu člení vysoké pilastry s kompozitními hlavicemi na obou krajích každého rizalitu. Okna druhého patra zdobí trojúhelníkové frontony, v rizalitech segmentové frontony a okna třetího patra včetně rizalitů klenáky v překladu. Dvorní fasády jsou v přízemí a prvním patře pásově rustikované, okna mají posazena do jednoduchých šambrán.

DISPOZICE

Dispozičně je budova vyřešena jednotrakovými křídly s chodbami, umístěnými vždy směrem k ulici a třídami obrácenými do dvora. K tomuto řešení přispěl fakt, že pozemek sousedil s areálem zeměbranecké obrany, a tak pro podpoření pozornosti žáků se třídy otáčí směrem do klidnějšího dvora.

Za hlavním vstupem ze nám hned otevře nejpůsobivější vnitřní prostor schodišťové haly, která prochází všemi patry a je vystavěna na pětiúhlém půdorysu. Schodiště se vine podél vnitřních stěn až do třetího patra, jeho podestu vynášejí čtveřice toskánských sloupů. Po levé straně se nacházela menší ředitelna, sborovna, jídelna a byt školníka, který měl samostatný vchod z ulice. Po pravé straně byla učebna, kabinet, šatna, sprchy a v křídle tělocvična se spojovací chodbou.

V prvním patře čtyři učebny, jeden kabinet. Kreslárna je v prvním patře logicky umístěna přímo nad tělocvičnou, neboť na rozdíl od ostatních učeben si žádá rozlehlejší prostor na výuku. Ve druhém a třetím patře bylo souhrnem devět tříd a jeden kabinet. Každé patro ještě skýtalo dvě toalety vždy na konci chodeb. Chodby se od schodišťové haly oddělily dřevěnými prosklenými přepážkami.

Ve dvoře byla též zřízena studna, která byla k dispozici nejen žákům a zaměstnancům školy, ale i pro používání ostatních obyvatel Hradčan. (Administrační zpráva královského hlavního města Prahy z let 1900 1901, s. 619)



zadní vchod pro studenty, foto Daniel Dworschak
západní fasáda budovy
slepý štít budovy, foto Daniel Dworschak



Stejně jako funkcionalistická část, není ukončena, obdobně tak i původní budova školy svým slepým štítem, nabízí další možnou navazující zástavbu. Jak na jedné straně funkcionalismus zcela bez komplikací navázal na historismus, může v ulici Hládkov navázat na historismu současný architektonický výraz.





Oblouková část schodiště ve funkcionalistické části školy je možnou reakcí na obloukové sloupové řešení původního historizujícího vstupu. Každá doba ke zdůraznění důležitosti vzdělávacího ústavu, používá jiné prostředky. U historismu to jsou toskánské sloupy, funkcionalismus na sebe zase upozorní prosvětleným půlkruhovým segmentem se subtilní kosntrukcí.



Přechod staré a nové budovy není konfliktním místem. Ikdyž okenní otvory mají různé dělení a různou proporci, stávají se snad i takovým nenásilným návodem, jak je možno zacházet s přístavbou k již existující budově. V interiéru je navázání jednotlivých budov vyřešeno pár stupni schodů aby se vyrovnal výškový rozdíl.



BUDOVA PARLÉŘOVA

Stavba funkcionalistické školy započala na jaře roku 1931 pod vedením architekta Václava Suka. Projekt byl vypracován Městským stavebním úřadem, stejně jako o třicet let dříve při stavbě starší budovy školy. Mečislav Petruš, který je pod projektem podepsán, se také podílel na několika realizacích škol v Praze v letech 1927- 1933.

Škola má půdorysný tvar nepravidelného T. Je tvořena dvěma křídly, budova má dvě patra a jedno zvýšené patro v části schodišťové haly. Dispozičně je škola řešena obdobně jako u Hládkova, tedy chodbovým systémem. Chodba starší budovy plynule navazuje na chodbu v nové budově, třídy jsou tedy opět umístěny na shodné straně, v druhém křídle jsou třídy otevřené směrem do ulice. Místo křížení dvou křídel funkcionalistické budovy tvoří prostorný vestibul, který je prosvětlen z obou stran proskleným obloukovým segmentem, je zde také umístěn komunikační uzol v podobě dvouramenného schodiště.

FASÁDY

Celá budova je vyzděná z cihel, na překlady stropní a schodová konstrukce byl použit železobeton. Fasáda je čistá, jednoduchá, nečleněná, z bílé umělé omítky. Funkcionalismu odpovídající navržená pásová okna měla rámy modrého odstínu, tato barevnost zachovala až dodnes. Dolní části fasády tvoří sokl z umělého kamene.

Hlavní uliční fasáda, v minulosti vstup do gymnázia je řešena překvapivě asymetricky, uskočené druhé podlaží dává tušit, že zřejmě současný výraz je pouhým torzem uzavření celého bloku do jednoho velkého školského okrsku. Ve školsky vyprázděné fasádě zaujmou horizontály oken prosvětlených učeben, z kterých lze pravdivě číst jaké vnitřní prostory ukrývají.

DISPOZICE

V suterénu budovy byla projektována tělocvična, místnost pro nářadí, místnost pro tělocvikáře, sprchy, toalety, šatny, sklep pro palivo, kotelná, prádelna, sušárna a sklepy. V severním křídle dívčím sloužila cvičná kuchyně s přípravnou a jídelnou, společné toalety, spíže a teplovzdušná komora. Tyto místnosti spojila průběžná chodba. Vstup do přízemí byl zajištěn z hlavního vchodu na jižní straně. Navrhly se zde čtyři učebny, dva kabinet, školníkův byt, dvě místnosti pro útulek školní mládeže, toalety, umývárna a šatna ve výklenku u toalet. Ty opět spojují chodby na severní na západní straně, které ústí do vestibulu s dvouramenným schodištěm.

První patro se stalo místem pro celkem čtyři učebny, dvě pracovny, tři kabinet, ředitelnu, hovorňu, sborovnu, toalety, umývárnu a opět šatny, umístění schodiště a vestibulu je totožné s přízemím, z východní strany měla být otevřená, zastřešená místnost přístupná v letním období, která se nerealizovala.

Ve druhém patře se projektovalo šest učeben, kreslárna s kabinetem, komorou pro kreslicí prkna, dva kabinet, toalety a umývárna. Vestibul a schodiště odpovídají ostatním patřům s tím rozdílem, že za nejnižší třídou se nachází schodiště do třetího polopatra, kde byla umístěna fyzikální síň s přípravnou. Pod tímto schodištěm je úzkou chodbou veden výstup na otevřenou terasu, kde se dala v letních měsících vést výuka, což odpovídá tehdejší představě o škole otevřené okolnímu prostředí a přírodě.

BUDOVA SPOJENÍ

Budovy na začátku fungovaly odděleně až do roku 1995, kdy proběhla rekonstrukce a ZŠ Hládkov a Gymnázium Jana Keplera se spojily dohromady v jednu budovu. Proběhly změny v uspořádání školy, vedení, kabinet, sborovna a byt školníka se nyní nacházejí ve funkcionalistické části školy, v budově Hládkov je skoro celé přízemí věnováno šatnám žáků, zůstává odsud přístupna jedna menší tělocvična s lezeckým centrem a toaletami. Další podlaží této starší budovy jsou věnována jednotlivým třídám. Na konci každé chodby se nacházely toalety, při připojování škol, musely být jedny odstraněny, aby chodba mohla plynule navázat. Žáci do školy přicházejí z ulice Hládkov a vstup pro učitelé a návštěvy je zařízen z ulice Parléřova.

HALA

Nejnovější zásah do architektury areálu školy, byla přístavba nové tělocvičny, sportovní haly, o které už se uvažovalo od sedmdesátých let z důvodu nedostačujících prostor tehdejších dvou tělocvičen.

Nová tělocvična je přístavěna ke slepě ukončenému západnímu křídlu funkcionalistické budovy. Jedná se o jednoduchou hmotu kvádrů z pohledového betonu, doplněnou u podélných fasád o rastr pevných slunolamů, zajišťující podmínky pro nepřehřívání a zabránění oslunění. Přístavba je usazena na terén, tak aby její terasa na střeše mohla být bezbariérově přístupná z knihovny v třetím podlaží.

„Barevná kombinace šedých tonů vychází z vertikálního členění stávající budovy, kde nejnižší podlaží, kam nově patří i tělocvična má povrch fasády z tmavošedého umělého kamene. V interiéru je dominantním odstínem světle modrá barva, použitá pro sportovní podlahu a akustické obklady stěn. Opět se jedná o barvu užitou také na stávající budově.“ (<https://www.archiweb.cz/b/dostavba-telocvicny-gymnazia-jana-keplera>)



*pohled z dvora na schodiště
pohled z Parlérova ulice
pohled z venkovního hřiště*





„Obloukový prosklený segment se stal charakteristickým prvkem této budovy, motivy oblouku se pak opakují také v zálivech na chodbě u vstupů na toalety ve všech patrech. V takovýchto nikách byly zřízeny šatny za mřížemi, ale bylo to pro tuto budovu nedostačující řešení.“ (Zápis s.3 viz. Archív výstavby na Městském úřadě Prahy 6, složka domu čp. 118/IV)

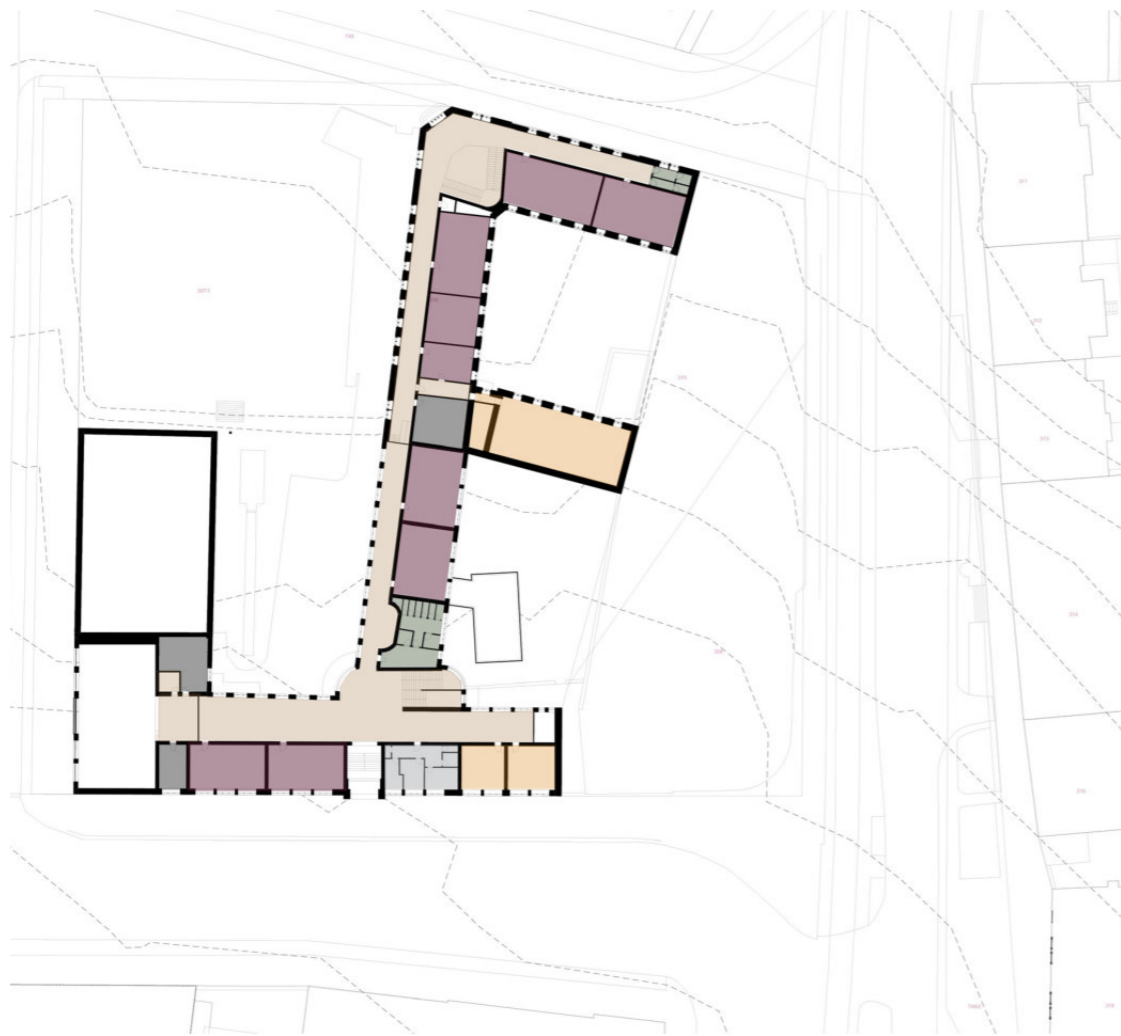
Interiér školy nabízí řadu ušlechtilých detailů, které jsou nejen provedeny s citem pro proporci, ale mají i svou logickou funkci. Kladou důraz na rozšíření chodby, kde poté vznikají příjemná pobytová místa. Za povšimnutí stojí forma, pomocí které dokázali téměř před sto lety vyřešit prosklené zaoblení, do kterého dokonce dokázali bez estetické újmy vyřešit například i subtilní radioátor.



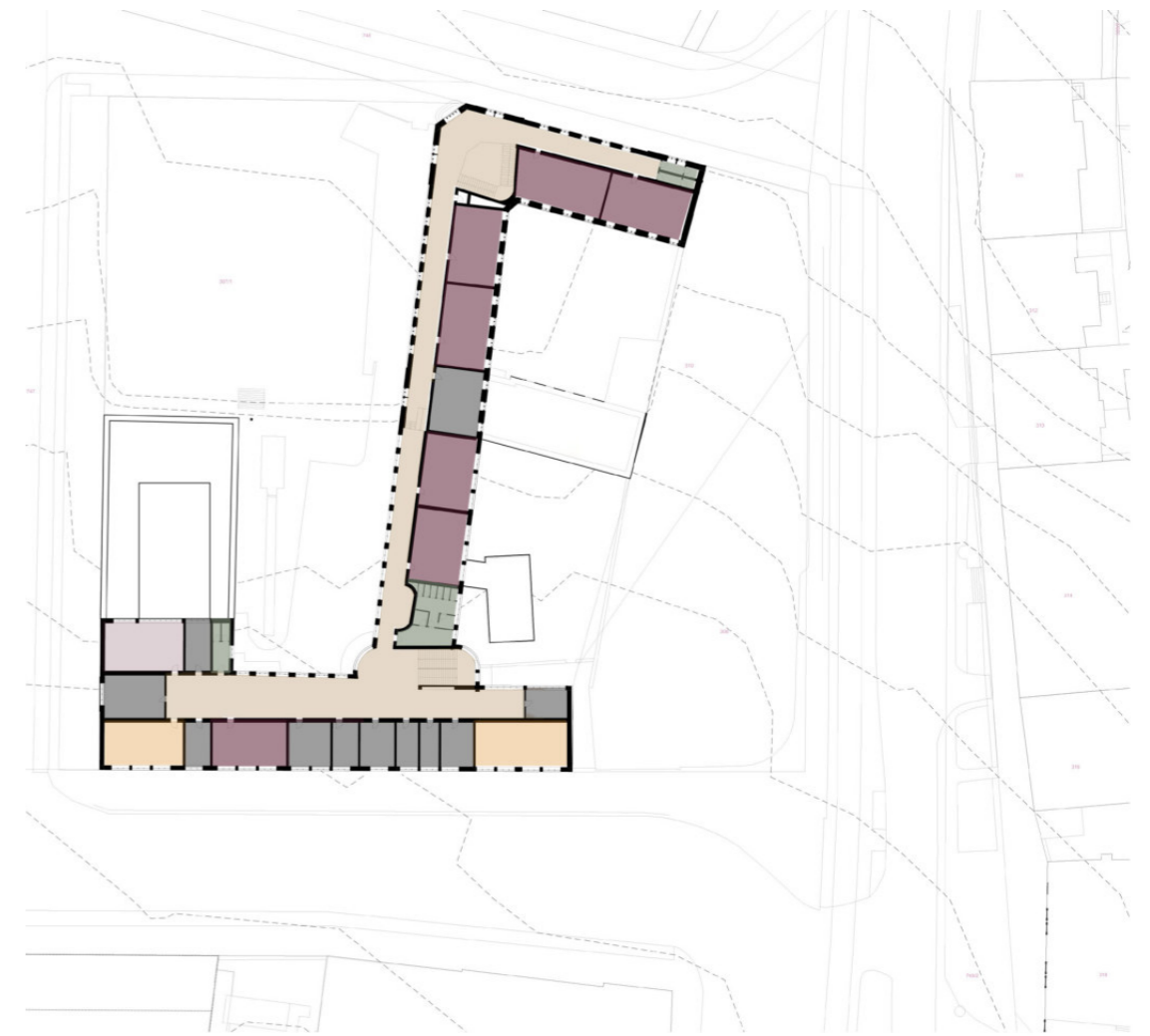
- HYGIENICKÁ ZÁZEMÍ
- TŘÍDY
- KOMUNIKACE
- ZÁZEMÍ ŠKOLY, SBOROVNY, KABINETY
- SPECIALIZOVANÉ UČEBNY
- KNIHOVNA
- TĚLOCVIČNA
- JÍDELNA
- JÍDELNA ZÁZEMÍ
- ŠATNY
- BYT ŠKOLNÍKA



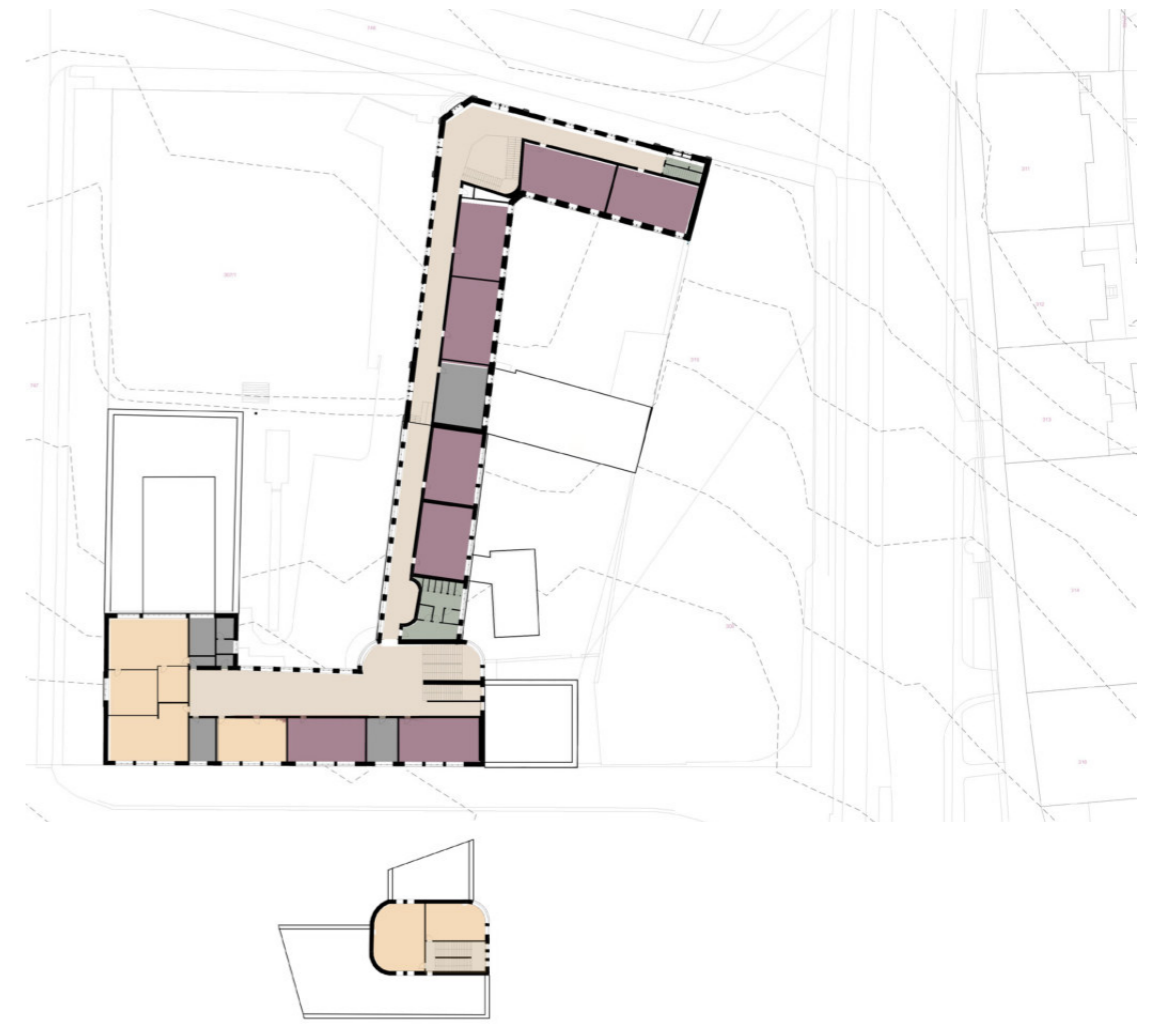
1 PP



1 NP



2 NP



3 NP

PRAKTICKÁ
ČÁST



pohled z náměstí

POSTULÁTY

Důvody, které nás vedou k přehodnocení současné situace jsou, že:

- 1) prostor náměstí utíká,
- 2) z náměstí se stalo jedno velké parkoviště,
- 3) ulice Keplerova je svojí šířkou a uspořádáním neadekvátní ve vztahu k situaci.

Stanovujeme si cíle:

- 1) znovu uzavřít náměstí,
- 2) činit náměstí „prázdným“ pro lidi a jejich aktivity,
- 3) zmírnit negativní působení dopravy ve veřejném prostoru.

Za tímto účelem navrhujeme:

- 1) rozšířit školní blok až k původní hranici náměstí,
- 2) zrušení parkoviště na náměstí a vybavit ho městským mobiliářem,
- 3) zúžit ulici Keplerovou tak, aby svojí šířkou při vyústění nenarušila přirozenou figuru náměstí.

TUŠENÍ NÁVRHU

Způsob dotvoření náměstí vnímáme za nejsložitější, neboť na něj existuje několik možností a každá z nich má svoje odůvodnění. Navrhli jsme 4 možnosti a ohodnotili je klady a zápory. Toto hodnocení za nás nemá vybrat nejlepší řešení, ale pomáhat nám si uvědomit důsledky jednotlivých zásahů, které chceme činnit. Náš finální výběr tyto argumenty zohledňuje, je však také výsledkem našich diskuzí během celého semestru.

REGULACE

Návrh regulace je závěrem této práce. Představuje náš postoj k celé problematice. „Stanovuje podmínky a pravidla hry.“ Vracíme se v ní k starým hodnotám, které nám zanechali naše předkové. Nespátřujeme v nich žádné omezení ani zpátečnictví, nýbrž naopak si z nich budujeme pevný základ, na kterém, si myslíme, stojí každá dobrá architektura.



Varianta č. 01 - Přistavět ke Kučerova domu a sloučit školní blok s domy na náměstí

plusy

- Původní záměr zastavit „slepý štít“ Kučerova domu, nikdy neměl být průčelím.
- Možnost důstojně ukončit podloubí od Kučerova domu.
- Ztratí se pocitově ulice Keplerova, náměstí vyústí diagonálně, tedy přirozeně vzhledem k figuře náměstí.

mínusy

- Zastaví se později dodaná okna Kučerova domu.
- Nejméně racionální dispozice školy.
- Zastaví se ulice, vybudování podjezdu a určení funkce budovy nad ním.
- Problematické zalomení u rohu s kasárnami - Parlérova ulice zakončena zdí.

pozn.

- Dispozičně více vychází vchod do školy v rohu, u kterého vznikne dvůr vizuálně propojený s náměstím. Otázka dvou náměstí v blízkosti sebe.
- Spojením bloků vytvoří sice velkou srostlici, avšak pro danou lokalitu, je to typické viz Strahovský klášter nebo Černínský palác.



Varianta č. 02 - Přistavět ke Kučerova domu a NEslučovat školní blok s domy na náměstí

plusy

- Původní záměr zastavit „slepý štít“ Kučerova domu, nikdy neměl být průčelím.
- Možnost důstojně ukončit podloubí od Kučerova domu.
- Ztratí se pocitově ulice Keplerova, náměstí vyústí diagonálně, tedy přirozeně vzhledem k figuře náměstí.
- Parlérova ulice zakončena úzkou nárožní fasádou.
- Nejracionálnější půdorys školy

mínusy

- Zastaví se později dodaná okna Kučerova domu.
- Zastaví se Keplerova ulice, vybudování podjezdu a určení funkce budovy nad ním, nabízí se otázka, jak bude budova souviset se školou.
- Vznikne třetí úzké komunikace, která není potřeba.



Varianta č. 03 - Dotažení školního bloku až k náměstí

plusy

- Racionálnější půdorys školy
- Nezastaví se později dodaná okna Kučerova domu.
- Dispozičně vychází vchod do školy na náměstí.

mínusy

- Vznikne dlouhá vnitřní komunikace v dispozici.
- Zůstane narušení rázu náměstí, protože z něj v nepřirozeném místě ústí Keplerova ulice (avšak dá se s omezením zúžit šířku ulice).

pozn.

- Hmotově dostane Kučerův dům protějška, motiv brány.
- Díky příhodnému umístění vchodu do školy, bude náměstí doplněno reprezentativní občanskou budovou a při ukončení Parlérova ulice bude klidnější dvůr pro shromáždění.



Varianta č. 04 - Solitér

plusy

- Parlérova ulice zakončena úzkou nárožní fasádou.
- Nejracionálnější půdorys školy.
- Nezastaví se později dodaná okna Kučerova domu.

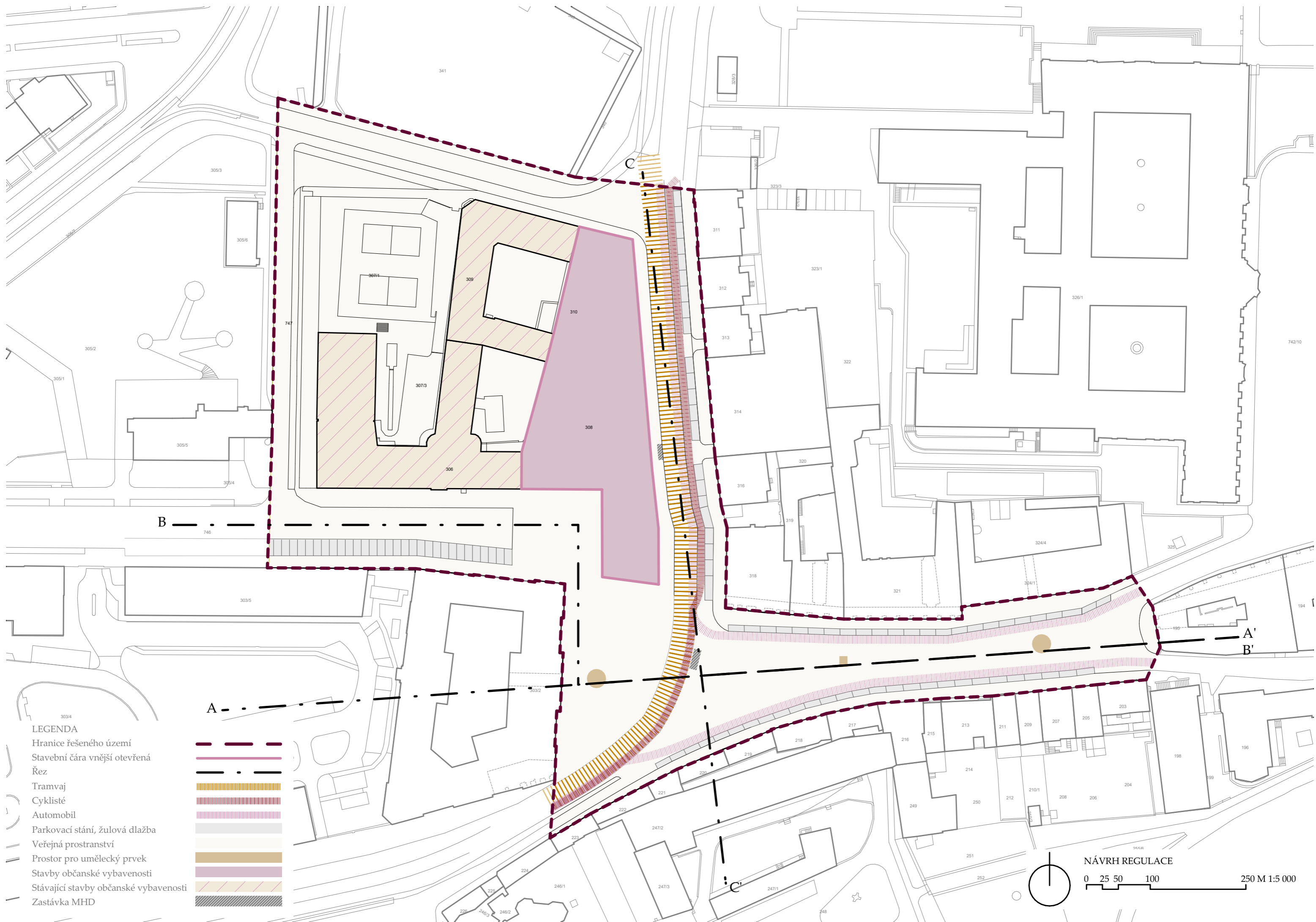
mínusy

- Zůstane narušení rázu náměstí, protože z něj v nepřirozeném místě ústí Keplerova ulice (avšak dá se s omezením zúžit šířku ulice).
- Přibude solitér, který jednak odděluje školu od náměstí, ale především nevíme jeho funkce ani možnou podobu.
- Vznikne třetí úzké komunikace, která není potřeba.

Regulace využití, plošného a prostorového uspořádání a souvisejících veřejných prostorů

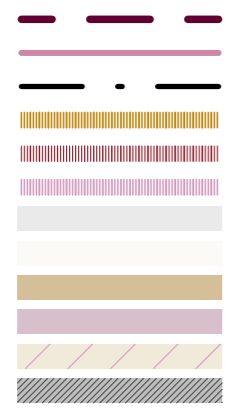
Prosazovaný veřejný zájem	Způsob regulace	Definice regulativu
Sociální kontrola ve veřejných prostranstvích	-Občanská vybavenost na náměstí - Určení funkčního využití území	-Umístění stavby, která se obrací směrem na náměstí s občanskou vybaveností a s aktivním parterem -Fasáda 1NP u navrhované stavby směrem na náměstí musí být z min 40% tvořena průhlednými plochami -U navrhované stavby směrem na náměstí rozšíření pěší komunikace pro umístění venkovního prostoru občanské vybavenosti
Dostatečné osvětlení a proslunění	-Stanovení maximálních hloubek a výšek domů	-Maximálně 4 NP, poté uskočené podlaží nebo podkroví -Stavební čára vnější otevřená
Snížení prašnosti prostředí	-Umístění zeleně do veřejného prostranství	-Výsadba stromů, zatravnovací dlažba
Bezpečnější prostředí pro pěší	-Přizpůsobení komunikací pro pěší -Řešení komunikací s ohledem na osoby se sníženou schopností pohybu a orientace	-Rozšíření (případně doplnění) pěších komunikací (min 3m) -Doplnění přechodů -Obrubníky, vodící linie a varovné pásy
Zlepšení městských klimatických podmínek	-Vytvoření stínů v letních měsících -Vytvoření zelených ploch pro vsakování	-Výsadba stromů -Vytvoření ploch pro vsakování vody- trávník, dlažba se širokou spárou
Zachování charakteru lokality (charakter lokality – náměstí v historicky významné poloze, blízkost hradu a ostatních sem navrhovaných reprezentačních budov)	-Použité materiály a barvy okolní zástavby - Tvar střechy	-Max. úhel střechy 50° -Výška římsy- max. do 21,78m, stejně jako u budovy Parlérova

význam okolí ještě posiluje)		
Vytvoření pobytového prostředí pro pěší, rekreace	-Změna uličního uspořádání -Zajištění odpočinkových míst	-Návrh laviček a prvků k sezení ve veřejném prostoru
Regulace veřejného parkování	-Změna parkovacích ploch	-Zrušení placeného parkoviště ve středu náměstí -Zachování parkovacích stání podél náměstí
Ucelenost území	-Vymezení náměstí	-Dostavba školního bloku -Přizpůsobení Keplerovy ulice - Jasně vymezený pruh pro automobilovou dopravu

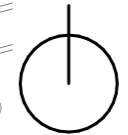


LEGENDA

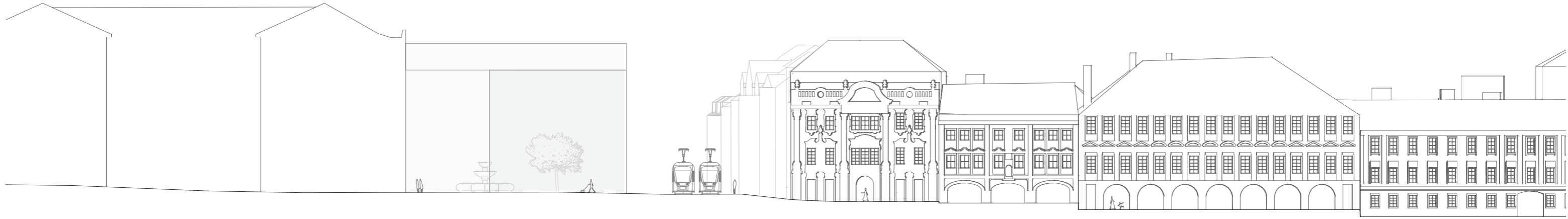
- Hranice řešeného území
- Stavební čára vnější otevřená
- Řez
- Tramvaj
- Cyklisté
- Automobil
- Parkovací stání, žulová dlažba
- Veřejná prostranství
- Prostor pro umělecký prvek
- Stavby občanské vybavenosti
- Stávající stavby občanské vybavenosti
- Zastávka MHD



NÁVRH REGULACE
 0 25 50 100 250 M 1:5 000



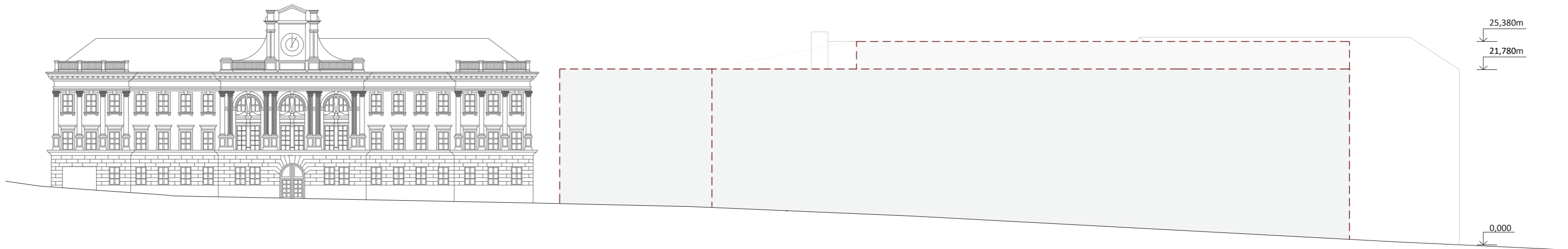
A - A'



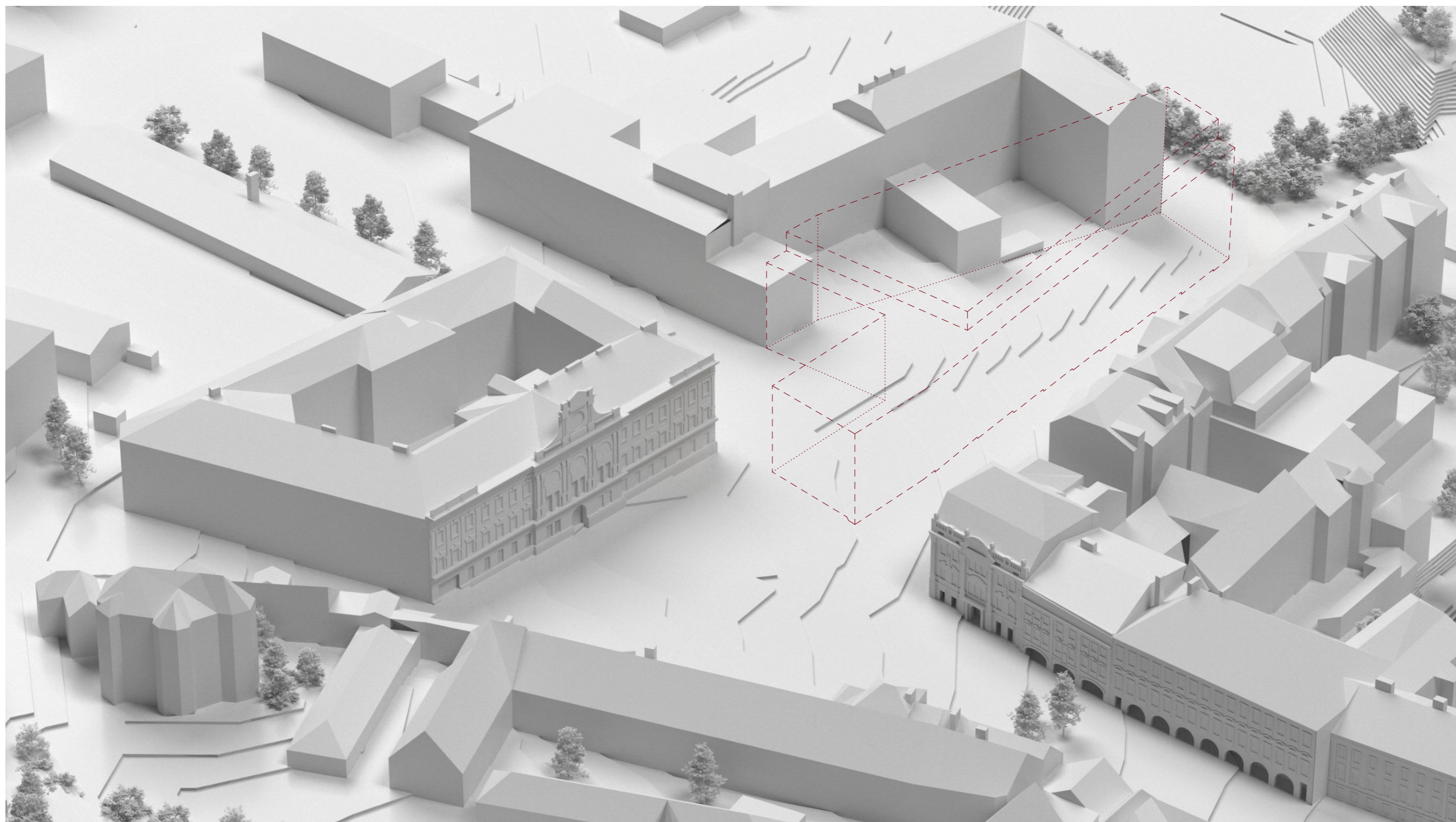
B - B'



C - C'



ŘEZOPOHLEDY REGULACE
 0 5 10 250 M 1: 500



Diplomní seminář má doporučující charakter, vychází z analýzy dostupných zjištění. Zdali jsou nebo nejsou závěry správné ukáže DP.

ZDROJE

DIPLOMNÍ SEMINÁŘ BYL VYPRACOVÁN SPOLEČNĚ S VITUDANSIHEM DAROU

Literatura:

Pavel VLČEK : Umělecké památky Prahy, Pražský hrad a Hradčany
Administrační zpráva královského hlavního města Prahy z let 1900 1901, s. 619)
Zápis s.3 viz. Archív výstavby na Městském úřadě Prahy 6, složka domu čp. 118/IV)
Za starou Prahu, věstník pro ochranu památek, ročník XII., v Praze, v únoru, 1927, číslo 1
Hrůza, Jiří: Město Praha, Praha 1989
Ruth, František: Kronika královské Prahy a obcíh sousedních, Praha 1903
Kuča Karel, Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku
Vrbová, Alena, Průhled z Pohořelce
Vančura, Jiří/Šváb, Pavel, Hradčany, Pražský hrad
Archiv GJK

Zdroje dostupné online:

<https://www.archiweb.cz/b/dostavba-telocvicny-gymnazia-jana-keplera>
<https://www.dveprahy.cz/>
<http://promeny.viareality.cz/PlaceChanges/Details/349>
<https://www.prazsketramvaje.cz/view.php?cisloclanku=2020021001>
Zmizelá Praha. Hradčany a Malá Strana. Praha: Schola ludus – Pragensia, 2000, obr. 56 na s. 76.
<http://www.sporadical.cz/index.php?lang=cze&show=projects&printing=04.jpg>

zdroje obrázků:

Za starou Prahu, věstník pro ochranu památek, ročník XII., v Praze, v únoru, 1927, číslo 1
app.iprpraha.cz/apl/app/historicke_centrum_prahy
app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/ce/View_of_the_City_of_Prague_MET_01_02_03compr2bw.jpg/1200px-View_of_the_City_of_Prague_MET_01_02_03compr2bw.jpg
<https://www.historicka-praha.cz/wp-content/uploads/2019/02/Poho%C5%99elec-Sv%C4%9Btozor-31.12.1925.jpg>
Stará praha krásná
<https://www.prazsketramvaje.cz/view.php?cisloclanku=2020021001>
<https://www.historicka-praha.cz/wp-content/uploads/2019/02/Hrad%C4%8Dany.-Sv%C4%9Btozor-12.01.1913.jpg>

Autoři forografii: Marie Vávrová, Vitudanish Dara, Daniel Dworschak

DIPLOMNÍ PROJEKT

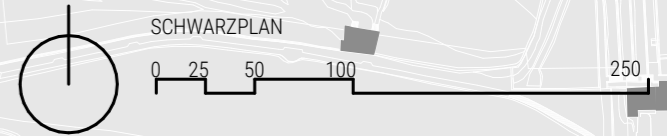
NÁVRHOVÁ
ČÁST

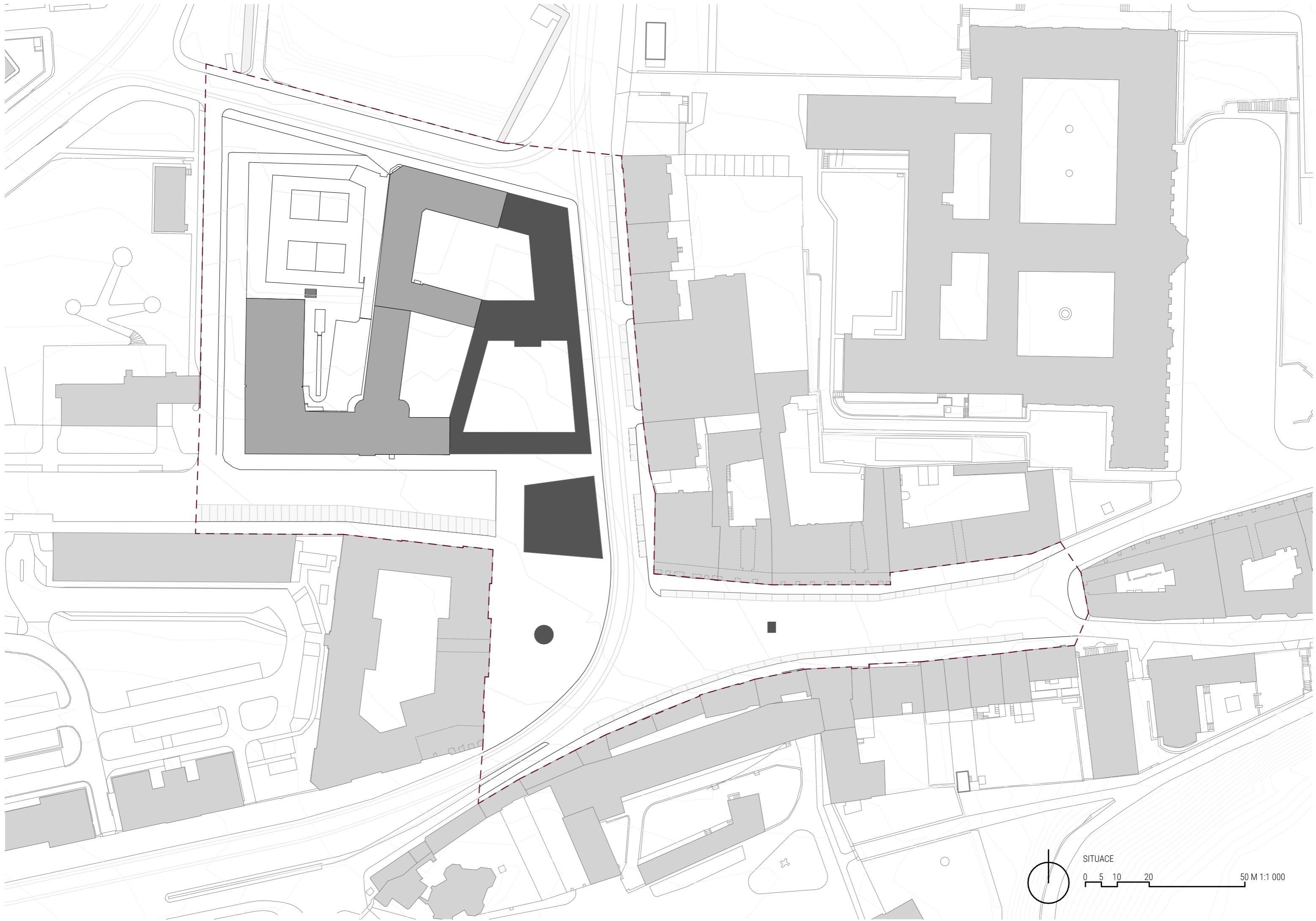
Zadáním diplomové práce je nalezení řešení jak uchopit novostavbu v historickém prostředí, která zároveň zacelí chybějící část fronty náměstí tak, aby se tento prostor opětovně uzavřel. A také se pokusit formovat hmoty, které by měli dokončit současné gymnázium. To je díky bočním nečleněným štítům k tomu přímo předurčeno.





KAVÁRNA

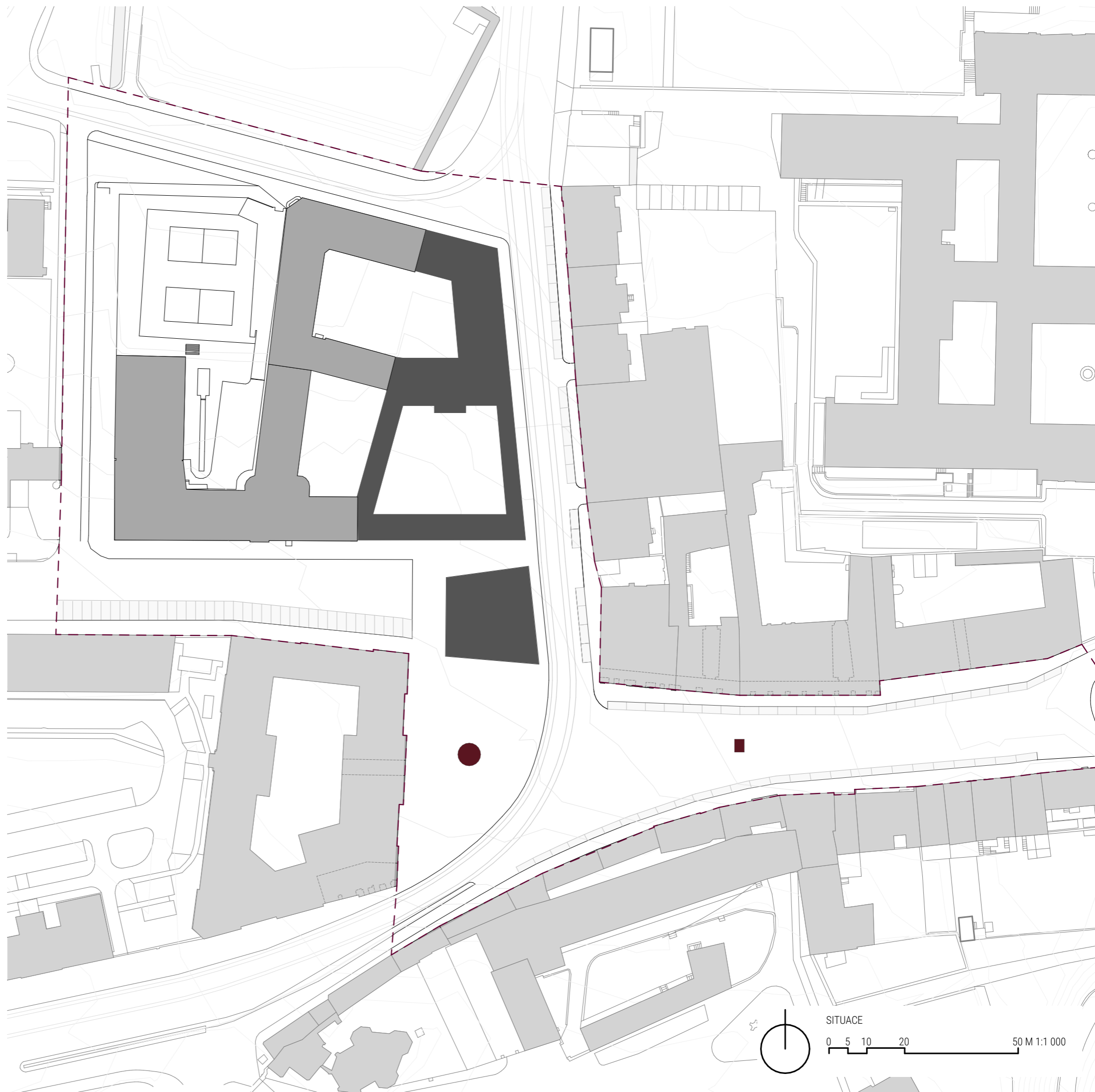




SITUACE
0 5 10 20 50 M 1:1 000

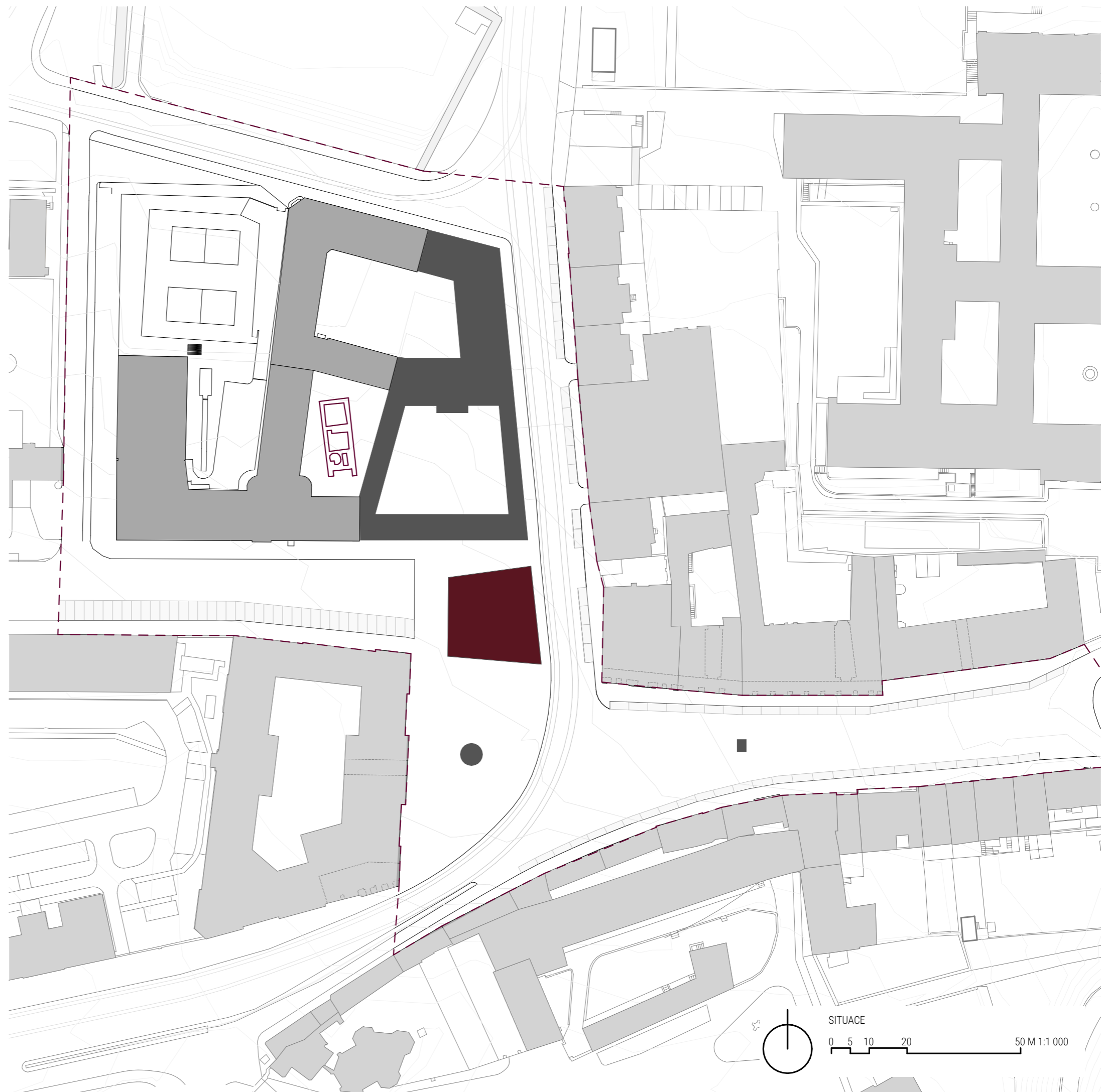
Prvním nutným krokem je vyřešit stávající problematický stav pohořeleckého náměstí. Jedno z okouzlivých pražských náměstí je znehodnoceno parkujícími automobily. Ty se tlačí na renesanční, klasicistní domy a také hlavně na barokní sousoší sv. Jana Nepomuckého. Proto navrhuji tyto parkovací pruhy odstranit a uvolnit centrální prostor. Utopená plastika dostane význam a bude opět jakýmsi prostorovým těžištěm. Také navrácením podstaty náměstí, tedy volného prostranství pro lidská setkávání, Pohořelec opět získá trochu důstojnosti a stane se opět urbánním těžištěm.

Dalším úkolem je usměrnit dopravní zmatenost. Postupuji lehkým posunutím tramvajové linky a regulací ulice Keplerovy. V místě kde tramvaj protne náměstí, navrhuji sjednocený pruh pro tramvaje, automobily i cyklisty.

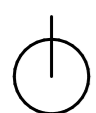
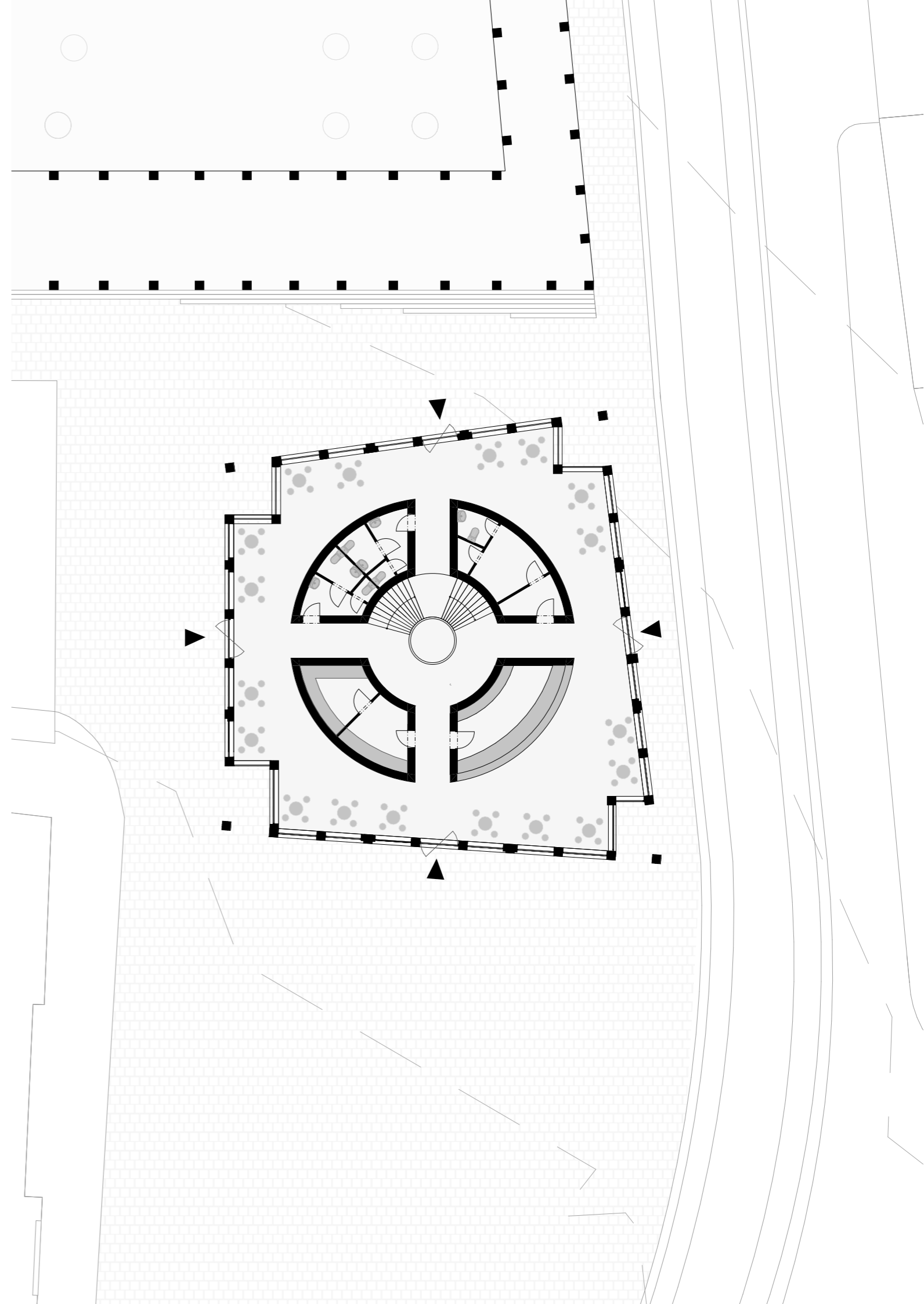


Další podstatný krok je vymezení a zacelení náměstí. Docilují toho solitérní stavbou, která vizuálně náměstí uzavře a navíc i zakončuje ulici Parléřovu, kde tento dům plní ideu Camilla Sitteho, tedy aby se ulici nerozpadaly do anonymního prostoru a byly zakončeny zalomením, obtékajícím nárožím nebo solitérním domem. Předprostor, který bude vymezen jak tramvajovou linkou, tak budovou kasáren tak právě přidaným objemem navrhuji posilnit kašnou. Navíc prostor bude oživen kavárnou, kterou umísťuji do přízemí tohoto nehmotného novodobého point de vue náměstí.

Sousoší astronoma Tychona Braheho a matematika Johanna Keplera stojí od roku 1984 před gymnáziem, které bylo postaveno na místě Kurzovy vily, kde oba astronomové v Praze bydleli. Na nádvoří gymnázia jsou stále pozůstatky této vily. Nejen na základě tohoto faktu celý solitér věnuji právě Tychovi.



Ideová naplň budovy je vzpomínkou na velkého astrologa Ty-
chona Braheho, jemuž je věnováno podstatné poslední patro,
ale i vlastní dispozice, kdy v těžišti stavby je hmotný objekt na
kruhovém půdorysu, který je volnou parafrází na Tychonovu
originální kosmologickou teorii. Lidé zde jako malé planety
krouží kolem tohoto centrálního prostoru. Obíhají v několika
patrech nad sebou kolem pevného středu, kde je vertikální
komunikace a nutné služební prostory. V první patře dům
vtahuje svou transparentní přitažlivostí, do druhého patra je
přemístěna místní pobočka městské knihovny, zatím tro-
chu zastrčena v jednom z domů na Pohořelci. Ta podporuje
skutečnost, že bez vzdělání a tím pádem četby, není možno
dosáhnout pozitivního vývoje. Třetí patro je variabilní prostor
pro vizuální umění, poslední patra už jsou celé věnována
Brahemu, zde je i možno pozorovat oblohu, neboť tato část
objektu je přístupna ve významných hvězdářských dnech i
mimo návštěvní hodiny, tedy i v noci.
Fasáda je nehmotná, to znamená, že vyvolává až chvějiví
pocit. Dům se v průběhu dne mění nejen v odrazu slunce o
skleněné plochy, ale i ve večerních hodinách i kvůli symbolič-
kému nasvícení z rohových sloupů.



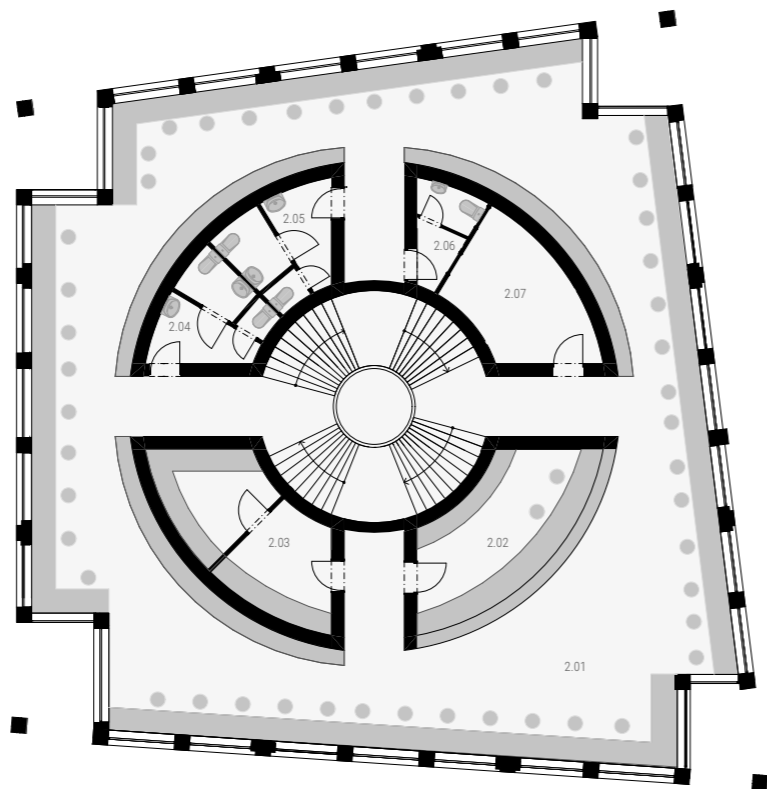
PŮDORYS 1NP_KAVÁRNA

0 5 10 M 1:250

PŮDORYS 2NP_KNIHOVNA

Legenda místností

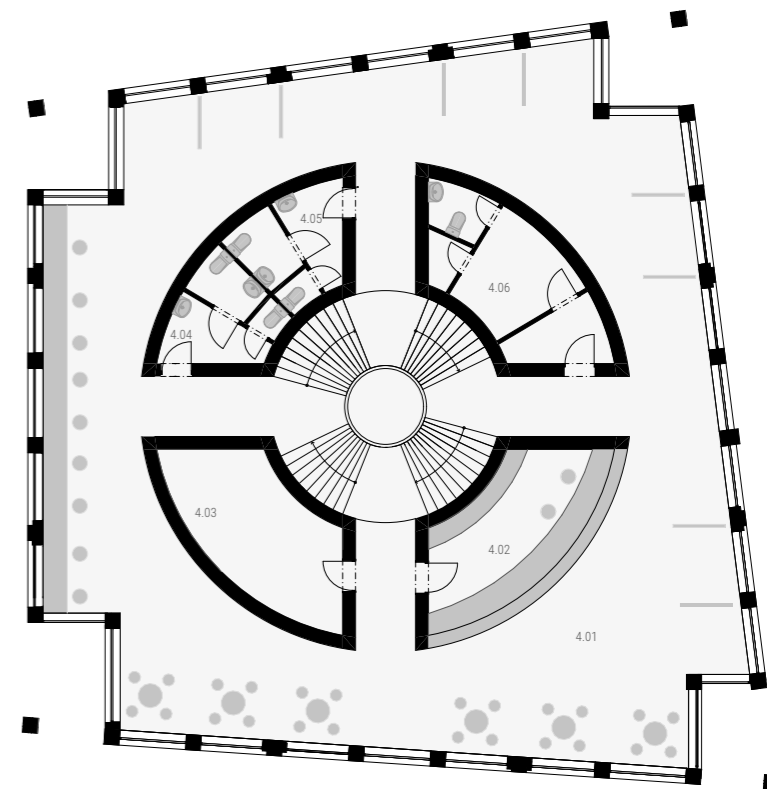
- 2.01 Knihovna
- 2.02 Knihy výdej
- 2.03 Sklad knihovna
- 2.04 WC ženy
- 2.05 WC muži
- 2.06 Zázemí zaměstnanců
- 2.07 Sklad knihovny



PŮDORYS 4NP_TYCHO BRAHE_EDUKAČNÍ A VÝSTAVNÍ PROSTORY

Legenda místností

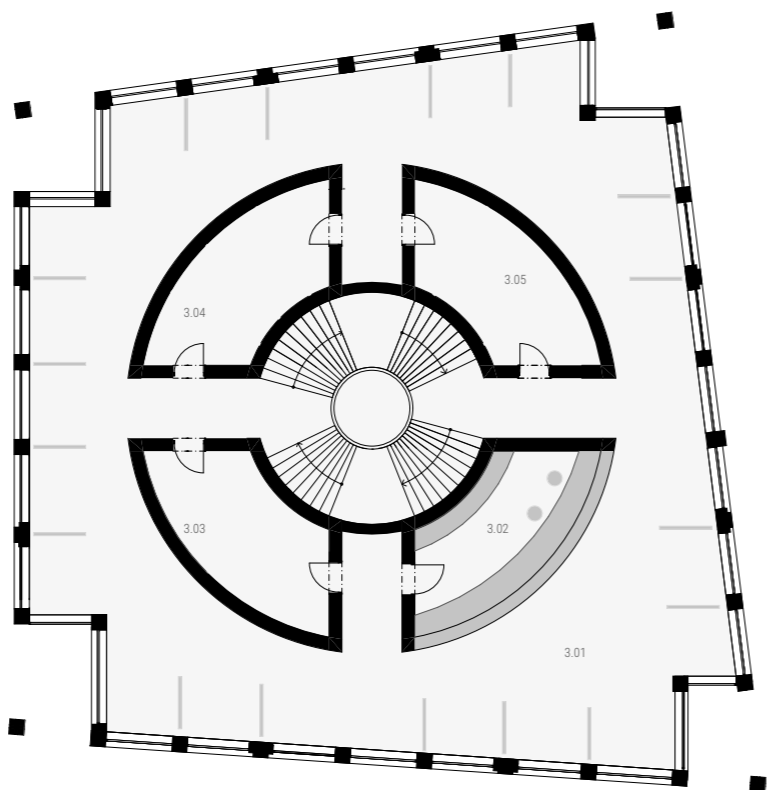
- 4.01 Studovna
- 4.02 Prodej vstupenek
- 4.03 Promítací prostor
- 4.04 WC ženy
- 4.05 WC muži
- 4.06 Zázemí zaměstnanců



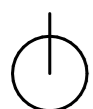
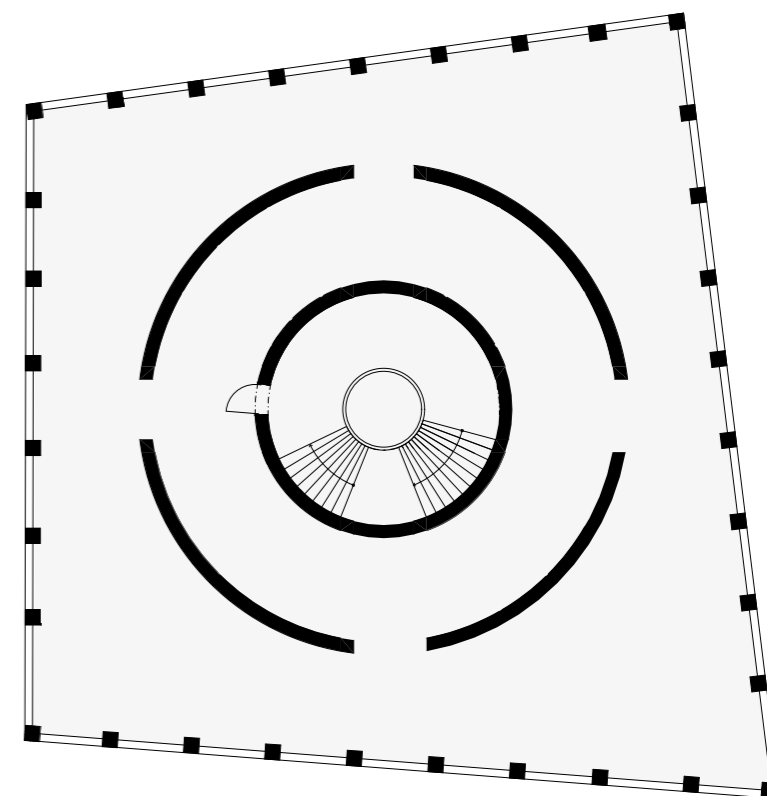
PŮDORYS 3NP_VÝSTAVNÍ PROSTORY

Legenda místností

- 3.01 Výstavní prostor
- 3.02 Prodej vstupenek
- 3.03 Výstavní prostor
- 3.04 Výstavní prostor
- 3.05 Sklad galerie

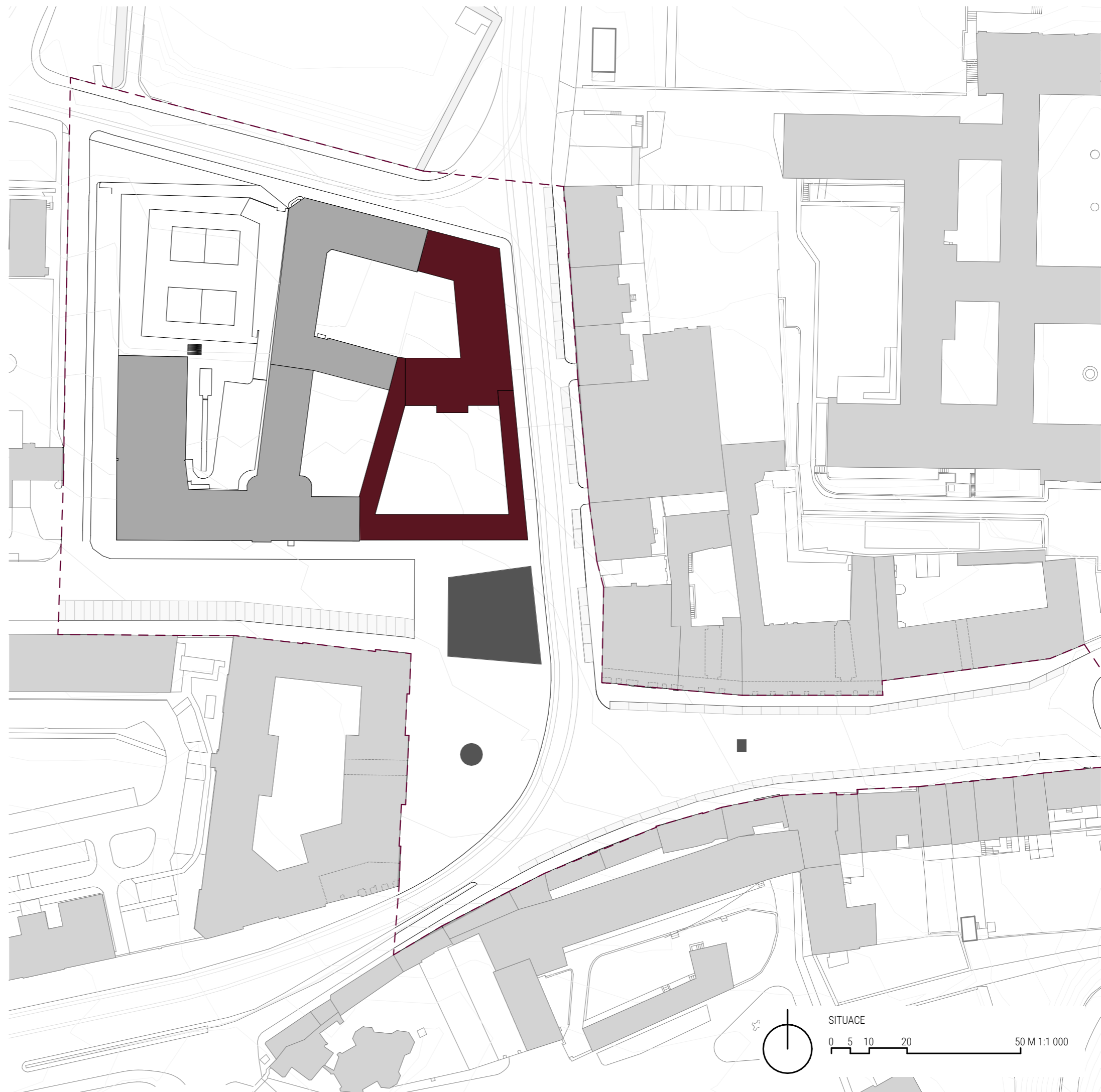


PŮDORYS 5NP_TERASA



0 5 10 M 1:250

Posledním úkolem je jak přistoupit ke dvěma slepým štítům stávajících budov školy. Rozhodla jsem se nepřistavovat ke škole novou hmotu, ve které by byly umístěny prostory nové základní školy, neboť prostředí není nutné doplňovat o takto velký objem s novým vlastním provozem. Proto jsem se rozhodla, ke škole pouze přistavět takový objem, který škole zvětší kapacitu o jednu paralelku na osmiletém gymnáziu, tedy 8 kmenových tříd, 6 tříd v novém mém navrhovaném objemu, další dvě na místě, nyníšších prostor jídelny, kterou ve svém projektu přesouvám.

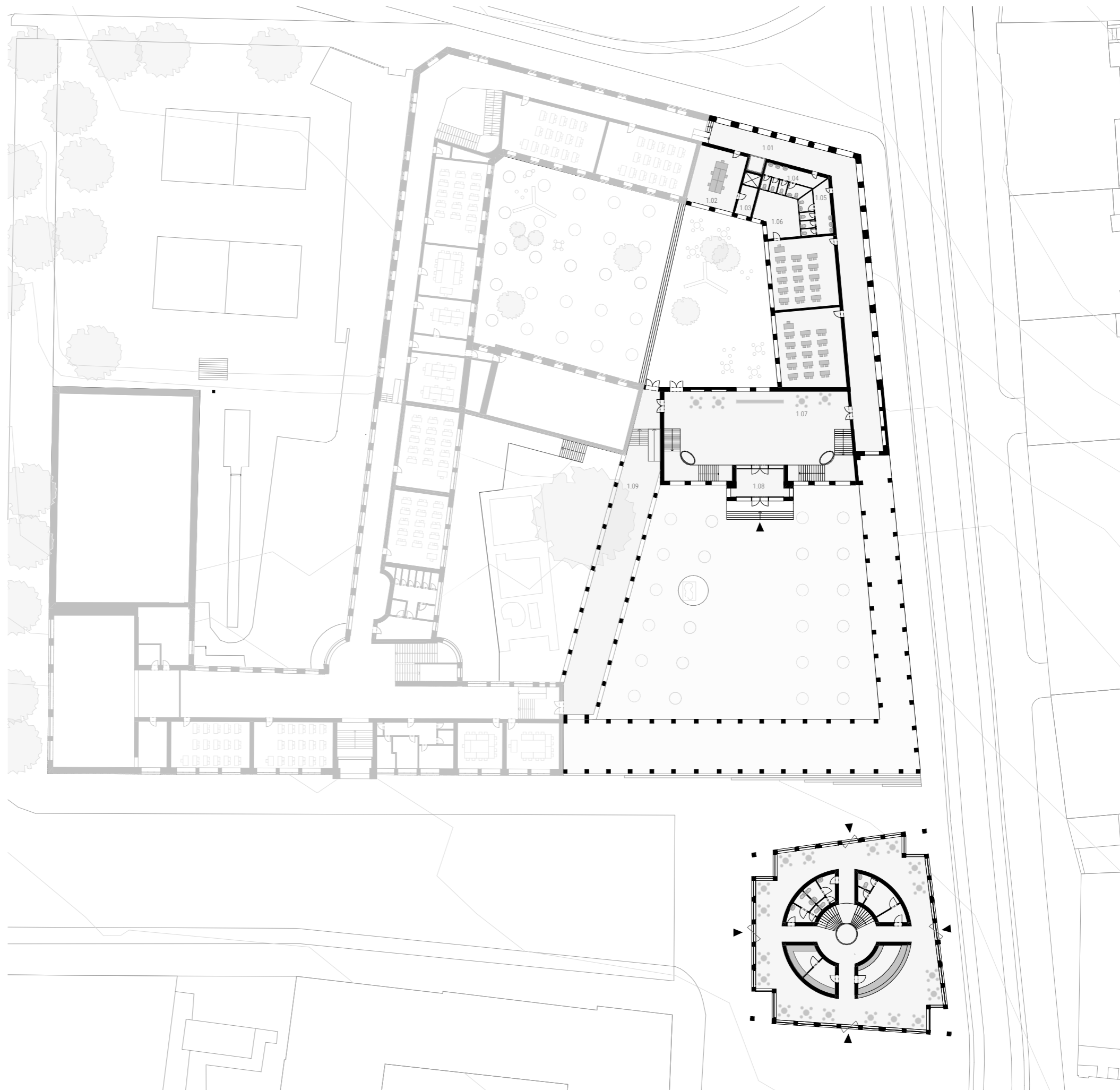


V současné době má škola několik vstupů, přičemž žádný ve svém výrazu nepůsobí jako hlavní. Proto vytvářím školní předprostor do kterého umísťuji nový vstup pro celou školu. Nový hlavní vstup do školy je řešen přes sloupový ochoz, který je koncipován do písmenu U, avšak jedno z ramen je vnitřní, tedy uzavřené a pomáhá navázat školní prostory a provozy. Jedná se také i o jakousi reminiscenci na antický gymnasion, kde se ve středu nacházel sloupový ochoz, ze kterého se vstupovalo do všech prostor školy. Toto řešení pomůže ukotvit nový hlavní vstup do gymnázia jak prostorově, funkčně ale i symbolicky.

Mou přidaný objem rozšiřuje školu a zároveň nachází cestu, mezi tím jak vymezit prostor vzdělávací instituce a zároveň nezastavět celý blok. Samozřejmě tím, že navazuji na chodby a navazuji na další rozvoj školy, může někdo za dalších sto let, přistavět ke škole další objemy tříd a pokračovat ve skládání jedné velké pohorelecké školy.

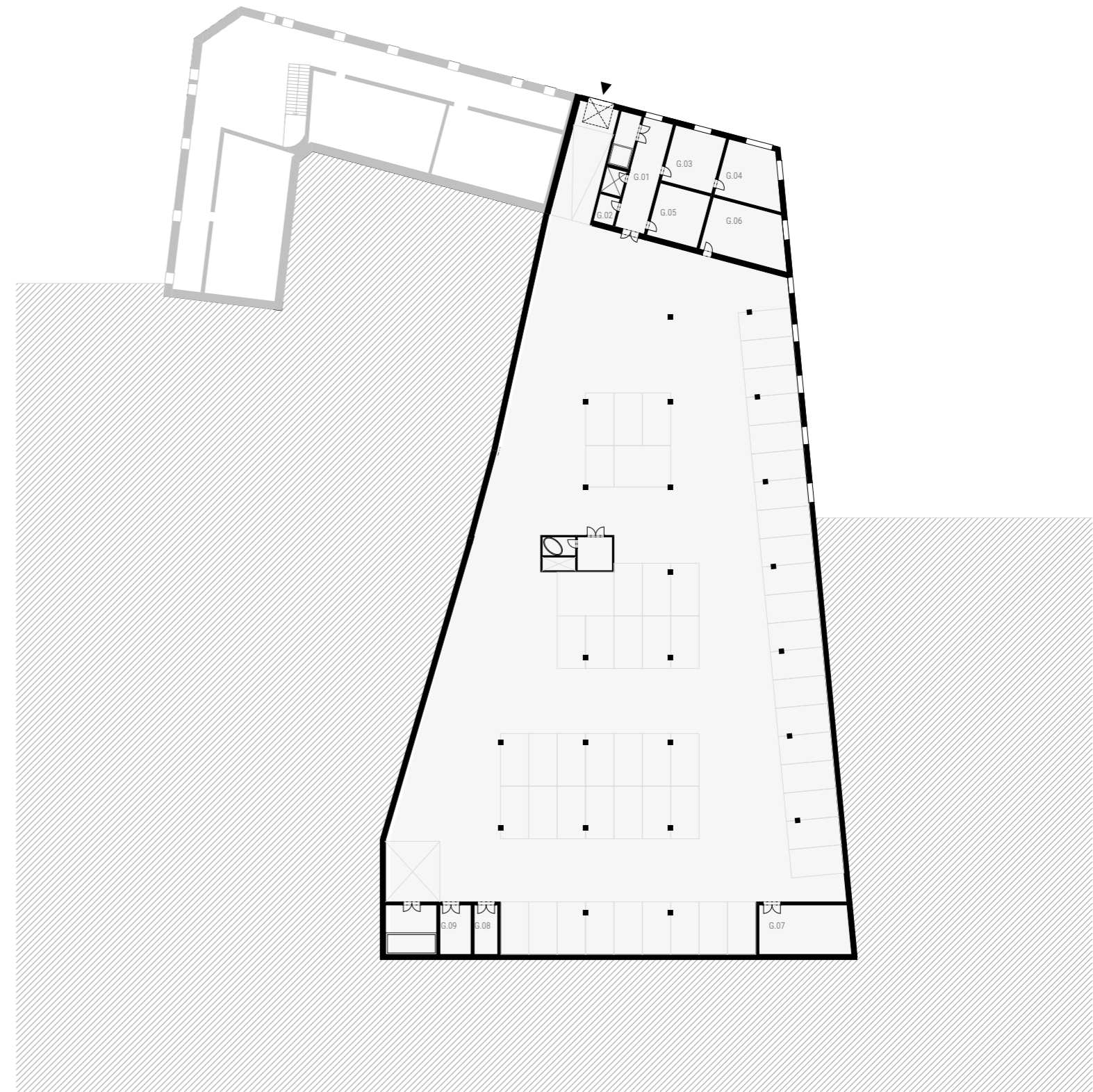
Nové umístění sousoší Keplera a Tychona do veřejně přístupné piazzetty školy dává nejen soše ale i škole nový duchovní rozměr, jedná se o vzájemnou provázanost vzdělání. Tento prostor je otevřen vstupu veřejnosti během vyučování a zavírá se ve večerních hodinách.

Sloupový charakter fasád spojuje svým vertikálním rytmem solitérním objekt na náměstí s novou školní budovou. Tento vysoký řád je i odkazem na vzdělání, které naše civilizace má na antických základech.



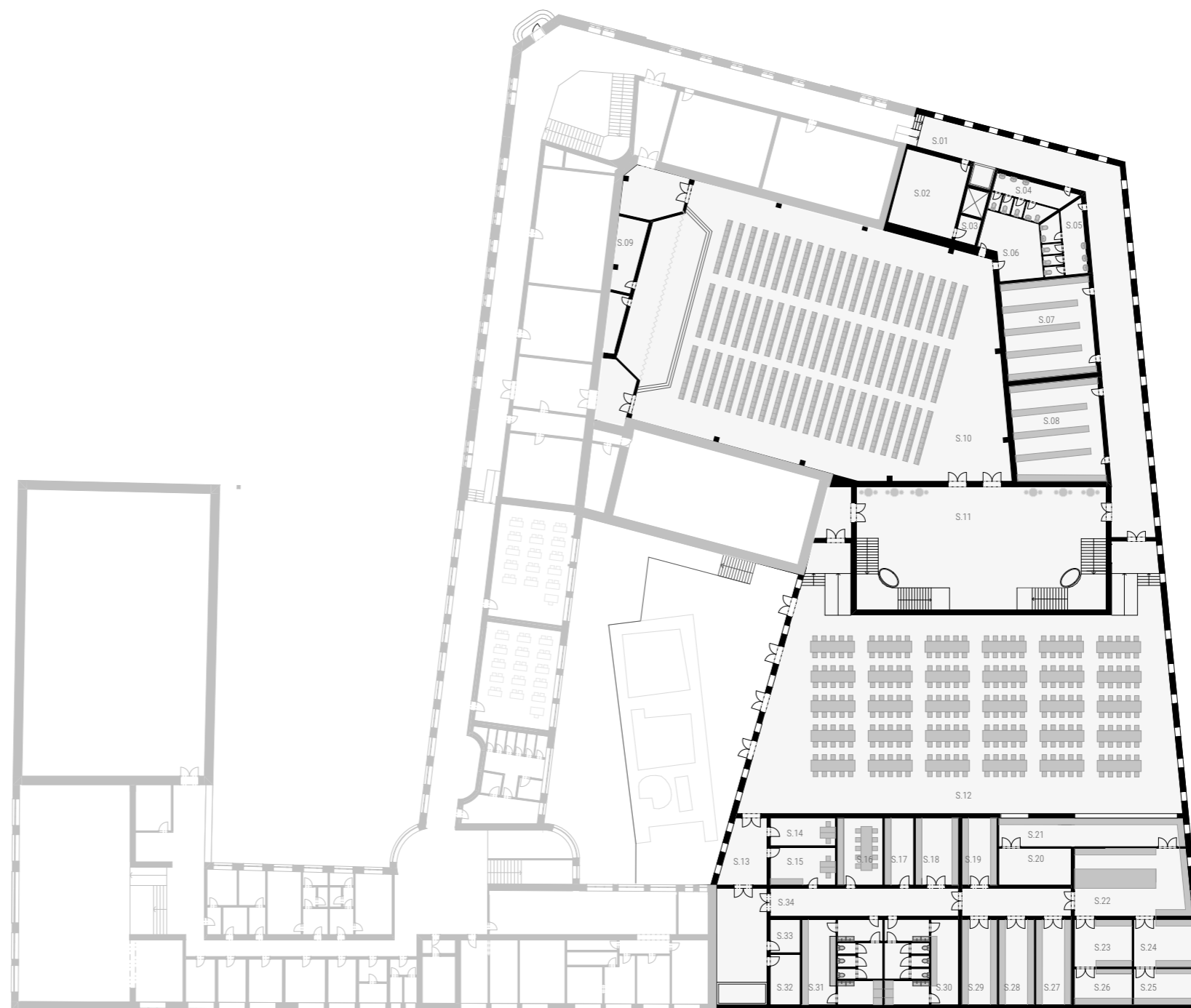
Legenda místností

- G.01 Chodba
- G.02 Technická místnost
- G.03 Sklad učebnic
- G.04 Zkušebna
- G.05 Vzduchotechnika
- G.06 Sklad nábytku
- G.07 Sklad nábytku jídelna
- G.08 Chlazený odpad
- G.09 Odpad



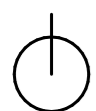
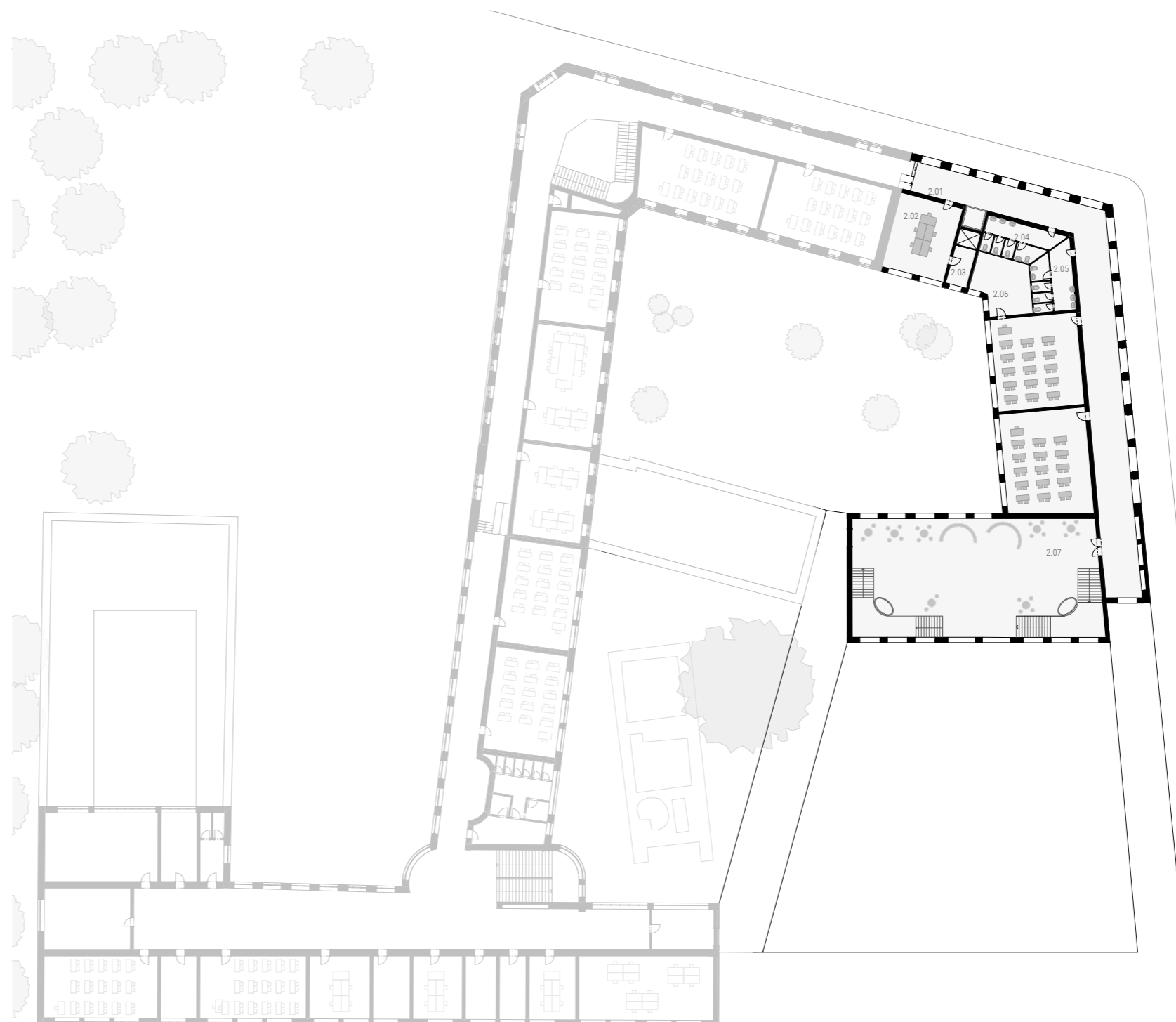
Legenda místností

- S.01 Chodba
- S.02 Technická místnost
- S.03 Sklad
- S.04 WC ženy
- S.05 WC muži
- S.06 Sklad nábytku
- S.07 Šatny
- S.08 Šatny
- S.09 Technická místnost
- S.10 Aula
- S.11 Schodišťová hala
- S.12 Jídlna
- S.13 Chodba
- S.14 Prodej stravenek
- S.15 Vedení kuchyně
- S.16 Denní místnost
- S.17 Praní
- S.18 Přepravky
- S.19 Suchý sklad
- S.20 Mytí nádobí
- S.21 Výdej a příjem
- S.22 Kuchyně
- S.23 Příprava zeleniny
- S.24 Příprava masa
- S.25 Denní sklad masa
- S.26 Denní sklad zelenina
- S.27 Vzduchotechnika
- S.28 Chladírna
- S.29 Mrazák
- S.30 Šatna muži
- S.31 Šatna ženy
- S.32 Prázdné nádoby
- S.33 Příjem zásob
- S.34 Chodba



Legenda místností

- 2.01 Chodba
- 2.02 Kabinet
- 2.03 Sklad
- 2.04 WC ženy
- 2.05 WC muži
- 2.06 Sklad
- 2.07 Schodišťová hala

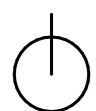
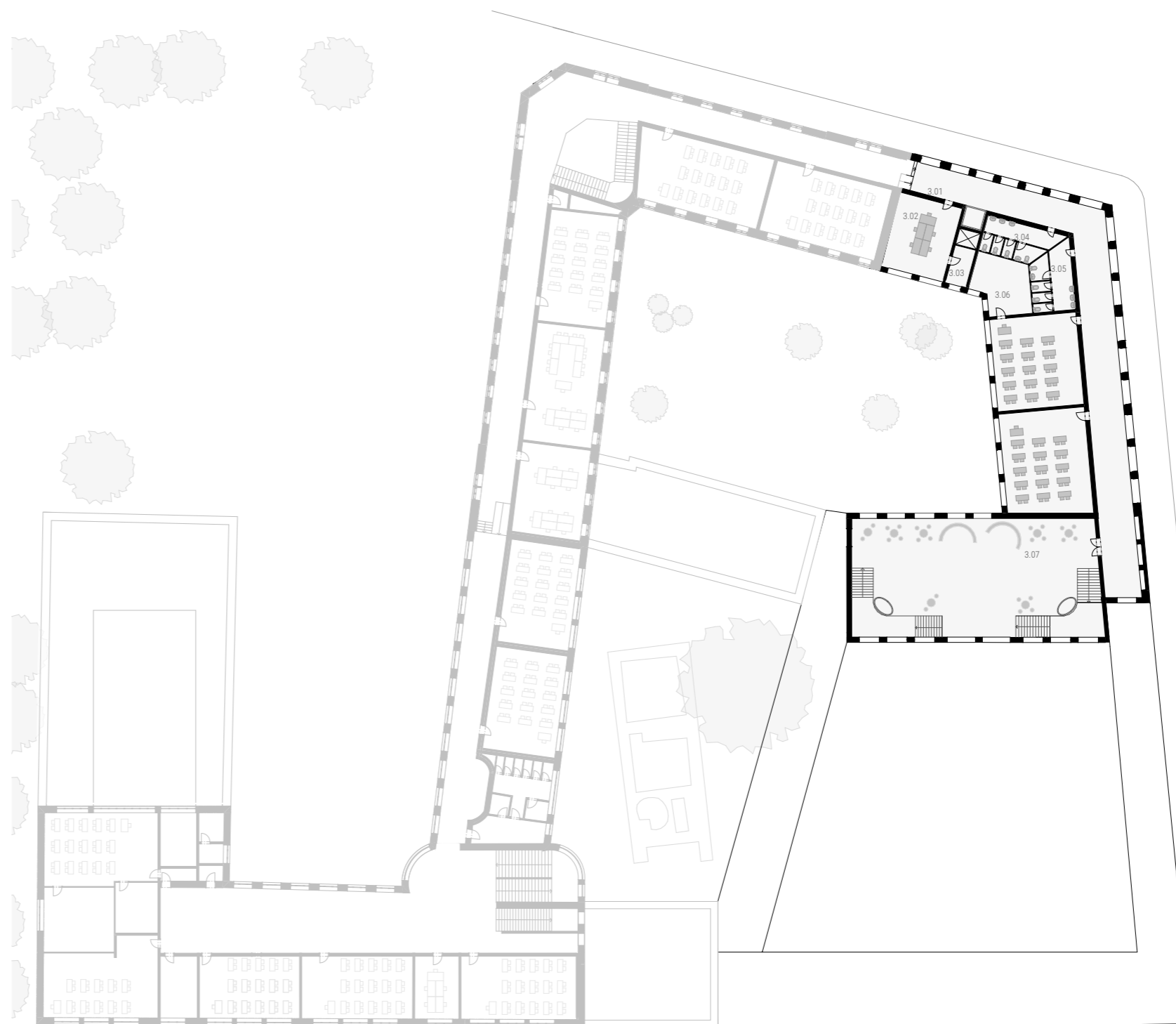


PŮDORYS 2NP_GYMNÁZIUM

0 5 10 25 M 1:500

Legenda místností

- 3.01 Chodba
- 3.02 Kabinet
- 3.03 Sklad
- 3.04 WC ženy
- 3.05 WC muži
- 3.06 Sklad
- 3.07 Schodišťová hala

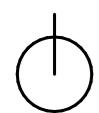
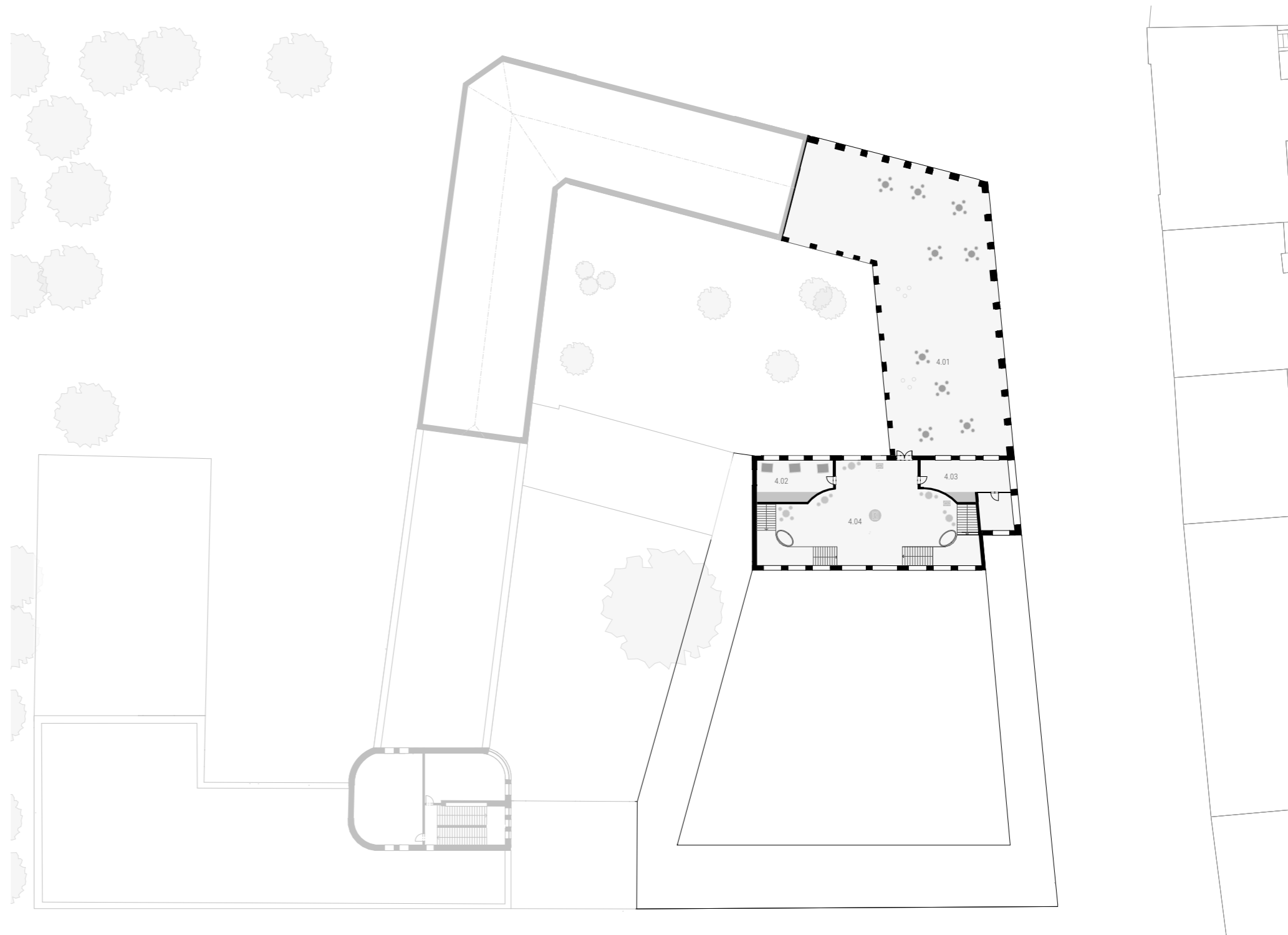


PŮDORYS 3NP_GYMNÁZIUM

0 5 10 25 M 1:500

Legenda místností

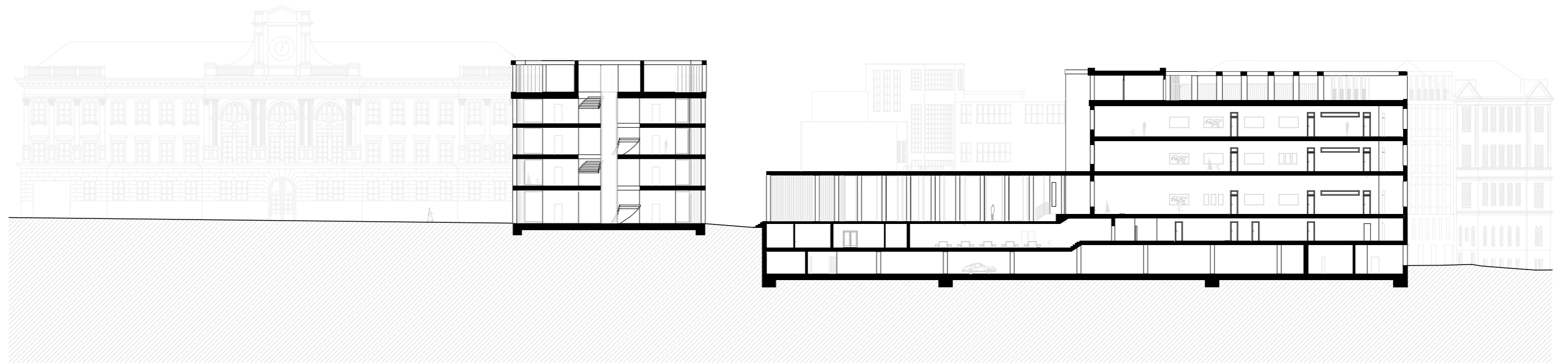
- 4.01 Terasa
- 4.02 Kreslárna
- 4.03 Malá hudební učebna
- 4.04 Schodišťová hala



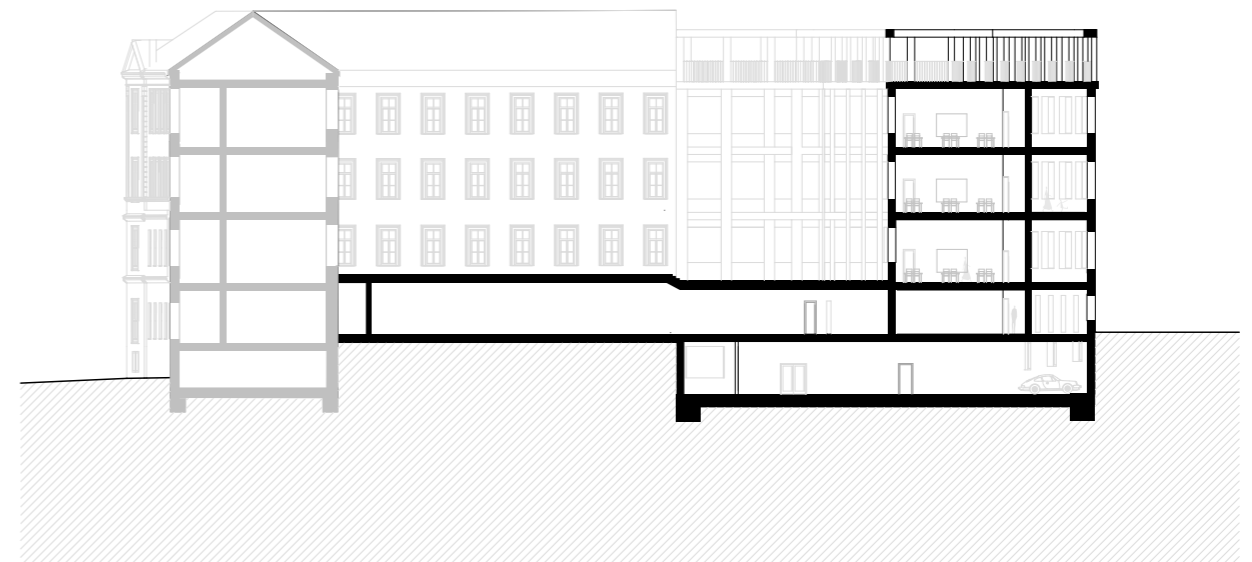
PŮDORYS 4NP_GYMNÁZIUM

0 5 10 25 M 1:500

ŘEZ PODÉLNÝ

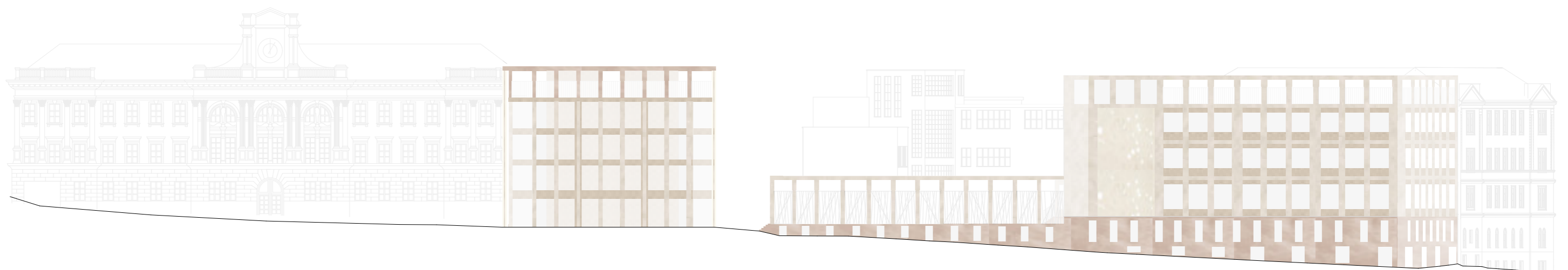


ŘEZ PŘÍČNÝ



0 5 10 25 M 1:500

POHLED VÝCHODNÍ_ Z ULICE KEPLEROVA



POHLED JIŽNÍ_ Z NÁMĚSTÍ



0 5 10 25 M 1:500

POHLED JIŽNÍ_ Z ULICE KEPLEROVA



POHLED SEVERNÍ_ Z ULICE HLÁDKOV



0 5 10 25 M 1:500



pohled z ulice Parlářova



pohled z ulice Keplerova



nadhled



pohled na nový hlavní vstup gymnázia



pohled z knihovny na Pohořelecké náměstí

DOKLADOVÁ ČÁST

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE	
FAKULTA ARCHITEKTURY	
AUTORKA, DIPLOMANTKA: Bc. Marie Vávrová AR 2022/2023, LS	
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: (Č) SOUDOBA ŠKOLA V HISTORICKÉM PROSTŘEDÍ POHOŘELCE A SCELENÍ NÁMĚSTÍ (A) CONTEMPORARY SCHOOL IN HISTORIC ENVIRONMENT AND COMPLETION OF POHORELEC SQUARE FRONT	
JAZYK PRÁCE: ČESKÝ	
Vedoucí práce:	Ing.arch. Marek Chalupa a Ing.arch. Kamila Holubcová Ústav: 15129 – ústav navrhování III
Oponent práce:	Ing. arch. Tomáš Havlíček
Klíčová slova (česká):	Pohořelec, škola, náměstí
Anotace (česká):	Cílem diplomové práce je nalezení podoby dostavby v historickém prostředí Pohořelce. Navrhuji solitérní stavbu, která pomůže scelit chybějící část fronty náměstí, tak aby se opětovně uzavřelo. Dále navrhuji dokončení současného gymnázia, které je svými bočními nečleněnými štíty k tomu přímo předurčeno.
Anotace (anglická):	The aim of this diploma thesis is to find the form of the completion in the historic environment of Pohořelec. I design a solitary building that will help to complete the missing part of the front of the square. I also design the extension of the current high school which is destined for such a purpose by its undivided gables.

Prohlášení autorky

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracovala samostatně a že jsem uvedla veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 24.května 2023

podpis autorky-diplomantky



Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: **MARIE VÁVROVÁ**

datum narození: **1.7. 1997**

akademický rok / semestr: **LS 2023**

obor: **A+U**

ústav: **15129 - ÚSTAV DAVEHOVÁNÍ III**

vedoucí diplomové práce: **Ing. arch. Marek Chalupa a Ing. arch. Kamila Holubcová**

téma diplomové práce:

ŠKOLA NA POHOŘELCI

soudobá škola v historickém prostředí a scelení náměstí

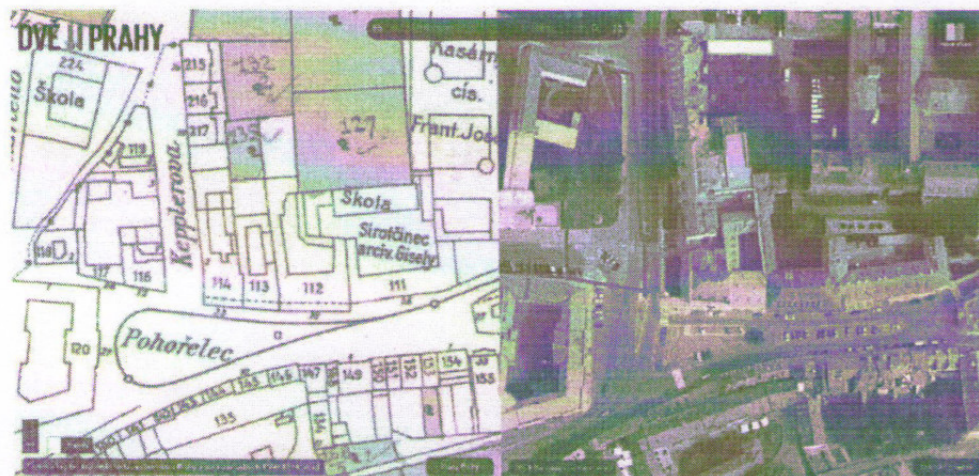
zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tématem diplomního projektu je soudobým způsobem rozšíření školy v historickém prostředí a scelení náměstí.

Předpokládá se vytvoření souboru tvořeného soudobou školou, funkcionalistickou školou a školou 19. století a programové rozšíření gymnázia. Kde se mají učit děti postfaktického věku?

Cílem je nelezení v historickém prostředí uspokojivého, avšak soudobého a krásného/obohacujícího řešení, které zacelí chybějící části fronty náměstí tak, aby se náměstí opětovně uzavřelo.



2/

Záměrně není zadán pevný stavební program.

Apel je kladen na návrh i alternativních výukových prostorů a učeben umožňujících i jinou než frontální výuku. Prostory, zařízení školy i pedagogický sbor bude možné vzájemně sdílet se stávajícími budovami gymnázia.

Určení poměru standartních a alternativních výukových prostor a sdílených prostor je rovněž předmětem DP.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování

vizualizace min. 4x exteriér, 1x interiér, 1x nadhled

všechny půdorysy

2x řezopohled

4x pohled

situace / schwarzplan

(vše v adekvátním měřítku)

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

digitální nosič (obsah: plachta + portfolio v tiskové kvalitě a pdf formátu)

plachta pro výstavu

2x portfolio

fyzický model

Datum a podpis studenta

Datum a podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

Vávrová 1.3.2023

[Handwritten signature]

18.2.23

registrováno studijním oddělením dne

1/5/23 Kry

PODĚKOVÁNÍ

Na závěr bych chtěla poděkovat Kamile Holubcové a Markovi Chalupovi za podnětné připomínky, rady a inspiraci v průběhu celého roku.

A dále hlavně své rodině, přátelům a přítelovi za podporu během celého studia.