



JMÉNO STUDENTA: **MARTINA PEŠÁKOVÁ**

JMÉNO VEDOUCÍHO PRÁCE: **VLADIMÍR SITTA**

NÁZEV PRÁCE: **MUZEUM TICHÁ**

AKADEMICKÝ ROK: **2023/2024 LS**

	kritéria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.		B
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně.	Někdy chybí informace. Např. velkoformátová dlažba není zobrazena na plánu odvodnění	B
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.	V podstatě v pořádku, občas nevhodně zvolené měřítko vzhledem k obsahu sdělení (např. ochrana stromů)	B
4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Občas poněkud vágní	B
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy	Jednotlivé odkazy z řezů nelze na plánech identifikovat	B
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		A



7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Navrhované prvky by však měly mít konstrukční důvěryhodnost.		--
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma?	Pravoúhlé napojování kanalizace je nekorektní. Vzhledem k důležitosti světla chybí indikace individuálních okruhů.	C
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Problematická údržba navrhovaného odvodnění	Chybí detail - řezy odvodnění, a výškové kóty vpustí	C
10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.	Individuální dlaždice v mlatu mohou být hazardem pro postižené	B
11	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost		A
12	Práce s navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby.	Význam místa by si vyžádal větší stromy	B
13	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.	Občas ne úplně korektní terminologie	B/C
14	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.	V podstatě bez problémů	A

**celkové
 hodnocení**

B

Podpis vedoucího práce ,datum 5.3.2024



POZNÁMKY

Tato práce výrazně pracuje s choreografií světla. V rámci bakalářské práce není možné vyřešit všechny aspekty, které by vyžadovaly testování různých světelných zdrojů, intenzity a barvy světla. Nicméně práce se světlem je osvěžujícím aspektem, který se vyskytuje v bakalářských pracích jen zřídka. Otázkou pro mne zůstává, zda z konceptu přenesená materiálová variabilita nerozmělnuje poněkud celkové vyznění a přesvědčivost návrhu.

OTÁZKY A PODNĚTY K OBHAJOBĚ

- Považujete mlat za vhodný materiál vzhledem k variabilní funkci před prostorem? Např. stavba pódii, pojezdění vozidly, masová shromáždění? Údržba?
- Za jak dlouho dosáhnou navržené stromy velikosti, která bude odpovídat prostorovým zobrazením návrhu. Jaká péstební opatření budou vyžadována?