

Maxim Leontev se v rámci celoateliérového zadání věnoval transformaci areálu bývalé továrny Koh-i-noor Waldes v pražských Vršovicích. Jeho cílem bylo nalézt vhodné využití tohoto brownfieldu, který má rozlohu dvou městských bloků, a navrhnout zde kvalitní městské bydlení a různorodé městotvorné funkce. Studenti pracovali ve skupinách na urbanistickém konceptu celého areálu a poté se individuálně zaměřili na návrhy jednotlivých domů. Urbanistický koncept, na kterém se Maxim podílel, klade důraz na formální a funkční rozdílnost mezi "veřejným" vnějším obvodem bloku a jeho zeleným "interiérem". Tento urbanistický koncept nazvali "zelený kaňon".

Maxim se v rámci celku věnoval parcele na severní straně bloku, která přiléhá kulici Kavkazská. Dům v sobě koncentruje nejen bydlení ve vyvážené skladbě bytů od 2kk po 4kk, ale zaměřuje se na aktivaci veřejného prostoru a vytvoření různých charakterů prostor pro práci. Student navrhuje společný prostor pro coworking, ateliéry nebo dílny, větší byty mají prostor pro práci, který lze upravit na standardní pokoj. Fasáda odráží koncept „zeleného kaňonu“ - směrem do ulice je racionální, přísná, oživená prvky fixního stínění. Směrem do vnitrobloku je rozehraná, odráží v sobě vnitřní dispozici včetně dvoupodlažních bytů, je bohatá na zeď, která působí příznivě na pohled i na mikroklíma města.

Náročný hmotový koncept se podařilo dopracovat uvěřitelným způsobem do technického řešení. Některé nedotažené prvky ze studie zůstaly zachovány, např. umístění vertikálních jader v obytných místnostech.

#### **Doplňující otázky**

- jak je řešena integrace technických prvků jako jsou rozdělovače podlahového vytápění nebo rekuperační jednotky?

#### **Formální část**

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna, je po obsahové stránce kompletní a zpracovaná čitelně. Výkresy jsou přehledné, občas se objevují drobné „klasické“ nedostatky grafické [překrývající se kóty, málo kót v řezech] i obsahové - např. absence výškových kót nebo koordinační situace bez dostatku informací. Grafická prezentace dokumentace a jednotlivých výkresů je ale celkově na dobré úrovni.

#### **Závěr**

Jedná se o dobře zpracovanou bakalářskou práci, Maximu Leontevovi se zdárně podařilo dopracovat řešení složité stavby do další fáze dokumentace tak, že architektonické řešení bylo zachováno a dobře rozvinuto a spolu s technickým řešením se povedlo vytvořit úplný a solidně fungující celek.

**Navrhujeme hodnocení „B“.**

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D .  
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D .  
Ing. arch. Tomáš Minarovič

V Praze, 4. března 2023