

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Krajina divokého Váhu
Jméno autora:	Bc. Michal Bartek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15 120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT, Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžadovala podrobné studium širokého spektra podkladů a značnou míru samostatnosti i z pohledu jedinečnosti plánování krajiny v tomto formátu v daném území.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Návrh by mohl být vzhledem k možnostem studentských projektů i více vizionářský, vymezovat více prostoru pro řeku a chráněné biotopy ve prospěch strukturální a biologické diverzity – na druhou stranu je výsledný KP v podstatě funkčně aplikovatelný v praxi a to právě díky kompromisům využití území. Výsledek naprosto splnil a v některých ohledech i předčil zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student velmi dobře spolupracoval, domluvené termíny dodržel a pravidelně přicházel s vlastními podněty a návrhy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Profesionálně pojatá práce se všemi náležitostmi Zacházení do přílišných detailů na úkor kvality zpracování – v takovém měřítku není možné pojmout a není to ani úkolem projektů tohoto charakteru (návrh rozhledny apod.) Velmi dobře odvedená analytická část – kvalitní základ pro návrh.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na celkovém výkrese KP je z mého pohledu špatně čitelná legenda, na druhou stranu se tvůrci podařilo čitelně skloubit velké množství informací do jednoho výkresu a to i se zachováním estetické kvality. Obsah i forma jsou kvalitativně na výši. Možná nešťastně zvolený font, nechte se příliš dobře..	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval s celou řadou zdrojů, ze kterých se inspiroval. Zdroje jsou uvedeny v závěru práce. Práci by určitě pomohlo další studium zahraničních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Součástí práce je zajímavě zpracovaný prostorový model území.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- systematický přístup k řešení návrhu krajinného plánu pro rozsáhlé území
- zřejmá velmi dobrá znalost území
- kvalitní analýza území
- teoretické informace mimo obor architektury
- práce nesklouzla pouze do polohy krajinného plánu, ale spíše prezentovala aktuální problémy a možná řešení
- návrhy detailů (rozhledna, aquaponie) práci příliš nezhodnocuje, ale rozumím snaze prezentovat možná řešení detailu

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2023

Podpis:

Klára Salousová