

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Krajina divokého Váhu
Jméno autora:	Bc. Michal Bartek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. Eva Wernerová
Pracoviště oponenta práce:	AWE ATELIER Piešťany

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Projekt má reagovat na současné tendencie a problémy v krajine a jeho výstupom je vypracovanie komplexného krajinného plánu a definovanie smerovania rozvoja lokality v údolnej nive rieky Váh. Vymedzenie a vyhodnotenie vhodnosti a nevhodnosti lokalít k rozvoju zástavby a prepojenie na voľnú krajinu. Zlepšenie obytnosti a prestupnosti krajiny. Obnova zabudnutých, zaniknutých krajinných štruktúr a podpora migrácie živočíchov v riešenej lokalite.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadanie je plnohodnotne splnené	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Študent správne zvolil postup od sústreduenia historických dostupných materiálov a podkladov, analýzy prírodných a sociálnych podmienok v minulosti a dnes, cez komplexné informácie o území vrátane problémov smeroval ku regionálnemu konceptu a krajinnému plánu .	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Sumár poznatkov z lokality kde študent vyrástol, znalostí zo študia , množstva odbornej literatúry vrátane zahraničnej vysoko splnili požadovanú odbornú úroveň práce. Zvlášť vysoko hodnotím získanie kvalitných podkladov a záznamov o lokalite z historických análov, materiálov ,archívov a mapových podkladov .	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formálne zápisy splnili požiadavky , grafická stránka je výborná , autentická a prepracovaná. Gramatické chyby /napr. Str. 105 ich má niekoľko / súvisia s prekladom materiálov medzi jazykom českým a slovenským, doporučujem jazykovú korektúru práce pred jej finalizáciou.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. V súlade s normami a zvyklosťami , študent plnohodnotne využil všetky dostupné relevantné zdroje.	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Práce prináša v závere návrhovú časť – krajinný plán jako výsledný materiál pre daný region – jeho členenie , etapizáciu , obsah, porovnanie so štandardom územných plánov v praxi. Navrhuje celkové vhodné využitie miesta a jeho potenciálu, zlepšenie zeleno – mlodrej infraštruktúry, biodiverzity a prestupnosti miesta. Stáva sa plnohodnotným materiálom pre samosprávy, regiony a územné celky při plánovaní, tvorbe UPN , prípadne pozemkových úprav v budúcnosti. Oceňujem návrat k regionálnemu plánovaniu s prirodzenými väzbami v krajine .

Spomedzi jednotlivých cieľov, ktoré by malo územie plniť vyberám tému každodennej rekreácie v povodí rieky , ktorej rozvinutie mi v práci chýbalo.

Vysoko hodnotím spôsob uvažovania nad územím, ktoré je autorovi bytostne blízke a sumár aktuálnych podnetov pre aplikáciu -vyjadrených textovo aj graficky – pre trvalo udržateľné plaánovanie v regione rieky Váh.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: