

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MEZI KRUŠNÝMI HORAMI A ČESKÝM STŘEDOHOŘÍM – DŮL BÍLINA – JAK DÁL?
Jméno autora:	Bc. Pavla Zelenková
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120, Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. Štěpánka Karhanová
Pracoviště opONENTA práce:	allGEO s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

**náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Komplexní řešení takového rozsáhlého a člověkem přetvořeného území vyžaduje kromě samotného návrhu i adekvátně rozsáhlou analytickou část.

### Splnění zadání

**splněno s většími  
výhradami**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Již na začátku se autorka odchyluje od zadání, kdy posuzuje mezi sebou jednotlivé velmi nekomplexní a jednotvárné přístupy možného využití území. Výsledkem mnohastránkového porovnání je nepřekvapivě možnost prolínání těchto přístupů ve snaze co nejlépe využít dané území. Tím, že výsledný vybraný návrh postrádá detailnější řešení, je snížen celkový dojem z práce. Výsledná vizualizace navrženého řešení je nepřesvědčivá vzhledem k navrhované šířce valu a navržené dvoupruhé silnici.

### Zvolený postup řešení

**částečně vhodný**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Posouzení různých úhlů pohledu na využití daného území se jeví jako správný, přesto mohl být jen jakýmsi vodítkem k výslednému řešení celého území. Více energie by pak mohlo být věnováno na vybrané řešení, aby mohlo být zpracováno více do hloubky a byla dostatečně posouzena jeho proveditelnost.

### Odborná úroveň

**E - dostatečně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Přestože autorka má snahu nalézt širokou škálu možných využití, nachází se zde mnoho nepodložených domněnek. Především ve vybraném návrhu by mohlo být využito více odborné literatury, podkladů a dat. V práci proto postrádám například důkladnější prověření vést koryto vodního toku přírodě blízkým způsobem na uměle vytvořeném náspu na zemině blíže nespecifikované kvality.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Po této stránce je práce velmi dobře zpracovaná, autorka disponuje dostatečnou odbornou terminologií a celkově se práce velmi dobře četla, byla srozumitelná, přehledně uspořádaná.



**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výsledný návrh náspu by se měl opírat o více relevantních dat a odborných zdrojů, v ostatních částech diplomové práce je výčet zdrojů i jejich výběr dostačující.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Výběrem valu se autorka uchyluje k velmi odvážnému řešení u kterého postrádám snahu o širší mezioborovou kooperaci a sběr dat (např. hydrologie, pedologie).*

*Práci se nedá odepřít, že se autorka snaží uchopit téma po svém a přináší řadu zajímavých informací. Pokud by byl výsledný návrh rozpracován a prověřen více do hloubky, jednalo by se o kvalitní práci.*

*Otázka k obhajobě:*

*Pro realizaci valu je odhadován časový horizont vyšší než 70-let, tedy rok 2095. Domnívá se autorka, že návrh zohledňuje i určitou nadčasovost řešení?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - Dostatečně**

Datum: 30.5.2023

Podpis: 