

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>ZÁMECKÝ KOPEC NÁCHODPŘÍRODNÍ AMFITEÁTR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. PETRA HUŠKOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15120 Ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. František Novotný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	soukromá praxe

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání je obsahově náročné. Jde o komplikované území – od historického jádra obce (zámek) až po lesy, rozhraní stabilizovaného zastavěného území obce a volné okolní krajiny, geomorfologicky rozmanité oblasti. Návrh spojuje nyní oddělená kulturní centra a navrhuje nové pěší vazby včetně nových center, zasahuje mimo jiné ve stabilizovaném lesním porostu na PUPFL. Území a morfologie klade na návrh vysoké a komplexní požadavky na vazby, na přístupnost a prostupnost území. Stávající stav je nesourodé spektrum sídelních a krajinných prvků, na které je třeba reagovat a navazovat.</p> <p>Obsahem je zpřístupnění/zatraktivnění přiléhajících lesů, připojení zámku k jeho krajinnému pozadí, vytvoření stabilizovaného systému městské zeleně a pěší propojení sídelních celků, vytvoření vycházkových okruhů a míst zastavení s poetickou drobnou architekturou mj. včetně rozhleden.</p> <p>Pro lesní plochy jsou nastavena opatření ke stabilizaci porostů a volných prostranství v souladu s navrženým budoucím využitím.</p> <p>Práce mimo jiné obsahuje kvalitní návrh revitalizace zanedbaného přírodního amfiteátru a jeho napojení do navrženého krajinného systému.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání diplomové práce je splněno bez výhrad.</p> <p>Je navržena revitalizace lesů zámeckého kopce a jejich zapojení do systému městské zeleně.</p> <p>Návrh obsahuje nová pěší propojení s městem, vycházkové okruhy (přes 10 km), místa zastavení – drobnou architekturu v exponovaných místech.</p> <p>Pro lesní plochy navrhuje zjednodušená systémová opatření v souladu s navrhovanými zásahy.</p> <p>Je zpracován návrh revitalizace stávajícího přírodního amfiteátru.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Jsou jasně stanoveny cíle práce a metody k jejich dosažení. V rámci návrhu jsou tyto metody uplatněny a jsou navrženy jak systémové, tak lokální řešení pro jednotlivé lokality a jejich spojování.</p> <p>Podkladem pro stanovení cílů a metod je kvalitní analýza území, včetně podrobného místního šetření.</p> <p>Jsou použity jak objektivní hlediska pro hodnocení území, tak silný subjektivní názory autorky, které přináší do navrženého řešení vhodné tematické náplně.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Výsledkem práce je sourodý kompaktní celek, sledující jasný motiv. Provázanost je patrná v tématech míst i konstrukčním a materiálovém řešení. Je vhodně a uceleně navržená funkce jednotlivých míst, která jsou navzájem pečlivě provázána tematicky, komunikačně i stylově.

Pečlivě vytipovaná místa jsou uzpůsobena jako drobné, až útulné rekreační plochy s autorským mobiliářem a soudobou architekturou malého měřítka.

Návrhem je citlivě dotčen a náležitě upraven systém stávající zeleně. Navržené zásahy jsou minimalistické, což zcela odpovídá zvolenému přístupu autorky, kdy akupunkturně zasazuje jednotlivé „pokojíčky“ do lesního porostu. V případě odstraňování nevhodných dřevin s nízkou sadovnickou hodnotou navrhuje opětovné využití na řezivo pro stavbu navržené drobné architektury.

Jsou vhodně diferencovány úrovně navržené cestní sítě s příslušnou volbou krytu komunikace. V geomorfologicky složitějších lokalitách jsou navrženy zvýšené chodníky na konstrukcích.

Co se týče zadaných výstupů práce (celkové situační výkresy 1:1000-5000, situace navržených pěších okruhů 1:200-500 a konstrukční a materiálové řešení 1:10-100), je dle mého názoru dokumentace naplněna jen základně, ale je podložena velkým množstvím schémat, axonometrických zobrazení a referenčních obrázků, které mi dovolili výsledek práce pečlivě přezkoumat a posoudit.

#### **Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce uvozuje kapitoly v poetickém písemném projevu, netypicky používá například zvolání jako silného výrazového prostředku. Styl rezonuje s aditivním způsobem skládání jednotlivých funkcí/náplní v programu návrhu.

Samotné články a kapitoly jsou již v odborném jazyce adekvátním povaze práce.

Stavba práce je zvolena správně vzhledem k náplni. Úvod, abstrakt, koncept, řešení, detailní popis a závěr jsou koncipovány správně.

Typograficky a jazykově je práce výborná.

#### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autorka pečlivě využívá dostupných zdrojů a materiálů k řešení závěrečné práce. Prameny jsou zvoleny vzhledem k charakteru práce vhodně. Zejména oceňuji nastudování stavební typologie divadel včetně historického kontextu divadelnictví v místě, což bylo vhodně využito v návrhu revitalizace stávajícího amfiteátru.

Použité bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autorka přistupuje k rozsáhlému a rozmanitému zadání systematicky, komplexně, a přitom velice citlivě, až poeticky. Poutavě graficky i stylisticky vypráví příběh starého, stávajícího a budoucího osudu místa. Všechny navržené zásahy vedou k výraznému zlepšení stávajícího stavu lokalit i celku a podporují uživatelnost lokalit pro turisty i místní obyvatele.

Návrhem vzniká kvalitní a koherentní celek, pečlivě doplňující chybějící články v charakteru místa s vazbou na zámek, město, obyvatele a pozdvihují atraktivitu místa.

Kromě stabilizace a nové náplně v území autorka podrobně pracuje s tématem revitalizace stávajícího amfiteátru, které je dle mého rozpracováno velice pečlivě a s uvážením různých externích vstupů – historický odkaz, současná poloha v kulturním dění a potenciál pro budoucnost.

Z pohledu realizovatelnosti jsou navržené zásahy přiměřené a vhodné.

Všechny zásadní návrhové podkapitoly práce — pokojíčky, cestní síť, stabilizace lesů, amfiteátr atd., jsou kvalitním podkladem například pro další dokumentace návrhu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Autorka pečlivě naplnila obsahově náročné zadání do komplikovaného území. Ve svém návrhu spojuje nyní oddělená kulturní centra a navrhuje nové vazby a hotspoty. Území a morfologie klade na návrh vysoké a komplexní požadavky na vazby, na přístupnost a prostupnost území.

Poutavě graficky i stylisticky je odvyprávěn příběh starého, stávajícího a budoucího osudu jednotlivých míst a celého území. Všechny navržené zásahy vedou k výraznému zlepšení stávajícího stavu lokalit i celku a podporují užitelnost lokalit pro turisty i místní.

Kromě stabilizace a nové náplně v území autorka pečlivě pracuje s tématem revitalizace stávajícího amfiteátru, včetně prostorových uspořádání pro jednotlivé eventy. Je navržena vhodná revitalizace lesů zámeckého kopce a zapojení do systému městské zeleně.

Návrh obsahuje nová pěší propojení s městem, vycházkové okruhy a vhodně vybraná místa zastavení — drobnou architekturu v exponovaných místech.

Jsou použity jak objektivní hlediska pro hodnocení území, tak silný subjektivní názory autorky, které přináší do navrženého řešení vhodné poetické tematické náplně.

Návrhem je citlivě dotčen a náležitě upraven systém stávající zeleně. Navržené zásahy jsou čisté a minimalistické, což zcela odpovídá zvolenému přístupu autorky, kdy akupunkturně zasazuje jednotlivé „pokojíčky“ do lesního porostu.

Výsledkem práce je sourodý kompaktní celek, sledující jasný motiv. Provázanost je patrná v tématech míst i konstrukčním a materiálovém řešení. Je vhodně a uceleně navržená funkce jednotlivých míst, která jsou navzájem pečlivě provázána tematicky, komunikačně i stylově.

Všechny zásadní návrhové podkapitoly práce — pokojíčky, cestní síť, stabilizace lesů, amfiteátr atd., jsou kvalitním podkladem například pro další dokumentace.

#### **Případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí:**

Prvek Promenády u amfiteátru je kompletní novotvar a v porovnání s drobnými zásahy v „pokojíčkách“ působí obrovský, možná trochu těžkopádný. Co vás vedlo k vytvoření tohoto prostranství? Umíte, prosím, popsat jeho funkce v navrženém celku? Je jeho funkce v celku nezbytná, nebo jej umí nahradit ostatní drobné prvky v návrhu?

Co Vás vedlo k volbě ocelové konstrukce a pororoštového povrchu pro chodníky ve svažitých lokalitách a nebyla dřevěná, nebo dřevo-kompozitní konstrukce vhodnější?

Drobná architektura v jednotlivých „pokojíčkách“ je pro účel práce navržena konkrétně. Bylo by pro město jako investora a Vás jako autorku celku zajímavé uvažovat o vypsání soutěže na jednotlivé objekty?

V amfiteátru je nově navrženo zastřešení scény. Je z pohledu navrženého využití, s přihlédnutím k současným trendům v pořádání kulturních eventů zastřešení nutné/vhodné?

Datum: 26.1.2024

Podpis:

