

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita: **České vysoké učení technické v Praze**

Fakulta: **Fakulta architektury**

Název projektu: **Základní škola Horoměřice**

Autorka projektu: **Sofia Mandelíková**

Vedoucí práce: **Ing. arch. Ondřej Tuček**

Oponent: **Ing. arch. Jakub Vašek**

Autorka vnáší do obrazu obce Horoměřice zapamatovatelnou půdorysnou stopu nové základní školy pro 540 žáků. Vnitřní prostorovou konfiguraci tvoří centrální schodišťová hala, ke které přiléhají čtyři jednotlivá křídla budovy s jednotlivými provozy. Umístění objektu na pozemek s půdorysnou stopou ve tvaru písmene "X" utváří čtyři volné kvadranty, které nejsou vyjma náznaku vstupu a sportoviště nikterak specifikovány. K pozemku přiléhá velké množství parkovacích míst bez snahy je jakkoliv kultivovat. Dispoziční řešení s centrálním halou v sobě jistě ukrývá potenciál, který se nepodařilo zcela naplnit. Situování několika provozů je diskutabilní a vznikají kolize či nelogické vazby. Hmotové řešení, rigidní řešení fasád a celkový výtvarný dojem je sice výrazným autorským rukopisem, ovšem nekoresponduje s danou lokalitou. Vzniká městský solitér, který do značné míry přehlíží kontext.

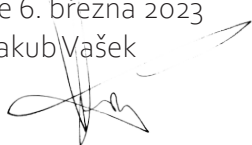
V další části práce studentka zpracovává projektovou dokumentaci na zvolené části objektu. Odevzdaný rozsah je sice akceptovatelný, nicméně kvalita jednotlivých výstupů a jejich obsahová stránka je značně proměnlivá. Zejména část detailů bez bližšího popisu nelze považovat za relevantní. Konstrukční systém tvoří ve většině podlaží nosné obvodové stěny a sloupy ve vnitřní dispozici, což umožňuje variabilitu prostoru. Použití pouze stěnového systému v rámci 1NP vzbuzuje rozpaky. Ostatní konstrukční a materiálové principy jsou vcelku logické a odpovídající své funkci. Za adekvátní lze hodnotit rozsah a kvalitu odevzdané části technického zařízení budov. Další dílčí úlohy jsou odevzdány spíše schematicky, jak po grafické, tak i obsahové stránce. Odevzdaný detail interiéru má minimální informační hodnotu a vůbec nereflektuje navrženou geometrii vnitřního schodiště. Přestože v určitých částech předložené dokumentace autorka prokazuje, že se v dané problematice orientuje. Při komplexním pohledu na dokumentaci lze vyčíst menší i větší nedostatky či vypracování na neadekvátní úrovni. Tento přístup studentky lze pozorovat napříč všemi částky odevzdané dokumentace.

Bakalářská práce se vyznačuje jistou mírou nekonzistentnosti odevzdaných výstupů. Nedostatky a neúplnost nevytvářejí dojem komplexního díla, které řeší v odpovídající kvalitě jednotlivá témata. Z předložené dokumentace lze vyčíst vyřešení zadané úlohy s nezanedbatelnou mírou nedostatků. Tyto negativní prvky lze odůvodnit špatným časovým odhadem při tvorbě a odevzdání práce v odpovídajícím rozsahu a kvalitě.

Hodnotím práci známkou D - uspokojivě.

V Praze dne 6. března 2023

Ing. arch. Jakub Vašek



Otázky a témata k diskusi:

Jak by bylo možné upravit rozlehlé plochy parkování?

Jak by šlo využít volných prostor mezi jednotlivými křídly budovy pro potřeby školy?

Jaká je představa o fungování schodišťové haly? Její využití vyjma komunikačního prostoru?