

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Studentské bydlení – Nové formy studentského soužití |
| Jméno autora: | Bc. Štěpán Rozsival |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta architektury (FA) |
| Katedra/ústav: | Ústav navrhování III |
| Vedoucí práce: | Ladislav Lábus |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav navrhování III |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Zadání | Zvolte položku. |
|--|------------------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| „Akademické“ zadání stavby kolejí v atraktivním okrajovém území kampusu na Strahově, dle UP HMP nezastavitelném, vedeným jako zeleň, bylo záměrně nastaveno na zcela jiný segment, než zde dnes převládá. Na vyšší standard pokojů pro doktorandy, postdoky, stážisty, či hostující profesory. Kromě vyššího standardu byly preferovány nové sociální formy studentského soužití, založeném na komunitním bydlení, co-living atp. Záměrně nebyla nastavena kapacita a přesný stavební program pokojů i společného vybavení, jelikož jedním z hlavních cílů bylo i vypořádání se s parkovým prostředím této lokality, což z relativně jednoduchého zadání vytvářelo nelehký úkol. | |

| Splnění zadání | Zvolte položku. |
|--|------------------------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Závěrečná práce splňuje zadání v provozním i architektonickém řešení. Rozčlenění kolejí do dvou nezávislých „pavlačových“ domů spojených technickým zázemím v suterénu, reaguje na parkový charakter řešeného území i širší lokality a přitom vytváří komorní prostředí kolejí odpovídající zadanému standardu a účelu. Na běžných patrech jednotlivých domů je umístěno vždy 6 pokojů spojených prostornou obytnou pavlačí se společnou komunitní místností, celkem je zde 36 pokojů. V přízemí a v 1. patru západního objektu jsou umístěny studentská kavárna, administrativní zázemí a dva sdružené pokoje s dispozicí bytů 2+kk. Na střeše jsou umístěny altány využitě jako společenské místnosti. Poměrně malá celková kapacita pokojů v relaci k velikosti navržených objemů je dána vysokým prostorovým standardem obytných pavlačí a společných místností na každém patru, dimenzí dvoupodlažní kavárny i administrativní části ve spojení s poměrně úzkou a přitom dlouhou proporcí domů. | |

| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | Zvolte položku. |
|---|------------------------|
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Práci předcházely kvalitně zpracovaný diplomní seminář, vlastní diplomová práce byla řešena zodpovědně a na vyzrálé úrovni. Štěpán Rozsival svědomitě pracoval i konzultoval a přitom projevoval osvojenou schopnost samostatně tvůrčí práce jak v úrovni konceptu, objemového řešení, dispozic či fasád a terénních i parkových úprav. Svoji pracovitostí i rychlostí ve schopnosti aplikace tvůrčího potencionálu do různých řešení, se občas dostával na slepou kolej pro danou komorní lokalitu příliš výrazných a dominantních řešení konceptů a objemů zástavby i jejich fasád. Ve výsledku však zvolil pro danou lokalitu vhodné menší objemové měřítko obou kolejí, bez jejich vzájemného propojování skleněnými krčky. | |

| Odborná úroveň | Zvolte položku. |
|---|------------------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student prokázal vysokou úroveň nabytých znalostí a vědomostí i schopnosti je aplikovat a transformovat do kvalitního návrhu. Projevoval nezvyklou schopnost velmi rychlého rozhodování i sklon volit nápadná řešení, spojenou s obrovskou pracovitostí, což někdy působilo kontraproduktivně, ale vždy ve výsledku dospělo k nalezení adekvátní polohy formování stavby i celého zadání. | |

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Zvolte položku.

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomní projekt svědčí rovněž o vysoké úrovni zvládnutí formálních projevů prezentace projektu po formulační i grafické stránce, jak v dílčích výkresech, tak v celkové rovině, včetně modelu. Díky své pracovitosti od počátku předkládal jednotlivé fáze návrhu ke konzultacím pečlivě rozpracované a důsledně dokumentované, včetně prostorových vizualizací stavby i jejich interiérů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval velmi aktivně s prameny v odborné literatuře, časopisech a na sítích. Projevil schopnost výběru kvalitních a adekvátních referenčních staveb, či jejich materiálových řešení, které používal pro inspiraci a tvůrčí podněty, nikoli k jejich přímému využívání při formování vlastního návrhu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Projekt, až na poměrně malou kapacitu v relaci velikosti stavby, naplnil očekávání zadání takto specifického komorního stavebního programu ve specifické lokalitě a přinesl by obohacení prostředí Strahovských kolejí i ubytovacích kapacit ČVUT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována zodpovědně a přitom s nadhledem a přesvědčivou schopností řešit komplikované zadání v parkovém prostředí po provozní i architektonické stránce. V semenáři a DP bylo úspěšně zvládnuto nastudování problematiky i nalezení vhodného konceptu i jeho dopracování do kvalitního návrhu stavby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: Ladislav Lábus v. r.