

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	TERAPEUTICKÉ CENTRUM V HORÁCH S UBYTOVÁNÍM
Jméno autora:	Tereza Chybová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch.Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<p>Místo, kde Tereza navrhla svůj bakalářský projekt je skutečná výzva i pro zkušeného architekta. Pozemek ve výšce přes 1 300 mnm na místě bývalých Jetřábích bud. Balkon nad Čechami. Zatím půl roku zima. Místo, kde Wermacht trénovala posádky polárních meteorologických stanic. Terapeutické centrum na místě s odstupem od běžného provozu společnosti, které musí být schopno samostatného provozu během zimy i léta, s minimální spotřebou energie a vody, s minimálním dopadem do životního prostředí. Těžiště návrhu tak není pouze v uměleckém názoru a kompozici, ale i v technickém řešení.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Zadání bylo bezpochyby splněno.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Práce byla zpracována samostatně a způsob Tereziny práce byl po celou dobu cestou za cílem. Postupné, možná nenápadné kroky, které ji dovedly řešení, které možná není chytlavě zajímavé na první pohled , ale představuje soudobou cestu pro návrh podobného domu.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Od samého začátku obtížná úloha – měřítkově velký dům v místě bez urbanistického kontextu. Zároveň stále přítomná podoba původních drobných staveb starých Jestřábích bud. Tereza zvolila racionální přístup lapidárního tělesa se vzpomínkou na tradiční krkonošské boudy, ale s lapidárním soudobým výrazem s drobnými porušeními pravidel, které dům přihlašují k době svého vzniku. Extrémní podmínky klimatu a polohy přinášejí výzvy v oblasti tvarování domu, zacházení s větrem hnaným sněhem a deštěm. Přitom je třeba využít výjimečné polohy domu s výhledem na půl Čech. Mírná deformace základního tvaru střechy dům opticky zmenšuje, lapidární kvádr jídelny bez sentimentu pomáhá řešit základní problém takto velkých domů na horách s měřítkem velkých objemů, které vyžadují soudobé nároky na taková zařízení jako je požadavek výhledu a prostorového komfortu . Nejsm si jist spádem střechy tohoto tělesa směrem k domu, zkušenost velí odvádět vodu na okraj a pryč, ale zvolené řešení na druhou stranu umožňuje využít přirozeného vytápění svodů. Řešení střechy by mohlo mít větší odvětranou mezeru a řešit její napojení na prostředí. Okapy , tak jak jsou navrženy budou fungovat jen při dokonalé</p>	

práci na stavbě. Lamely na fasádě v kombinaci s omítkovým systémem jsou pro mě za hranicí přijatelného technologického rizika.

Vybavení projektu tabulkovým aparátem je na dobré úrovni detail některých řešení exteriérových povrchů – zejména podlah – je do horského prostředí možná zbytečně sofistikovaný.

Statické řešení je v dobrém slova smyslu jednoduché a bez velkých výzev pro vyspělost zhotovitele.

Technické zařízení budovy je jednoduché s rozumným využitím úsporných technologií zejména systém tepelných čerpadel zem voda dává dobrý předpoklad dlouhodobě udržitelného provozu.

Celkově konstatuji, že projekt je dílem vzniklým z racionální úvahy a nikoliv laciná exhibice nebo útěk do technologických slepých uliček.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Formální úroveň zpracování dokumentace je na profesionální úrovni. Rozsah práce splňuje požadavky kladené na bakalářský projekt.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Tereza zhodnotila hloubku a rozsah přípravy projektu i původní studie, podrobně prostudovala řadu relevantních zdrojů. Na výsledku se to pozitivně projevilo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Posluchačka Tereza Chybová odvedla rozsahem, odbornou úrovní a podrobností dílo, které by si zasloužilo pozornost i při rozhodování o případné reálné stavbě v místě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.3.2024

Podpis: