

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>MUZEUM TICHA</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tina Málková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15120- ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Michal Marcinov
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Výkon praxe autorizovaného architekta SR/ČR

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bez komentára	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Niektoré náležitosti projektu, ktoré niesú štandardom je dnes stále potrebné bližšie špecifikovať a orientačne prekótovať. Najmä situačné výkresy vykazujú skor podrobnosť štúdie alebo dokumentácie pre územné konanie.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V súčasnosti platí pri stavbách verejných priestorov prax ohľadom hlavného stavebného objektu, ktorým je soprava a spevnené povrchy, takže by mali nasledovať hneď po príprave staveniska. Predmety stavebnej činnosti ako demolácie, výrubu by mali byť zachytené v časti búracie práce. Zemné práce ako samostatný stavebný objekt.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Textová časť - SO 001 Příprava stavenišť, zemní práce– využitie stavebného odpadu je potrebné preveriť z hľadiska zákona o odpadech 541/2020 Sb.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Grafická časť – Katastrálny výkres – zneho vyplýva, že sa budú búrať iba budovy, je tomu skutočne tak? Pripomínam, že aj proejty verejných priestorov si zaslúžia samostatnú koordináciu búraných a navrhovaných častí. SO3 vodohospodárstvo resp. hospodárenie s dažďovými vodami v koordinačnom pláne ale aj v princípe pôsobí trošku chaoticky, neviem či sa hľadal správny uhov vtoku a odtoku, ale myslím, že stavbe by prospelo prvky stavebných objektov racionálne umiestniť a osadiť. Táto schéma sa ponáša na mnoho rozvodov v technologických miestnostiach, čo pri správe servisovaní neľahčuje výkon služby. Vytyčovací plán prináša vľad do nutnosti komplikovaného vytyčenia okrajov záhonov , ktorých základ je predpokladám v kresbe ces funkciu spline. Keď si predstavím počet vytyčených bodov priamo namieste a nutnosť originality obrubníku na každem 1 bežnom metre tak sa jedná o naozaj ťažkú úlohu pre zhotoviteľa. Označovanie častí dokumentácie na úvode jednotlivej časti neseď úplne s rozpiskou napr. D4 SO4 – Povrchy a následne vo výkrese SO D.4. Pri pohľade na detail 5 / D 4.3. respektíve 5 prechod P1 – P3 rieši práve extrémne zvlnený prechod medzi trávnikom a liatim betónom skrz chodníkový obrubník 80x200x1000, čo ide v podstate proti navrhovanému extremne členenému detailu.</p>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Konzultanti si zaslúžia uvádzať, v ktorej oblasti majú špecializáciu

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalárska práca má za cieľ pretaviť architektonický návrh do dokumentácie pre stavebné povolenie. Zatiaľ sú veľmi viditeľné skúsenosti spracovateľa bakalárskej práce = projektovej dokumentácie, či už na úrovni textovej časti ako aj grafickej.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Musím uznať, že rozsah musel byť pre spracovateľku náročný. Verím, že cesta, ktorou si prešla jej pomohla uvedomiť si komplexnosť výkonu povolania architekta a ovplyvní jej budúce uvažovania a rozhodnutia pri navrhovaní stavieb krajinárskej architektúry.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.2.2024

Podpis:

