

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>BRANDÝS NAD LABEM – STARÁ BOLESLAV JEDNO MĚSTO – DVA CHARAKTERY</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>BC. VICTORIA CHEREMNYKH</b>
<b>Typ práce:</b>	Diplomová práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury
<b>Katedra/ústav:</b>	15121 Ústav prostorového plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Luboš Klabík
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ateliér • <b>tečka</b> , město Benešov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>
Victoria si zvolila jak náročné téma souměstí u Prahy, tak velmi náročný rozsah sahající od regionálních analýz, přes urbanistickou koncepci po návrh dispozic domů a veřejných prostranství. Rozumím motivaci vyzkoušet různá měřítka a prokázat jejich znalost, nicméně práci by prospělo rozsah omezit tak, aby byl zvládnutelný v rámci vyhrazeného času. Cílem práce je zpracování vize a koncepce rozvoje souměstí.
<b>Splnění zadání</b>
Analytická část – zadání naplněno nad rámec. Návrhová část (vize, cíle, koncepce, dílčí koncepce – VP, doprava, krajina, intervence) – zadání naplněno. Práce byla oproti zadání podstatně rozšířena o detail a další grafické výstupy.
<b>Zvolený postup řešení</b>
Byla zvolena velmi podrobná analýza a velmi podrobné řešení detailu. Jako úskalí vnímám střední část práce – vize a koncepce, kde jde z mého pohledu o moc technický popis cílů a úplně chybí zvolení strategie nebo procesů vedoucích k naplnění vize a cílů. Vztahy a procesy často utváří prostředí více než plány urbanisty.
<b>Odborná úroveň</b>
Odborná úroveň je velmi vysoká. Urbanistická koncepce by měla zohledňovat i rezervy pro TI (trafostanice, kapacity ČOV, apod.), dopravní koncepci (systém zatřídění komunikací, zklidnění dopravy a záchytných parkovišť), koncepci MZI (nakládání s dešťovými vodami, adaptační opatření a systém sídelní zeleně). Není to závada diplomové práce nicméně při výkonu odborné činnosti by bylo nutné spolupracovat s rozmanitými profesemi (krajinařský architekt/ka, hydrogeolog, dopravní inženýr/ka, sociolog/žka, umělec/kyně, specialista/ka na TI apod.). Stejně tak by bylo nutné pracovat s veřejností a pamatovat, že struktura a hmota vždy jen obalují mezilidské vztahy a že veřejnost je investorem i uživatelem našich návrhů.
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>
Skvělá čitelnost a úroveň grafiky. Zpracování převyšuje obvyklé profesionální výstupy. Občas se vyskytují chybějící písmena/diakritika u slov nicméně jazyková, informativní a stylistická úroveň je velmi dobrá.
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>
Naprostě dostačující pro úroveň diplomové práce. Ocenil bych i příklad souměstí z Čech (Jablonec-Liberec, Frýdek-Místek, apod.) z důvodu klimatické a legislativní příbuznosti.

### **Další komentáře a hodnocení**

#### **Analytická část**

- Oceňuji šíři a komplexnost průzkumů. Doplnil bych hodnocení/komentář stávajícího ÚP (zda odpovídá potenciálům, současným požadavkům na území apod.).
- Klasifikace struktury zástavby je na první pohled někdy obtížně představitelná, bylo by vhodné doplnit o fotky z území s charakteristickými reprezentanty typologií nebo zvolit konkrétnější popis typologií (zahradky, zahradní město, panelové sídliště apod.).
- Ocenil bych doplnění heatmapy hustoty osídlení, která je základním parametrem pro další navrhování i posouzení dostupnosti MHD, vybavenosti a služeb (tedy ne jen pomocí vzdálenosti).
- Ocenil bych analýzu majetku města a důležitých aktérů v území (ČR, kraj, státní organizace, velcí vlastníci, prověření klíčových pozemků pro ZŠ a další infrastrukturu).
- Oceňuji precizně provedenou SWOT analýzu, do příležitostí bych doplnil celé téma spáry uvnitř souměstí podél Labe jako hrozbu srůstání s okolními obcemi (Čelákovice, Zápy, apod.).

#### **Návrhová část**

- Vize by dle mého názoru měla být jasná a motivační (příklad: „Až vyrostu chci být kuchařem, chci aby lidé měli radost z toho co uvařím a rádi se ke mě vraceli.“), doporučoval bych ji přesněji formulovat. Vize dle mého názoru musí být jasná každému obyvateli města a musí být schopný se s ní identifikovat, vize by měla popisovat i jedinečnost souměstí vůči ostatním sídlům v metropolitním regionu (proč budu bydlet/pracovat zrovna zde?).
- Chybí mi popis ukončení sídel (především Brandýsa nad Labem, jelikož přírodní podmínky a morfologie přirozeně nastavují hranice sídla Stará Boleslav).
- Název urbanistická koncepce u výkresu funkčních ploch považuji za zavádějící. Urbanistická koncepce je obsažena ve výkresu 03 a členění na funkční plochy je jen její formální překlopení na podkladu současné legislativy v oboru územního plánování.

#### **Masterplan a detail**

- Navržené zásahy v podobě sub-center jsou vhodně umístěné, nicméně z mého pohledu předimenzované (mohou oslabovat historické centrum, plánovaný přírůstek obyvatel není tak velký).
- Ocenil bych výpis velikostí parcel (ovlivní velikost domů, možnost si parcelu koupit apod.). Jinak je grafické zpracování a čitelnost velmi dobré.
- U bloku pod fotbalovým hřištěm chybí pěší prostupnost z důvodu bloku délky kolem 200 metrů, což již ve městě vytváří bariéru.
- Objekty kolem kulturního centra vytváření spoustu nových veřejných prostranství (dvorky, obytné uličky), ale přírůstek obyvatel, ani množství komerčního parteru neodpovídají jejich velikosti. Lze se tedy domnívat, že by nedostaly využití, které si autorka představuje – duplikují svou funkci s předprostorem kulturního domu, kam by měla být směřována pozornost.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Victoria se trochu zahltila objemem práce a utekl důraz na měřítko urbanistické koncepce a jejího formulování. Přesto práce vykazuje veliké hodnoty a prokazuje, že je studentka připravená na výkon profese architektky a urbanistky. Předloženou diplomovou práci rozhodně doporučuji k hodnocení.

#### **Doplňující otázky:**

- 1/ Jak byste popsala roli a pozici souměstí v rámci metropolitního regionu?
- 2/ Jak byste popsala prostor mezi městy dnes a jak by se měl změnit dle vaší koncepce?

Předloženou diplomovou práci Victorie hodnotím klasifikačním stupněm **B**.

Datum: 6. 6. 2023

Podpis:

