

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MĚSTSKÝ BLOK PÍSEK
Jméno autora:	Vojtěch Krajíc
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15 118 Nauky o budovách
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Michal KOHOUT
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér Kohout-Tichý

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zadání v rozsahu od malé urbanistické úlohy směrem k souboru staveb. Cílem bylo řešení velkého městského bloku ve složitém urbanistickém kontextu. Zadání je náročné jak rozsahem, tak řadou reálných omezení stávající situace, které byly v práci reflektovány. Kromě urbanismu jsou řešeny i veřejná prostranství a jednotlivé domy. Celá práce je navíc zpracována v rámci modulu Development, tedy včetně ekonomické rozvahy celého záměru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Od analýz, přes návrh vybraných domů, až po detail veřejných prostranství a ekonomii stavby.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval aktivně a v podstatě samostatně. Schopnost organizace vlastní práce je vysoká.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá standardu kladenému v současné době na formování vystavěného prostředí. Diplomant velmi dobře pracuje s dostupnými daty a využívá analytické podklady. Vysoká odborná úroveň práce je posílena celkovým zpracováním a rozvržením stavebního programu bloku (s ohledem na posílení sociální udržitelnosti lokality) a výsledného stanovení ekonomické rozvahy stavby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velmi dobrou grafickou i celkovou formální úroveň. Výkresy i schémata jsou názorné a srozumitelné, byť místy jsou některá znázornění více graficky zajímavá než sdělná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant evidentně pracoval s celou řadou běžných projekčních podkladů (ÚP, ÚAP, statistická data, historie, atd.), ale i dalších podkladů typu analýza trhu, demografie, analýza bytového fondu, apod. Odkazy jsou zmíněny souhrnně na konci	

celé práce (kromě ekonomické části, kde jsou přímo v textu). V některých dalších případech by bylo vhodnější jejich uvedení přímo, i když u technické dokumentace to nebývá běžné ani v praxi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkový návrh má vysokou úroveň. Vyzdvihnout je možné např. systémové a hierarchizované zpracování venkovních prostranství včetně rozhraní mezi uličními a stavebními čarami, které jsou navrženy adekvátně k jednotlivým místům. Zároveň představují zásadní pojitko mezi návrhem jednotlivých domů a urbanistickým řešením. Jednotlivé domy jsou navrženy jednouchou, ale čitelnou formou, která hledá adekvátnost lokálním možnostem. V této části ale jakoby chyběl „final touch“, tedy určité dotažení vnějšího charakteru domů, které by tak ještě lépe mohly vyjádřit standard a možnosti vymezených cílových skupin i forem vlastnictví. Práci by více vysvětlilo i celkové shrnutí analýz propsaných do výkresu konceptu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce představuje velmi široký a komplexní pohled na řešení zástavby městského bloku a to v několika rovinách. Diplomant zde umně kombinoval roli urbanisty, architekta a developera. Výborně se popasoval s celoměstským kontextem i se složitým kontextem daného místa (ideovým i formálním). Postupně se od širšího celku propracoval až k poměrně podrobným detailům řešení celého území, vše navíc koordinoval skrze ekonomii zástavby, naplnění návrhu pro konkrétní cílové skupiny a jim odpovídajícímu standardu zástavby. Z pohledu udržitelného rozvoje došlo ke koordinaci oblastí všech jeho oblastí - ekonomické, sociální, environmentální a kulturní.

Diplomant prokázal skutečnou míru profesionality a je možné mu udělit akademický titul Ing. arch.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2024

Podpis:

