

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Domy na Malém náměstí v Železném Brodě
Jméno autora:	Vojtěch Suchan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Ing. arch. Tomáš Efler, Ing. arch. Aleš Mikule, Ing. arch. Tomáš Tomsa
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, Fa ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce bylo zpracovat projekt dle předchozí architektonické studie návrhu bytového domu s občanským parterem pod kostelem sv. Jakuba v Železném Brodě na místě dříve zaniklé stavby. Dům je hmotově rozdělen na tři menší celky pro zachování přirozeného měřítka okolí. V parteru se nachází prostory pro malý obchod a restauraci. Objekt navíc uzavírá prostor Malého náměstí a řeší úpravu bezprostředního okolí. Bakalářská práce v rozsahu projektové dokumentace pro stavební povolení a ve vybraných částech pro provedení stavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V bakalářské práci Vojtěcha Suchana je ověřen přínos elegantní kontextuální novostavby v místě zaniklého objektu v historickém kontextu památkové rezervace Trávníky v Železném Brodě, v těsném sousedství tradiční maloměstské a venkovské zástavby, kde je vstup nového přiměřeného architektonického díla mimořádně obtížný.

Zpracovaná bakalářská práce splnila zadání a byla dotažena do poměrně detailní a kvalitní projektové dokumentace. Student vzal vážně v potaz připomínky řady konzultantů a vyvstalé komplikace vyřešil se zachováním výchozího konceptu návrhu jen s dílčími úpravami dispozic a architektonického řešení.

Projekt je v rovině pro stavební povolení zpracován velmi dobře, a v řadě stavebních a konstrukčních detailů v podrobnosti realizační dokumentace. Řešení interiéru považuji za zdařilé po obsahové stránce zpracování, po formální a estetické stránce jde o individuální subjektivní vklad autora, tak jako ostatně celý architektonický návrh kombinující abstrahované jednoduché formy s volnou interpretací historických motivů jako jsou např. římsy či arkádové oblouky. Mnohé z detailů byly ve stavebně technickém řešení oproti studii dotaženy a upřesněny. Zpracování částí profesí považuji za splněné a řádně provázané s částí stavebně architektonickou.

Bakalářská práce má řadu částí a detailů, které by jistě bylo možné ještě dopřesnit, v rámci zadání však student splnil dané požadavky a vytvořil projektovou dokumentaci, kterou považuji za velmi zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.3.2023

Podpis: Tomáš Efler

