

Oponentní posudek bakalářské práce Zuzana Stašková – Bytový dům Na Františku

Posluchačka řeší ve své bakalářské práci bytový dům v historickém centru Na Františku. Na toto místo navrhuje dům se zajímavými, poměrně hlubokými dispozicemi a jednoduchou ustupující hmotou. Princip použití omítky a obkladových pásků na fasádách zdrobňuje relativně velkou hmotu, ale nereaguje úplně na půdorysné rozdělení domu na dvě sekce, severní členitá fasáda přitom vzbuzuje dojem jednoho většího domu, jižní naopak domů dvou.

Stavební a profesní část bakalářské práce je velmi podrobně a vyrovnaně zpracovaná s velkým množstvím dokumentace. Stavební půdorysy by stačilo jen doplnit pro větší přehlednost o vestavěné skříň, postele a stoly, aby byla zřejmá zařaditelnost a měřítko místností, a také ověřit šířku únikového schodiště pro možnost stěhování povinného břemene v bytovém domě. V návrhu skladeb fasád (nosné zdivo bez izolace x beton s izolací) a jejich problematických styků se ještě projevuje menší zkušenost posluchačky v místech atik nebo schodišťových jader.

Velmi kladně hodnotím, že se jedná o jednu z prvních bakalářských prací s promyšleným konceptem PENB a včetně úvahy o udržitelných zdrojích, převedené do návrhu technického zařízení objektu.

Zpracované interiéry řeší prostor hlavního schodiště s detaily především ze stavebního hlediska, bez návrhu svítidel a ostatních koncových prvků nebo detailů dveří a klik a jejich vzájemného sladění. U zajímavého prostoru obytných místností na celou hloubku půdorysu je podrobně dokumentována jenom kuchyně, bez konceptu celkového řešení prostoru.

Fasáda domu s balkony a uskakováním hmot působí velmi obytně s jednoduchými detaily zábradlí a klidnými proporcemi prosklených ploch. V případě použití cihelných pásků se zdá, že minimálně výšky navržených otvorů jsou v jejich modulovém rozměru. Vše velmi dobře dokumentuje detailní řez a pohled na výřez fasády.

Je škoda, že tento detailní pohled architekta není ještě více propsán do stavební části dokumentace a interiéru. Velký rozsah bakalářského projektu zahrnuje části, které reálně zpracovávají ostatní profese, a na architektovi přitom stále zůstává zodpovědnost za zachování jasného konceptu, prostorové řešení a volbu viditelných materiálů nebo koncových prvků. U detailů, kterých se člověk dotýká a vnímá je by měl zůstat prostor pro jejich ověření ve větším měřítku.

Domnívám se, že i v bakalářském projektu by měl být těmto částem věnován větší časový a výkresový prostor a posluchači by naopak nemuseli řešit v takové podrobnosti zařízení staveniště nebo POV.

Navrhuji hodnocení C



Tomáš Koumar
5. 3. 2024