

## 1. identifikační údaje

název práce: Hřbitov na bastionech

jméno autora: Adam Zatloukal

typ práce: bakalářská práce

fakulta: architektury

ústav: Ústav nauky o budovách

vedoucí práce: MgA. Ondřej Císler, Ph.D., MgA. Lenka Millerová,

oponent práce: Ing. arch. MgA. Vojtěch Beran

## 2. zadání

Architektura často trvá dlouho. Architekt se musí obrnět trpělivostí. Student architektury se musí obrnět ještě víc, protože než se bude mocti skutečně obrnět tak si ještě chvíli počká. Než se dům vyčeká tak někdo musí nakreslit hodně výkresů. Někteří architekti jsou v jejich tvorbě rychlejší a jiní naopak, je to tak.

S přibývajícím zkušenostmi půjde všechno lépe, bohužel jejich získávání může být bolestivé. Dobrým příkladem je Bakalářská práce na Fakultě architektury, ve které je zpravidla poprvé nutné prokázat, že se TO dá postavit. Návodů na to jsou. Učebnice, skripta, přednášky, vyhlášky, normy, v ojedinělých případech lze volit i traktáty. Pomocnou ruku mohou podat učitelé.

Adam Zatloukal si zvolil téma Hřbitova na bastionech, které vyřešil architektonicky vrstevnatým dílem. Prostorovou koláží monumentálních architektur a krajin s různou atmosférou, které dohromady tvoří synergický celek. Autor se kreativně inspiruje ve svém bezprostředním okolí i historické architektuře. Nebojí se pracovat se základními geometrickými tvary. Výsledný výraz hřbitova je silný, nadčasový a lahodí mému oku.

## 3. splnění zadání

Vzhledem k prezentované architektonickým formám si bez obav vypůjčím Vitruviovu nerozlučnou trojici *Firmitas, Utilitas a Venustas*. *Krása a účelnost* byla již řešena ves studii. Jak byli splněné *pevnost* či *odolnost*, kterou by právě projektová dokumentace měla nejlépe popisovat?

Základní materiálová paleta obou zpracovaných objektů, tedy beton a cihla, je zvoleny adekvátně k funkci staveb. Méně adekvátně na mě působí způsob použití cihel a betonu v sendvičových konstrukcích Smuteční síně. Systémové detaily ve mně evokují detaily známé například z rodinných domů či kancelářských staveb. Tomuto dojmu nepomáhá ani použití nuceného větrání téměř v celém objektu síně. Obecně lze říct, že použití konvenčních řešení bez jejich lepšího provázání s architekturou stavby původní autorský návrh oslabuje. K navrhnuté architektuře by dle mého názoru lépe pasovali archaičtější způsoby. Například vyzděné vzduchové kanály, zděná dvojitá podlaha, velmi tlusté zdi již splňující tepelně technické nároky, zapojení voleného materiálu do koncepčních úvah o stavbě a podobně.

Tím jsem se dotkl asi nejtěžší části Adamova zadání. To ze své podstaty klade ty nejvyšší nároky na provedení detailů i samotné stavby. Ve výuce stavitelství pravděpodobně přetrvává výuka postavená na překreslování systémových řešení od výrobců stavebních materiálů. To však studenta neomlouvá a očekával bych stejnou péči věnovanou tvarování navrhnutých staveb také v hledání technických řešení. Nepochybuji však, že by stavba svou odolností neobstála.

Formální a obsahová kvalita výkresové dokumentace není na nejlepší úrovni. Schází situace širších vztahů a katastrální situace, ve výkresech není rozlišena tloušťka čar, orientaci v dokumentaci neusnadňují opakující se názvy jednotlivých výkresů. Ve většině výkresů schází kóty popisující celkové rozměry staveb i některé kóty

další. Vybrané příčné řezy jsou vedeny pilíři, což je matoucí. Chybí popis ke schodištím a rampám v řezech i půdorysech. Nebo například umístění výkresů na formátu plýtvá papírem. Řešení interiéru je schématické, nezohledňuje a nezobrazuje navržené technické řešení a nechává až příliš velkou volnost představivosti oponenta.

Zpracování technických součástí naplňuje zadání.

#### 4. Doplnující otázky:

K odevzdané bakalářské práci mám následující doplňující otázky:

1. Z jakého důvodu volíte pro smuteční síň dvojitou podlahu?
2. Jaké jsou požadavky na rampy dle bezbariérové vyhlášky č. 398/2009 Sb.? Jak byste vyřešil požadavky z této vyhlášky v Ambitu?

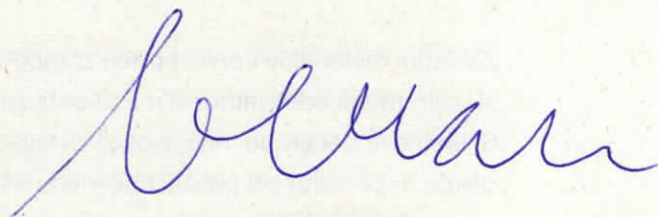
#### 5. Hodnocení

S trochou nadsázky je navrhnutí skvělé architektury to nejjednodušší. Bez dobré znalosti základních předpisů platných v místě stavby a schopnosti vést konstruktivní dialog s inženýry zodpovědnými za různé části stavby a (a dalšími zainteresovanými osobami), architekt prosadí svůj návrh jen za cenu velkých ústupků a kompromisů. Architekt tak musí věnovat velké množství času studiu příbuzných oborů. Také je důležité naučit se rozvrhnout své síly, určování priorit a hospodaření s časem. Doufám, že mi tuto poslední radu Adam odpustí vzhledem k tomu, že jako oponent jsem odevzdal posudek o den později.

Adamovi přeju, aby se mu i nadále dařilo navrhovat krásné domy. Věřím, že s trochou tréninku vypiluje prozatím slabší technické zpracování. Schopnosti na to má.

Odevzdaná práce je pro mě uspokojivá navrhuji mu známku D.

V Praze dne 16. 6. 2023



Vojtěch Beran