

Oponentní posudek bakalářské práce Adriány Maslíkové

Mateřská škola Nové Dvory

Vedoucí práce: Ing. arch. Ondřej Tuček

FA ČVUT, LS 2022/2023

Mateřská škola je navržena jako sled opakujících se pavilonů propojených chodbou. Autorka se rozhodla respektovat stávající svažitost pozemku a pracuje ve svém návrhu s různými úrovněmi uvnitř i vně objektu. Oceňuji snahu využít existující kontext řešené parcely, ale myslím si, že potenciál výškového členění společné chodby nebyl úplně vyčerpán a dalo by se s ním dále pracovat např. formou pobytových schodů, které mohou využívat děti i čekající rodiče, nebo jinými prvky svádějícími k alternativnímu chování v prostoru jinak provozně lapidární chodby.

Jako největší slabinu projektu vnímám řešení většiny nosného systému z monolitického železobetonu. Vzhledem k rostoucí společenské poptávce po uvědoměném a udržitelném stavění mi pro relativně malý a nekomplikovaný objekt předložené řešení nedává smysl. V současné době vidím spíše tendenci se betonu vyhýbat a hledat materiály a konstrukční systémy spotřebovávající méně neobnovitelných surovin a energie při své výrobě s menší ekologickou stopou například v podobě vysoké produkce skleníkových plynů. Speciálně proto, že stávající studenti začnou vlastní architektonickou praxi až za několik let a připravují se tedy pro navrhování v budoucích podmínkách, vidím jako klíčové, aby v návrzích tato hlediska byla zohledněna. Co je důvodem rozhodnutí postavit celý objekt z monolitické železobetonové konstrukce?

Celý objekt školky je navržen velkoryse, možná až neekonomicky, rozčlenění provozu do šesti pavilonů generuje velkou plochu fasády, která může prodražit výstavbu a provoz objektu (větší výdaje na vytápění, chlazení), což by investor mohl vnímat jako hendikep. Samotné dětské herny pak mají velkou světlou výšku, polemizuji s čtyřmi metry nad vloženým patrem, které se dost možná bude využívat pouze na spaní (dnes je ve školkách preferován neustálý dohled učitelky či učitele nad dětmi, což by samostatné využívání patra dětmi znemožnilo). Víceúrovňovost prostoru pro hru mi přijde zajímavá, ale její řešení zůstalo na půl cesty.

Funkce jednotlivých částí školky se propisují na fasádu pomocí odlišných materiálů – spojovací chodba je navržena v omítce, obklad ze sibiřského modřínu označuje pavilony dětských tříd. Z detailu není patrné řešení ukončení obkladu v ostění okna – jakým materiálem je zaklopeno nebo je snad průřez fasádou přiznaný? Detail ukončení obkladu u okna i nad terénem působí nedořešeně

i z pohledu odolnosti konstrukce – např. v případě parapetu je obklad kotven pouze k jedné lati uprostřed výšky rozpětí.

Autorka řeší odvodnění střech skrytými žlaby a svody, myslím si ale, že umístění svodů ze střech pavilonů do tepelného obkladu není nejvhodnějším řešením z hlediska tepelného mostu a případné opravy a údržby svodů, kdy by bylo nutné rozebrat část fasády i zateplovacího systému.

Interiér heren je řešen ve dřevě (dřevěné parkety a dubová překližka pro vestavěný nábytek), což je materiál příjemný na dotek, parkety mi přijdou zajímavé v kontextu toho, že většina dětských her probíhá na zemi, v kontaktu s podlahovou krytinou. Mám ale pochybnosti o odolnosti a trvanlivosti tohoto materiálu v provozu mateřské školy. V realitě se z překližky stane překližka potažená laminátem v dekoru dřeva, protože standardní povrch překližky je relativně měkký a lze jej obtížně čistit a například pokreslení nábytku fixy je docela pravděpodobné. Nábytek v interiéru je navržený variabilní umožňující vytváření různých sestav a proměnu herny v průběhu dne. Zajímala by mě výsledná podoba herny se všemi přiznanými vedeními a trubkami, které na vizualizacích chybí, a ty tak poskytují učenější dojem, než jaký by návštěvník v interiéru skutečně získal.

Bakalářská práce splňuje úroveň projektu pro stavební povolení, některým výkresům chybí podrobnější kótování a popisy (např. detaily). Je vidět, že na projektu bylo odvedeno mnoho práce, nicméně osobně mi přijde škoda, že energie nemohla být více věnována architektonicko-stavebnímu a koncepčnímu řešení na úkor jiných částí, které architektka v předvedené podrobnosti v praxi řešit nebude (proč chybí výkres základů, ale studentka vykresluje přesný průběh momentu?). Racionální řešení studie s využitím opakujících se hmot a provozních schémat usnadnilo její překlopení do další fáze a dořešení případných nejasných míst.

Navrhuji hodnocení C.

V Praze 12. 6. 2023

Ing. arch. Anna Blažková