

1. identifikační údaje

název práce: Bydlení Vršovická

jméno autora: Amálie Rybáková

typ práce: bakalářská práce

fakulta: architektury

ústav: Ústav urbanismu

vedoucí práce: Ing. arch. Michal Kuzemský, Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

oponent práce: Ing. arch. MgA. Vojtěch Beran

2. zadání

Navrhování bytových domů je královská disciplína naší profese. Během jejich navrhování se prokáže schopnost nejenom definovat architektonickou formu, ale také obratnost ve „spolupráci“ s živým organismem navrhování se tak stává dialogem se samotným návrhem. Autorka tuto schopnost má.

Dovolím si drobnou výtku k umístění domu na pozemku. Návrh dostatečně nezdůvodňuje odchýlení od pravouhlé struktury okolní zástavby. Severovýchodní sekce se tak dle mého názoru příliš přibližuje k zimnímu stadionu a předčasně tak ukončuje Sámovu ulici a zhoršuje tak prostupnost územím. Řešením by mohlo být mírné narušení pravouhlosti struktury orientované na Vršovickou ulici. To by mohlo mít pozitivní vliv na návaznosti v blízkém okolí, tvar a atmosféru dvorů, či prostorové kvality dispozic i výraz domu. Toto mé kdyby, ale není součástí hodnocení bakalářské práce.

3. splnění zadání

Jedno z hlavních zadání bakalářské práce, tedy prokázat reálnost a realizovatelnost autorka dokázala již ve studii. Ve své prezentaci ukázala propracované dispozice s již dostatečně velkými jádry a rozměry konstrukcí. V pohledech a vizualizacích potvrzuje realistickou velikost jednotlivých stavebních prvků. Které podrobné rozkreslení pouze potvrdilo.

Formální a obsahové naplnění zadání

Struktura bakalářské práce odpovídá zadanému rozsahu, je přehledně členěná tedy dle vyhlášky. Výkresy jsou pěkně narýsované a dobře popsané. V obsahu práce nacházím drobné nedostatky a nepřesnosti, vybrané z nich ve zkratce vypisuji níže. Upozorňuji, že vypisuji i ty, které jsou, v kontextu bakalářské práce, méně podstatné, ale myslím si, že mohou být přínosné pro budoucí praxi Amálie Rybákové. Omluvte strohost následujícího textu.

Průvodní a souhrnná technická zpráva

Souhrnná technická zpráva je přehledně a stručně napsaná. Některá tvrzení jako například: „U ulice Sámova je struktura rozpuštěná.“ jsou nejednoznačná a pro snadné dorozumívání s ostatními spolupracujícími osobami v procesu výstavby je lepší používat prostší jazyk bez metafor.

Průzkum bludných proudů by ve skutečnosti potřebný byl. Od uzemněných kolejí v okolí by mohla, s přispěním elektrického oblouku, ubývat výztuže v základových konstrukcích.

V bezbariérovém řešení je dobré na rovinu uvést zda jsou byty vybaveny bezbariérovými koupelnami a záchody či nikoliv.

Situační výkresy

V situačních výkresech schází některé požadavky vyhlášky. V širších vztazích například zakreslení ochranného pásma železnice a možná dalších pásem, v upravené grafice katastrální mapy scházejí značky druhů parcel. V koordinační situaci jsou bourané konstrukce nakresleny žlutou barvou na místo barvy zelené doporučené v aktuální normě.

Půdorysy

Meřítko šraf zděných konstrukcí a železobetonových konstrukcí si je velmi blízko a mírně stěžuje rozlišování nosné zdi od příček. V půdorysech schází popis schodišť a popis podlahové krytiny zkratkou s nutností přelístovat je lehce iritující. Domnívám se, že 100 mm tloušťka instalačních předstěn v koupelnách je nerealistická. Věřím, že geometrie spádování střechy by šla nakreslit způsobem, který by minimalizoval vzniklý odpad. S výkresem kladení spádových klínů v praxi architektům ochotně pomůžou výrobci tepelné izolace, například DEK.

Pohledy řezy a detaily

Řezy a pohledy a detaily jsou velmi pečlivě narýsovány a po obsahové stránce k nim nemám výhrady. Přehlednosti pohledů by pomohlo barevné rozlišení přibližně odpovídající barvě obkladů. Studentce důvěřuji, že někdy problematické lepení keramických fasádních obkladů, důsledně probrala a vybrala s konzultantem stavební části.

Zvažil bych zda balkony nemají být z probarveného zeleného betonu. Natřít nerezové barvou se mi zdá jako zbytečný luxus.

Profesní části

Ke stavebně konstrukční části si dovoluji vznést pochybnost k volbě stěnového ŽB systému, který do značné míry limituje možné budoucí stavební úpravy, či případné transformace objektu.

K ostatním profesím nemám výhrady.

Interiér

Nejsubjektivnější hodnocení si dovoluji k projektu interiéru. Zvolená barevnost se mi zdá málo kontrastní a výrazná červená barva a nerezové prvky na požárním vybavení a elektrické skříni interiéru to sama tzv. neutáhne. Naopak materiálový kontrast dlažby a otěru-odolného nátěru se mi zdá příliš veliký. Příliš vysoký a nízký.

Prezentované vizualizace jsou ve své světlosti příliš optimistické. Plná šachta výtahu by ve skutečnosti více stínila. A navržené umělé osvětlení by pravděpodobně muselo svítit i ve dne a i tak by asi bylo nedostatečné.

Použitá typografie je zábavná a její vztah zvoleného fontu s bezpečnostním a technickým vybavením chodby mohl být zdůrazněn také barvou písma. Pro inspiraci s určením velikosti písma a zarovnáním čísel na stěně bych pro příště doporučil studium současné kvalitní grafické produkce nebo zkonzultovat s grafiky či typografy. Pokud by autorka chtěla, písmo by díky tomu mohlo ještě více stát součástí architektury interiéru.

Z praktického hlediska nemám k navrženému interiéru výhrady.

Doplňující otázky:

1. Z jakého důvodu volíte stěnový systém z železobetonu? Jaké jsou podle Vás hlavní výhody a nevýhody ŽB konstrukcí?
2. Je použitý počet hasících přístrojů a hydrantů na jedno schodišťové jádro nutný?

Hodnocení

Amálie Rybáková již ve studii zkušeně předjímal praktické problémy, které byly teprve před ní. Díky tomu podrobnější překreslení domu v jejím podání je zcela snadné. Přestože v posudku zmiňuji převážně chyby, nerad bych tím zastínil šikovnost studentky, která zpracovala velmi kvalitní projekt. Amálii k bakalářské práci gratuluji a přeju jí aby se jí v budoucím studiu dařilo rozvíjet a rozšiřovat své znalosti a schopnosti jako doposud.

K projektu Amálii gratuluji a navrhuji jí známku A.