

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

název práce: **VÝSTAVNÍ PAVILON PRO SLOVANSKOU EPOPEJ**  
jméno autora: **Ana Lukaševič**  
typ práce: bakalářská  
fakulta/katedra: FA\_15129 – Ústav navrhování III  
vedoucí práce: Ing. arch. Marek Chalupa, Ing. arch. Kamila Holubcová  
ateliér: 751

### ZADÁNÍ

V letním semestru 2022 jsme se v ateliéru zabývali hledáním nového a konečně vhodného místa pro umístění cyklu obrazů A. Muchy Slovánská epopěj. Anna si vybrala lokalitu v předpolí Čechova mostu pod Letnou. Místo zatížené významy z minulosti si zaslouží nový život. Slovánská epopěj jako důstojné zakončení významného pražského bulváru Pařížské ulice spojující Staroměstské náměstí s Vltavou.

Stavební prostor se nachází v úpatí Letenských sadů a půdorysně je vymezen křivkou stávajících venkovních schodišť symetrických dle osy Čechova mostu, s napojením orientovaným primárně do nábřeží, konkrétně na hlavní podestu schodišťové kaskády. Očekávalo se zakopané řešení se vstupem z této podesty.

Hlavním požadavkem zadání bylo navrhnout budovu odpovídající místu a expozici odpovídající budově a vlastnímu dílu.

### NÁVRH

#### *koncept*

Ana do vymezeného prostoru vkládá jeden velký prostor výstavního sálu, mandlovitého tvaru, který celý zakopává pod terén svahu. Z nábřeží komponuje sofistikovaný vstup v reminiscenci průčelí antického chrámu, který redukuje pouze na řadu hladkých sloupů a plnou zeď s dveřmi. Důstojná forma průčelí, jako jediné viditelné části objektu, plně odpovídá významu místa (zakončení významné městské osy) a funkční náplni. V mezilehlém prostoru mezi vstupem a sálem studentka umísťuje elipsovitou předsíň / halu a dvě symetrická křídla toalet a technického zázemí.

Přestože provozní schéma je velmi lapidární, navržená půdorysná figura je velmi působivá a odkazuje až k archaickým stavbám dávných civilizací. Ana též pracuje se scénickým účinem – z velkolepého předpolí vstupuje vysokými dveřmi do komorní předsíně, aby poté diváka protáhla „malými dvířky“ do velkolepého sálu vyplněného monumentálními obrazy. Do jeho středu ještě vkládá malý kruhový chrámek - tolos, rovněž antickou reminiscenci, kam umísťuje poslední - 20. obraz cyklu - Apoteóza z dějin Slovanstva.

Tvar výstavního sálu, který vzešel z geometrie vymezeného prostoru Ana skvěle využila - největší obrazy s velkou odstupovou vzdáleností umísťuje do střední široké části, v krajních pozicích jsou drobnější formáty. Denní osvětlení podzemního prostoru je zajištěno válcovými světlíky vedoucí ze stropu sálu nad terén svahu. Hlavní nasvícení obrazů je zajištěno umělým osvětlením.

Interiér sálu Ana komponuje jako potmělý homogenní prostor, z něhož vystupují pouze nasvícené obrazy. Magický účín podporující podzemní umístění.

#### *stavební řešení*

V bakalářské práci Ana dobře udržela navržený koncept. Do původní symetrické figury citlivě zakomponovala nové technické prostory, v duchu konceptu rovněž přidala dvě požární schodiště vedoucí nahoru, napojující se na přilehlou mezipodestu venkovního schodiště. V čelní části přibyla konstrukce opěrné zdi s žebry.

Nosná konstrukce celého objektu je navržena z monolitického železobetonu vesměs jako stěnový obvodový systém. Velké rozpětí sálu je řešeno zaklenutím masivní betonovou deskou vylehčenou systémem Bubble deck.

#### *travé*

V detailu fasády / travé Ana zpracovala na vstupní část objektu, tvořeném peristylem a čelní stěnou. Ty jsou navrženy, domnívám se, z broušeného probarveného betonu – v plánu chybí u svislých konstrukcí materiálová popiska.

Významným prvkem průčelí jsou vstupní dvoukřídle dveře opatřené snad měděným plechem – opět chybí popis.

#### *interiér*

V projektu interiéru se Ana věnovala návrhu elipsovité vstupní síně, kterou koncipuje opět velmi lapidárně. Návrh staví na kontrastu světlé stěrkové podlahy a tmavých betonových stěn a stropu. Podlahy vedoucí do zázemí jsou rovněž tmavé, pro silný účín geometrie podlahy síně. Přiléhající vstupní zádveří je *zlaté*, obloženo plátkovým zlatem, na podlaze mosazný plech.

Krásný návrh, projekt by si ale zasloužil větší propracování, hlavně v popisu materiálů a prvků.

#### ZÁVĚR

Ana dobře odpověděla na zadání, vytvořila svébytný prostor odpovídající místu a náplni. V bakalářské části koncept dále rozvinula.

Formálně má projekt lehké obsahové nedostatky (chyby v rozpiskách, některé dílčí části chybí), čehož si je Ana vědoma.

Do další práce bychom Anně doporučili více se opřít o práci v kolektivu celého ateliéru a přidat na formální prezentaci návrhu.

Celkově práci hodnotíme jako B.

V Praze, 15/6/2023

Ing. arch. Marek Chalupa

Ing. arch. Kamila Holubcová

