

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metamorfóza logistických hal
Jméno autora:	Klepněte sem a zadejte text. HUBNÍKOVÁ ANEŽKA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování II
Oponent práce:	Ing. arch. Ondřej Busta
Pracoviště opONENTA práce:	ROBUST architekti

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Skvělé zadání, skvěle odvedená práce. Aktuální téma revize využití a revitalizace skladových hal na obrovských monofunkčních plochách je ve studii řešeno zodpovědně, koncepčně, s přesahem a výborným studentčím smyslem pro pochopení reality.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Díky zodpovědnému přístupu, kvalitní práci ve studii a vysoké inteligenci i erudovanosti adeptky je převedení projektu do dalších stupňů dokumentace: vydání stavebního povolení a částečně prováděcí dokumentace na více než odpovídající úrovni bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Kritické uvažování, architektonický přístup a logický postup řešení předveden ve své ryzí formě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nadstandardní, dobře zdůvodněné, vyzdrojované, smysluplné, opřené o stabilní informační základ..	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přesvědčivá, srozumitelná, na vysoké úrovni!	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V tomto případě splněno, bez diskuse.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Hodnotné, poučné, příkladné. Naopak její alma mater by se měla sama sebe ptát, zda penzum požadované a v tomto

případě nadměru kvalitně odvedené práce je tím, co budoucí absolvent potřebuje k zodpovědnému a soustředěnému výkonu své profese a zda by tuto nešlo částečně, ano - částečně, nahradit jinými předměty z dalších oborů, se kterými se ve své praxi setká...

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výšková hladina, diverzifikace funkčního využití, efektivita nákladů – zvýšený suterén, analýza širších vztahů a koexistence s vzdálenějším urbanismem místa,

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 7. 6. 2023

Podpis:

