

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ VRŠOVICKÁ – možnosti dvora, možnosti zahrady
Jméno autorky:	Anna Bojková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Úkolem je na přesně vymezené, vedoucím práce zadané, parcele (11 800m²) navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.	

Splnění zadání	splněno

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně

Odborná úroveň	A - výborně

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autorka ohodnocena známkou **A**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: Anna navrhla čtveřici podobných domů. Estetikou i geometrií odkazují spíš k sociální výstavbě z třicátých let dvacátého století. Půdorysy jsou poměrně dietní, praktické, soudobé. Vtipným momentem je, že tam kde máte jistotu, že je to pavlač (skoro citace) je ve skutečnosti lodžie bytů. Chytrý figl. Přesmykávání fasád z východu na západ, částečné zvednutí dvorů – soukromí – mňam. Úlohu autorka uchopila jako sociálněji variantu bydlení. Dopadlo to dobře, důvěřuji, je to nesterilní, pevné, ne-nouzové ... *(text: michal kuzemský)*

Převedení studie do projektu:

ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- V půdorysech nejsou některé konstrukce, respektive místnosti nejsou úplně dostatečně prokótovány (chybí kóty venkovního schodiště v 1NP, místnosti 1.1.03, 1.1.04)
- Instalační šachty by měly být „proškrtnuté“, aby bylo patrné, že je zde vynechaná stropní deska
- Chybí šachetní dveře výtahu i samotný výtah
- Řez A-A – obrysová čára není provedena zcela přesně, což v některých místech ubírá na čitelnosti
 - nejsou zakresleny iso nosníky lodžii, což ubírá na srozumitelnosti konstrukce
- Škoda, že ploché střechy domu nejsou navrženy jako vegetační extensivní
- **Definice materiality fasády by prospěla větší podrobnost (např. zrnitost a struktura omítky, barevnost obkladu), výška obkladu není definována**
- V pohledech chybí pozice osvětlení na fasádě, nebo nejsou uvažována?

SKLADBY KONSTRUKCÍ:

P08 – podlaha byty obytných místností – nášlapná vrstva je popsána jako dvouvrstvé lamely, což by si zasloužilo bližší definici (jedná se o dřevo? Jaké? S jakou povrchovou úpravou? Nedělají se třívrstvé?)
– 30mm anhydritu je riskantně málo

P12- zelená střecha nad garážemi – navržena nízká nopová folie jako akumulační vrstva (10mm)
- Není uvedena gramáž geotextilie, což je podstatné především v ochranné vrstvě hydroizolace (min 500g/m²)

TABULKA DVEŘÍ

- U dýhovaných dveří chybí povrchová úprava dýhy (lak? Olej? Mat? lesk?)

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

- Bylo by dobré doplnit řešení hran DTD desek (náklížek?, systémová hrana? – vliv mj. na cenu)
- Ideálně definovat standard vnitřního kování (hlavně u výsuvů, tlumené panty)

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Oceňuji systémové řešení zpětné využívání dešťové vody pro splachování
- Oceňuji dva okruhy otopné vody pro byty – obytné prostory podlahové vytápění, pokoje, radiátory
- Jako zdroj vytápění je navržena energetická deska, což nevím co je a ani se mi to nepodařilo najít...

(text: petra kunarová)

Projekt je srozumitelný, čistě zpracovaný, konzistentní

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis:

