

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům Čáslav
Jméno autora:	Anna Holubová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav urbanismu
Oponent práce:	Ing. arch. Jiří Lukeš
Pracoviště oponenta práce:	SPŠ stavební Josefa Gočára Praha 4, Svobodný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Parcela s velkým množstvím okrajových podmínek.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Návrh bytového domu v proluce středověké struktury sídla se potýká s tématem začlenění novostavby v rámci městské památkové zóny. V rámci přípravy projektu vedena komunikace s odpovědnými osobami městské správy za účelem získání reálných podnětů. <u>Na reálné situaci vystaveno pěkné zadání.</u>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvládnutý rozsah dokumentace, její standard a splnění termínu odevzdání svědčí o tom, že student volil správný postup práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zásadní konstrukční chybou je nedodržení výškového konstrukčního modulu 250 mm v případě předmětných keramických zdících bloků.	
Student ve zprávě uvádí zakládání pod hladinou spodní vody, dále však problematika spodní stavby není dořečena a to především ve vazbě na neobvyklou skladbu suterénní stěny (S10).	
Chyby vykazuje skladba podlahy na terénu (P17), kde student mezi nášlapnou vrstvou epoxidového nátěru a PE folii navrhuje nesmyslně penetrační nátěr.	
Není uvedeno konkrétní doporučení pro uložení prefabrikovaných schodišťových dílců z pohledu eliminace šíření kročejového hluku do okolních konstrukcí.	
Ve skladbách podlah je jako kročejová izolace navrženo EPS. Materiál pouze s tímto označením považují za nevhodnou volbu.	

Stavební otvory dveří a jejich výplně jsou kótovány na osu, což odkazuje k použití lisovaných ocelových zárubní. Pravidlem pro ocelové lisované zárubně v širších stěnách než 180 mm nebo ve stěnách nosných je jejich osazení do zalomeného ostění. Zobrazovací chybou je pravděpodobná neznalost výše uvedeného pravidla a osazení výplní otvorů dveří v ocelových lisovaných zárubních v širších stěnách než 180mm a ve stěnách nosných a to bez zalomeného ostění.

Ve výkresu řezu není kótována úroveň HPV a úroveň základové spáry.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Velmi dobrý rozsah a jazyková úroveň odevzdané práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V textové části jsou správně uváděny odkazy na legislativní rámec jednotlivých částí projektu. Správně uváděné zdroje provedených geologických a jiných průzkumů. Chybí alespoň základní analýza kulturně historických vazeb daností místa.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Samotný dům mne oslovil a velmi se mi líbí.

Však vzhledem ke konstrukčním nedostatkům navrhuji známku

VELMI DOBRÝ

Doporučuji aby student vysvětlil problematiku modulové koordinace — výškový modul zvolené technologie zděného systému keramických bloků pro svislé nosné konstrukce.

Doporučuji aby student upřesnil svůj návrh skladby suterénní stěny ve vazbě na záporové pažení viz skladba stěny (S17)

Doporučuji aby student vysvětlil detaily zamýšleného uložení schodišťových ramen a mezipodesty do nosných stěn a stropů z pohledu akustiky. A dále vysvětlil skladbu podlahy (například P1), ve které uvádí jako kročejovou izolaci materiál EPS.

Datum: 14.6.2023

Podpis: Jiří Lukeš

