

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Pomůcka pro transgender osoby (Chest Binder for Transgender People)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Dolečková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15150 Ústav designu
<b>Oponent práce:</b>	RNDr. Alex Vinšů
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	RNDr. Alex Vinšů - OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem zadání bakalářské práce byl návrh pomůcky pro transgender osoby, která stažením a tvarováním oblasti hrudníku přispěje ke snížení genderové dysforie. Tato pomůcka musí reflektovat řadu estetických a funkčních požadavků potenciálních uživatelů, ale také by měla vyhovovat po medicínské stránce. Z tohoto důvodu považuji zadání za mimořádně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce zcela splňuje zadání. Výsledkem práce je naprosto funkční prototyp.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V předložené práci je proveden průzkum existujících produktů na trhu, dále je proveden průzkum v cílové skupině uživatelů produktu a následně je diskutován vlastní návrh, které je posléze dotaženo do podoby finálního produktu, který by bylo možné okamžitě začít používat. Práce je doplněna pečlivě provedenou technickou dokumentací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor*ka se výborně orientuje v problematice LGBT+ osob a jejich potřebách, nepochybně i díky osobní zkušenosti. Znalosti má podloženy studiem odborné literatury. K designu produktu přistupuje komplexně včetně materiálového řešení, návodu na používání a designové balení, které zůstává diskrétní pro koncové uživatele. Finální návrh je podložen důkladným testováním autora*ky a dalších osob.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována precizně a pečlivě. Práce je psána jasně, všechny kroky ve vývoji produktu jsou logicky vysvětleny a okomentovány zvolené řešení, případně výrobní problémy (např. použití prvků vytvořených 3D tiskem). V dotazníkové části mohlo být zvoleno procentuální vyjádření odpovědí, případně rozdělení do skupin (např. finanční očekávání uživatelů, věková skladba, ...). Formulace otázek je např. u otázky 9, 10, 11, 12, 13 stejná a teprve z grafu vyplyne podrobnější určení otázky. Vhodnější by bylo přímo v otázce dopřesnit, že se jedná o dotaz na délku binderu, apod.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Nemám výhrad ke zpracování.**

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student\*ka při zpracování své práce demonstroval\*a odborné znalosti, empatický přístup k potřebám cílové skupiny uživatelů produktu a v neposlední řadě i mimořádnou manuální zručnost a důvtip při výrobě prototypu.

Ve zpracování prototypu se mi opravdu líbí dvoustupňové rozdělení fixace a dále tři polohy, kam je možné umístit sponu. Navíc si lze nastavit umístění spony na každé straně binderu individuálně, což je vynikající pro osoby se zdravotními problémy či výraznější fyzickou asymetrií. Spona se snadno ovládá a velmi šikovně je využita síla, kterou je binder napnutý. V minulosti jsem se setkal s jinými typy binderů a snadnost ovládání a komfort při nošení se nedají srovnat.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Domnívám se, že výsledný produkt je schopen po dořešení dílčích problémů uvedení na trh a mohl by řadě lidí velmi usnadnit život. Výrobek je zpracován pečlivě od technického výkresu, přes diskusi různých možností řešení až po finální nápadité a dovolím si tvrdit, že inovátorské řešení. Produkt je zpracován profesionálně a celkově jsem s úrovní předvedené práce mimořádně spokojen.

Otázky pro autora\*ku práce:

1. *Co Vás při průzkumu potřeb cílové skupiny nejvíce překvapilo?*
2. *Dokážete podrobněji odhadnout výrobní náklady produktu Snugy?*
3. *Budete dál pokračovat ve vývoji produktu Snugy?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2023

Podpis: