

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OD VEDOUCÍHO ATELIÉRU

Název: Nárožní dům Na Parkánech v Náchodě
Autor: Ekaterina Negovorina
Ústav: 15118 Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Boris Redčenkov
Akademický rok: akademický rok 2022/2023 letní semestr

ZADÁNÍ

Historické jádro Náchoda není velké. Těžištěm je Masarykovo náměstí, které si zachovalo původní čtvercový středověký půdorys, ale prostorový rámec je dnes vymezen pestrou směsicí stylů od baroka, přes secesi až k funkcionalismu. I přes to působí náměstí kompaktně, má maloměstskou atmosféru a společně se zámkem ve druhém, vyvýšeném, plánu vytváří neopakovatelný ikonický obraz Náchoda. Autentická je však pouze tato první vrstva. Hned ve druhé vrstvě, v linii bývalého hradního parkánu, urbanistická struktura přeskakuje století a očekávaná vrstva 19. století je nahrazena modernistickým pojetím solitérů v podobě bodových panelových domů. Rozhodli jsme se v semestrální práci porovnat tento druh zástavby s blokovým uspořádáním a dokázat vyšší míru efektivity s přidáním sociální a urbanistickou hodnotou. Zástavba solitérních panelových domů je nahrazena blokem. Studenti vytýčili nový blok mezi liniemi existujících ulic. Následně rozparcelovali blok na jednotlivé parcely. Hloubka bloku 28,5m předpokládala práci s tématem dvora či atria, které se staly signifikantním prvkem jednotlivých návrhů a důležitým motivem sociálního konceptu.

MÍSTO

Návrh Ekateriny rozvíjí motiv nárožního objektu. Akcentuje nároží převýšenou hmotou, která se materiálově odlišuje od zbytku domu. Pevné nároží je v kontrastu měkkou porézní, dřevěnou částí navazující na sousední objekt. Typologicky se jedná o pavlačový dům s vnitřním dvorem. Dvůr se otevírá jižním směrem do prostoru ulice sérií otevřených lodžii, které rozšiřují pobytové společenské plochy pavlačí a zajišťují kontakt s uličním prostranstvím. Dvůr je sympaticky průchozí a rozšiřuje linii aktivního parteru o komunitní prostor ve vnitrobloku. Celkově hodnotím koncept jako zdařilý a harmonizující nároží bloku ve vazbě na historické jádro města.

PŘÍSTUP STUDENTKY

Ekaterina je výtvarně nadaná a její práce vždy odráží silný emotivní přístup k architektuře. Vizuální obraz domu a jeho kompozice bývají silnými vstupy už v úrovni konceptu a bylo jen otázkou, jak v rámci bakalářské práce technicky naplnění své představy. Ekaterina je nesmírně svědomitá a pracovitá a výsledek její činnosti považuji obsahově i formálně za velmi kvalitní. Práce je odpracovaná přehledně členěná a formálně uspořádaná. Dovolím si jen připomínkovat větší důraz na čitelnost jednotlivých popisů, legend a poznámek.

UDRŽENÍ KONCEPTU

Obecně lze konstatovat, že práce naplnila představu založenou ve studii. Nicméně bych očekával, že při hlubším zkoumání dojde k dílčím úpravám např. v rozloze a funkcionalitě schodišťové haly, která je zbytečně předimenzovaná na úkor dispozic bytů. Také si kladu otázku, proč Ekaterina nenavrhl svou základní nosnou konstrukci ze dřeva, když ve výrazu se dům takto prezentuje. Ale je to možná spojené s obavou z nestandardních systémů, které u nás stále ještě hledají místo na stavebním trhu. Nicméně by to projekt významně posunulo do úrovně soudobého přemýšlení o udržitelné architektuře. Naopak změna, která se projevila do komplikovaného provozu se odehrála v suterénu, kde přemístěním nosné konstrukce jsou limitovány pohyby aut a zmenšeny počty parkovacích stání.

ZÁVĚR

Ekaterina klade velký důraz na výtvarnou podobu svého díla. Citlivě pracuje s materialitou a barevností. Má cit pro proporce a soustředí se na výraz svého domu. Do její další práce jí přeji více odhodlání proniknout hlouběji do technické úrovně svého designu. Nebát se sledovat své emoce a dotáhnout představy do technicky a konstrukčně celistvého díla. Architektura je technický obor, který kromě krásy, která je zásadním kritériem, ctí i parametry pevnosti, užitečnosti a udržitelnosti. I přes tyto moje drobné námitky a připomínky si výsledku velmi vážím a doporučuji k obhajobě. Hodnotím známkou A.

V Praze dne 20. 6. 2023

doc. Ing. arch. Boris Redčenkov