

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Hynek Pluskal
Téma: Bytový dům ND
Fakulta: FA ČVUT
Ateliér: Atelier Tesař
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D.
Ing. arch. Matěj Barla
Ústav: 15127 Ústav navrhování I
Vedoucí ústavu: prof. Ing. arch. Ján Stempel
Semestr: Letní 2023

Hodnocení architektonicko-urbanistického řešení

Architektonické řešení bytového domu je racionální, střízlivé, ale bohužel i ploché bez přidané hodnoty, což pravděpodobně cítil při návrhu i autor, jelikož fasádu narušuje výraznými balkóny.

Hodnocení části prováděcí dokumentace

Z hlediska prováděcí dokumentace mám k projektu následující připomínky:

- Svislé řezy a pohledy neobsahují dostatek kót a informací. Doporučil bych v budoucnu věnovat této části více pozornosti.
- Umístění odpadového hospodářství vedle hlavního vstupu do bytového domu bych hodnotil jako nevhodné o to více, když je v návrhu odvětráváno přímo na ulici.
- Z půdorysů ani řezů nejde vyčíst výška schodišťových stupňů.
- Ve skladbě střešního pláště chybí hydroizolační vrstva.
- Spodní stavba je navržena jako bílá vana, ale vzhledem k tomu, že na stěny bude působit tlaková voda, doporučil bych po obvodu konstrukce pojistnou hydroizolační vrstvu.
- V rámci menších bytových jednotek chybí odvětrání hygienického zázemí.
- V projektu chybí zastoupení bytů pro osoby s omezením pohybu a orientace.
- V hygienických zázemích bytů je použit nevhodný povrchový materiál na stěnách vzhledem k charakteru provozu.
- Výška zábradlí 1 052 mm na balkonech v 5.NP – 7.NP nesplňuje normu. Při hloubce pádu více jak 12 m musí být výška zábradlí min. 1 100 mm.

Navrhuji, aby Hynek Pluskal obhájil svoji bakalářskou práci. Na základě výše zmíněného doporučuji hodnocení známkou D.

V Praze dne 10.06.2023



Ing. arch. Petr Srogončík