

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ VRŠOVICKÁ – možnosti dvora, možnosti zahrady
Jméno autora:	Ježek Jakub
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Úkolem je na přesně vymezené, vedoucím práce zadané, parcele (11 800m²) navrhout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.	

Splnění zadání	splněno

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně

Odborná úroveň	A - výborně

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byl autor ohodnocen známkou **A**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: Jakubovi se povedl husarský kousek: celý soubor vyskládal z jedné sekce ... a to ne tak z ledasjaké, z té nezákladnější matky všech půdorysů **T08B** ... v podstatě. Trochu ji opravil, mírně zvětšil, ale DNA zůstala. Zjistilo se, že sekci lze otáčet libovolným směrem ... Jakub vtipnou skladbou této základní sekce, její repeticí, uskakování vytvořil soubor, kde na konci bychom tento root těžko hledali. (I samotnou sekci uděl tak, že krajní dva byty jsou na fasádě symetrické a prostřední 2KK tuto symetrii okny rozbíjí – na první pohled není vidět jak jednoduchý trik to je. Kuchyně, resp. kuchyňské linky přesunul od jádra na fasády, tedy přímo větraná kuchyně a přidal trik se „schifzimmer“ – některé 2KK půjčují jednu místnost sousedovi v sekci a z 2KK je 1KK a ze 3kk 4KK. A to je všechno. Skoro. Důležité je osazení oken – mělké, barva fasády – modrá, celek – nahatý, mírně postapo, možná moc, v reálu fajn. Ani blok ani solitéry. Různá výška ... O rafinovanosti bych mohl psát i déle. Jak se mu to podařilo převést do realizace? (text: *Michal Kuzemský*)

KOORDINAČNÍ SITUACE

- Tvar domu není celistvě okótován

ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- V půdorysech, ani v tabulce místností nejsou uvedeny světlé výšky místností
- V půdorysu vstupního podlaží by bylo dobré uvést výškovou kótu terénu u vstupu a spádování plochy před vstupem, obdobně jako u předzahrádek
- K úplnosti mi chybí kóty venkovních schodišť a zídek
- Chybí šachetní dveře výtahu i samotný výtah (záměr?)
- Řez A-A – jak bude odváděna srážková voda z balkonů?
- V pohledech na fasády chybí pozice osvětlení na fasádě, nebo nejsou uvažována?

SKLADBY KONSTRUKCÍ:

E07 – extenzivní zelená střecha – není uvedena gramáž geotextilie, což je podstatné především v ochranné vrstvě hydroizolace (min 500g/m²)

TABULKA DVEŘÍ

Výborně definované parametry dveří

- U prosklených dveří by bylo doplnit charakteristiku skla (izolační, bezpečnostní?)

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Oceňuji řešení zpětné využívání dešťové vody pro splachování
- Oceňuji dva okruhy otopné vody pro byty – obytné prostory podlahové vytápění, pokoje - radiátory

INTERIÉR

- Není definována pozice světel

(text: *Petra Kunarová*)

Projekt je velmi dobře čitelný, čistě zpracovaný, konzistentní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis:

