

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Jan Kuhn
Název bakalářské práce: Atriový dům na náměstí – Mnichovo Hradiště
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule Ph.D., ing.arch.Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2022/2023

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:
Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:
Návrh nové zástavby je z urbanistického i architektonického hlediska zdařilý. Autorovi se soudobým řešením podařilo začlenit do historického prostředí MPZ i náměstí. Objemy obou částí stavby jsou přiměřené a jejich plášť v řešení světlé omítky, betonové krytiny, měděných klempířských prvků a nátěrů zvýrazněných prvků dveřních a okenních výplní v barvě mědi může být čistě elegantní. Návrhu prospívá i kombinace těžkých zděných částí s lehkým obvodovým pláštěm. Loubí do náměstí poskytuje možnost rozšíření provozu obchodních jednotek do uličního parteru. Ve vnitrobloku se jeví menší počet parkovacích míst, ale velmi příjemné bude liniové odpočinkové řešení se zelení. Také vnitřní atrium je nápadité a uživatelsky nadějně. Využití obou částí objektu je chytré. V dispozičním řešení je třeba dopracovat : provoz zázemí bistra, vstup do hyg.zázemí neřešit z přípravný, v řešení bytů nahradit druhé WC komorou nebo k WC přidat bidet, do výtahových šachet dokreslit výtahové kabiny. Plochy střechy nejsou narušovány střešními okny, ale je třeba na střechy a do krovů výstup doplnit. Možné by bylo uvažovat i o sjednocení odvětrávacích hlavic kanalizace do menších vzhledově příjemných objektů. Stavebně-konstrukční řešení je navrženo z materiálů, vhodných pro tento typ stavby. Protože je zakládání v navážce, bude třeba trochu upravit řez základy. V detailech je třeba dopracovat : izolací pod kontralatěmi je třeba chránit krov až ke žlabu a doplnit okapnici nad omítanou částí, nad izolační vrstvou omítaná náročí a hrany bude třeba chránit a omítaná vrstva bude mít svou skladbu-. Dlažba v exteriéru nebude osazena pouze do zásypu a na přechodu omítky do dlažby v interiéru bude doplněn nějaký soklík. Přechod omítky a soklu v exteriéru dostane také přechodovou lištu a vyznačení průběhu soklu v pohledech prospěje vzhledu stavby. Je třeba uvážit, zda stačí mezi ubyt.jednotkami příčky 15 cm a v oknech dvojsklo. Tabulky a skladby jsou doloženy. Konstrukční část je vypracována, důraz je kladen na výpočty stropní a střešní konstrukce. Projekt obsahuje přehledné situační výkresy, ze kterých jsou zřejmé dopravní i technické možnosti. Pro vše i pro realizaci stavby je výhodný dostatek okolního prostoru. Technické řešení stavby je vypracováno přehledně, ale nízký teplotní spád není využit pro vhodné podlahové vytápění. Části realizace stavby a PBR jsou zpracovány v dostatečném rozsahu ve výkresech i výpočtech.

3) Prezentace interiéru :
V návrhu interiéru je využita kvalita prosvětleného prostoru s návazností na ozeleněné atrium. Návrh je prezentován mnoha výkresy, tabulkami a velmi přesvědčivými vizualizacemi, ze kterých je patrný celkový záměr. Materiálově i barevně je interiér soudobý a současně do navržené stavby vhodný. Otázkou bude využívání dlouhého stolu.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.



V Praze dne 6.6.2023

Ing.arch.Olga Kantová, oponent