

## **Oponentní posudek bakalářské práce**

Název projektu: Bytový dům Dampfschiff  
Vypracoval: Jan Koupil  
Místo stavby: ulice Volovnice 325, Náchod, 547 01  
Ústav: 15118 – Ústav nauky o budovách  
Vedoucí ústavu: prof. Ing. arch. Michal Kohout  
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Boris Redčenkov

Po pečlivé analýze území, která je pro studenty ateliéru Redčenkov - Danda vždy základem, doplňuje autor blok v centru města svérázným polyfunkčním domem. Ten navíc kooperuje i s domy ostatních studentů a společně vytvářejí zajímavý a živý veřejný prostor.

Dům je definován samotnou parcelou, která zasahuje hluboko do vnitrobloku. Autor parcelu dělí podélně na veřejné náměstí, které správně navazuje na již existující pasáž v severní části bloku, a na samotný dlouhý polyfunkční dům.

Parter je věnován vstupům do bytové části domu a komerčním jednotkám. Ty jsou umístěny v delší východní fasádě a jsou orientovány do náměstí, stejně tak jako bytové jednotky ve vyšších patrech. Do ulice je situována kratší jižní fasáda, která ji s návrhy ostatních studentů posiluje a dotváří její charakter.

Návrh je typologicky pavlačovým domem s pavlačí při západní fasádě domu. Obytné místnosti bytů jsou umístěny při východní a jižní fasádě. Dispozice bytů jsou řešeny účelně a moderně. Ke zvážení je možnost jejich expandování do velkorysé pavlače. To by mohlo podpořit socializaci obyvatel domu a obytným místnostem by to přidalo možnost příčného provětrání a žádanou západní orientaci.

Dlouhou hmotu budovy se autor snaží členit pomocí předsazených ocelových balkónů, kterými ji vertikálně rozděluje tak, aby zapadala do měřítka města a aby nepůsobila příliš monotónně. Toho se mu daří docílit při východní fasádě. Při západní fasádě ponechává horizontální charakter fasády tvořený průběžnými pavlačemi. Je otázka zda autor neměl princip vertikálního rozdělení a zjemnění fasády aplikovat i zde. Jedná se sice o zadní fasádu, ale i ta bude poměrně exponovaná zejména pak z dálkových pohledů od náchodského zámku.

Materialita fasád orientovaných do veřejného prostoru je velice dobře zvolena. Těžký betonový sokl budovu do místa přesvědčivě usazuje a omítka ve vyšších podlažích zabraňuje těžkopádnému vzezření.

Velká část předkládané práce je věnována konstrukčnímu a technickému řešení. Autor tuto část pojmul velmi detailně a prošel tak všemi částmi dokumentace pro stavební povolení, se kterými se setká v reálné praxi. Předložená dokumentace nevykazuje žádné zásadní nedostatky a charakter domu byl i v této fázi úspěšně zachován. Jediné co by se dalo doporučit k prověření jsou zvolené tloušťky nosného systému. Z důvodu bezpečnosti byly nejspíše zvoleny větší dimenze než je nutné.

Závěrem mohu konstatovat, že autor projektu prokázal schopnost porozumění kontextu a na jeho základě navrhnout kvalitní budovu i veřejný prostor. Zároveň prokázal, že zvládne návrh rozvinout i do jeho dalších fází při zachování všech předem určených kvalit. Z výše uvedených důvodů doporučuji komisi udělit autorovi bakalářský titul a navrhuji mu hodnocení A.