

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studovna VLTAVA
Jméno autora:	Katarina Miklášová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III.
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Suske, CsC.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta architektury ČVUT, Ústav navrhování III.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o menší, typologicky nepřilíš náročný objekt, zadání je ale ztíženo zejména atypickou expozicí nad hladinou vody.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka rozpracovala zadání v rozsahu, který odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Projekt je zpracován v grafické části dostatečně podrobně, stejně tak v části profesní.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala po celou dobu samostatně, systematicky, na konzultace docházela připravená a využívala je zpravidla k utřídění vlastních námětů a řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování naplňuje odbornou úroveň bakalářské práce, prokazuje schopnost autorky orientovat se v oboru, pracovat s informacemi a aplikovat poznatky z teorie i studia v praktickém výstupu. Při práci studentka využívala podkladů ze studia, které doplňovala informacemi z odborné literatury a praxe, i když pochopitelně v rozsahu své dosavadní profesní zkušenosti. Z práce vyplývá, že autorka je v zásadě obeznámena s požadavky na formální i odbornou úroveň výstupů potřebných pro investiční a stavební proces.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, jazykově i graficky srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vznikla v návaznosti na atelierové zadání, je určena do poměrně specifického prostředí a atypická je také expozice objektu. Z pohledu návrhu i projektu s řadou determinantů (umístění nad vodou s proměnlivou hladinou, návaznost na náplavku řeky, současně objekt mimo obvyklou infrastrukturu). Autorka se s nimi	

seznámila, pracovala s nimi v návrhu, ale nepopisuje je v textu, v odkazech jen stručně zmiňuje zdroje a v hodnocení jejich využití neuvádí. Rezervy proto spatřuji v práci se zdroji, lepším hodnocení vstupů a popisu zvolených technických řešení.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kararina Miklášová absolvovala v atelieru Suske-Tichý několik semestrů, její přístup k navrhování i vlastní práci je nám proto dobře znám. V průběhu bakalářské práce pracovala samostatně a systematicky, její práce je přes uvedené nedostatky zpracovaná kvalitně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis: