

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Turistické ubytování v Krkonoších
Jméno autora:	Klára Klingová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch.Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
High end apartmány na svahu Zlatého návrší.dům pro opravdu důkladný odpočinek s celou rodinou. Výhled z domu, ale téměř neviditelný dům. Vysoký nárok na vzhled a funkci zároveň.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Členění domu na jednotlivé buňky zachovává měřítko místa, možná i původních Jestřábích bud. Velká okna, skleněná zábradlí se hlásí k dnešku. Je to správně? Ale to v BP není hlavní otázka. Dokumentace vzniká na základě svěží studie si zachovala svého ducha a nutné korekce dané drsnými podmínkami příliš neubraly původní eleganci. Koncept trochu plýtvá svojí členitostí energií, ale naopak drobí měřítko a tak dům lépe zapadá do krajiny. Dobrá ilustrace toho, po jak úzkém ostří se architekt na takovém místě pohybuje. Velikost kontra cena za m2. cena za m2 kontra kvalita detailu. Klára zvolila náročnější cestu. Details , aby zachovaly charakter domu jsou velmi komplexní a náročné na kvalitu provedení. Někdy až příliš sofistikované viz např. D1, kde jediný úder lopatou při odklizení sněhu může napáchat velkou škodu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Karolina pracovala zcela samostatně, po většinu času jsme byli blízci tomu na ni zapomenout:)... Předložený projekt však svým rozsahem a zpracováním zcela splňuje požadavky kladené na BP.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Posluchačka prokázala rozsah znalostí potřebných pro dokončení bakalářského stupně studia a navíc přidala i výtvarnou kultivovanost očekávanou od architekta. Některé detaily, jak uvedeno výše jsou pro daný účel méně odolné, tepelné izolace pouze splňují normu. Což není výtka, ale spíše povzdech pro dané prostředí. Zkrátka existují speciální „horská“ řešení. Například odvodnění na horní hraně domu pod svahem nebo pojistné vpusti na ploché střeše....Celkové energetické řešení by jistě také bylo přínosem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Grafická úroveň projektu je dobrá a odpovídá požadavkům, Členění je přehledné. Jen, jako příslušník starší generace, bych uvítal užívání silnějších per, zejména v situacích. Rozsah práce je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Práce je zdrojována v míře odpovídající školní úloze, kde nehrozí spory s investorem... Architektonické řešení přijímá formální trendy soudobé alpské architektury v její „betonové“ verzi.

Další komentáře a hodnocení

Projekt v extrémních podmínkách nad pásmem lesa v Krkonoších je pohyb v obtížného terénu. Na takový Je třeba se vybavit přiměřeným vybavením a trochou tréningu. A to platí i projektování... Řekl bych , že Kláře se obojího dostalo přiměřenou měrou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Elegance, atmosféra, poučené soudobé detaily jsou hlavní prvky , které ovlivňují můj názor na tento projekt. Klára má v magisterském studiu i, jak jsem přesvědčen, i posléze v praxi na čem stavět.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: