

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Medzipriestory Pražskej tržnice
Jméno autora:	Laura Jirásková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinárskej architektúry
Oponent práce:	Ing. Michal Marcinov
Pracoviště oponenta práce:	Výkon praxe autorizovaného architekta

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanú úlohu pre architekta vnímam ako náročnejšiu. Uvedomujem si nevyhnutnosť riešiť verejný priestor v kontexte jestvujúcich objektov a ich transformácie novým funkciami.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalárska práca určite splnila zadanie. Výhrady sa týkajú nazuaj len veľmi technických detailov viditeľných na prvý pohľad, ich kontextu v konštrukciách a podrobnejšej špecifikácii povrchových úprav v tabuľkovej časti.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup riešenia veľmi poctivo napĺňa potrebný obah dokumentácie z hľadisknavrhovaného riešenia.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dokumentácia je až na pár detailov spracovaná v potrebnej podrobnosti ako projekt pre stavebné povolenie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálnu a jazykovú úroveň hodnotím vveľmi dobre. Do budúca len upozorňujem na využívanie funkcie bold prípadne italic. Pomáha to sprehľadniť obsah a štruktúru textovej správy dokumentácie. Rovnako upozorňujem aj na znenie názvov stavebných objektov ako napr. SO 08 a iné...	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pri autorských prvkoch ako napr. betónové kvádre sa nemôžem zbaviť pocitu, že autorka / projektantka nevinula úsilie navyše, aby preskúmala konštrukčné, materiálové a bezpečnostné možnosti riešenia. Aj keď vždy existuje možnosť ozančiť prvok v rozpore s normami za umelecké dielo.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zadanie považujem za náročnejšie, ale po preštudovaní musím konštatovať, že navrhované riešenie „iba“ naplnilo zadanie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.3.2023

Podpis:

