

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Muzeum ticha
Jméno autora:	Lucie Jindrová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Vladimír Sitta
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav Krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
<i>V architektonické praxi je projekt veřejného prostoru s rozšířenou agendou o významy každodenním zadáním. Projekt je snahou vytvořit prostor pro všechny a přitom přístupnou formou vyprávět příběh unikátního muzea.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	D - uspokojivě
<i>Studentka pracovala víceméně samostatně. Bohužel závěr byl dost uspěchaný a doporučená konečná revize před tisknutím se neuskutečnila.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
<i>Z práce je evidentní, že studentka absolvovala řadu konzultací, i když podněty konzultantů nebyly pokaždé korektně interpretovány. Úroveň práce docela kolísá. Má dobře zpracované aspekty ale i takové, které prozrazují problém s logickým uvažováním. Viz třeba řezy schodišti. Digitálně generované detaily nelze akceptovat bez další korekce, která může být i manuální. Tento problém je zvláště patrný u dlažeb, kde je modul mechanicky aplikován např. v okolí vodního prvku. Přitom to jsou právě tyto detaily, které odhalují úroveň přemýšlení.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
<i>Bez větších chyb nebo fatálních přehmatů.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
<i>Většina referencí je relevantní. Bizarní je detail výsadby stromu s mísou z borky. Doporučuji, aby si autorka vyzkoušela efektivnost navrženého řešení k zpomalení odtoku vody.</i>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce je přepisem kreativního návrhu do technické řeči. Kvalita návrhu nebyla bohužel zcela podpořena v následujícím procesu. Což je škoda. Jsem přesvědčen, že Lucie je schopna zmíněné nedostatky odstranit. Kreativita v architektuře bez schopnosti vědět jak, znamená zůstat na půli cesty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce obsahuje spoustu aspektů, které by mohly vést k vytvoření zajímavého veřejného prostoru, který sahá více než jen po pragmatickém řešení. Bohužel některé detaily se vyznačují nepochopením konstrukčních principů, což snižuje výrazně hodnotu práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.6.2023

Podpis:



Otázky k obhajobě:

1. Umístění výtvarného díla je součástí autorských práv. Jak zdůvodňujete své rozhodnutí k přemístění díla Aleše Veselého?
2. Vodní prvek: V schématu chybí potrubní oddělovač. Kam patří? Jaká je váha navrhovaného poklopu technického zařízení. V schématu chybí napojení na síť – viz výkres 2.2 Kam přesně se navrací voda do hydraulického systému?
3. Jak jsou upevněny fragmenty modulární dlažby kolem vodního prvku a v místech kde dochází k narušení modulu dlažby? (V podstatě úlomky různé velikosti, které zbydou, pokud se setkají různé geometrické nebo organické systémy)
4. Jakou technologii navrhujete k dosažení deklarovaných spádů u dlažby 0.5. procenta?
5. Objasněte řez B-B ve vztahu ke ztracenému bednění. Výkres D7
6. Jak si představujete dlouhodobý vývoj podsadeb stromů při nárůstu požadavků na vláhu a současně i redukci dostupného osvětlení vyvolanou růstem koruny? S tím jak budou narůstat a zahušťovat se koruny stromů??