

# OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE - BYDLENÍ BOHDALC

Studentka: Markéta Köhnleinová

Ateliér: Zmek Krýzl Novotný

Oponent: Jan Skoček

„Jde bydlet ve městě a přírodě zároveň?“ To je úvodní věta projektu Markéty Köhnleinové. Její projekt nové rezidenční čtvrti na Bohdalcu na tuto otázku hledá odpověď.

## Urbanismus

Markétin urbanistický koncept je založen na velkorysém vstupu do území. Rozhodla se odkrýt, vykopat potok Botič, který pod řešeným územím protéká a navrátit mu jeho původní historickou stopu. Kolem meandrů vodního toku vzniká nový záplavový park, který je silným iniciačním bodem, který dává urbanistickému řešení jasný princip. Urbanistická struktura rezidenční čtvrti v gradientu doslova roste ze znovu vložené přírody.

Výsledkem je dobře čitelné schéma, kdy jsou podél hlavní silnice umístěny vysoké bariérové domy, od kterých se zástavba ve směru k jádru území, k parku a meandrům potoka, pozvolna rozvolňuje, drobí. Meandrující vodní tok a divoký park kolem něj přináší do území nové kvality - mikroklima, biodiverzitu, náplň, charakter, atraktivní prostředí a především příležitosti.

Urbanismus je kvalitní a má potenciál být dále rozpracován do většího detailu. Zajímala by mě Markétina představa o členění prostranství mezi domy, vymezení předzahrádek jednotlivých domů, komunitních zahrad, sadů, rozmístění příslušných funkcí a doplňkových staveb. Chápu, že záměrem projektu je nechat prostor pro spontánnost a snaha tyto prostory definovat co nejméně, přesto si myslím, že by projektu úvaha nad systémem rozmístování těchto funkcí velmi slušela.

## Dům

V rámci studie Markéta nakreslila jeden z domů bohaté urbanistické struktury. Jedná se o malý bytový dům o výšce čtyř nadzemních podlaží s jedním jádrem a čtyřmi byty na typické patro, který stojí na společných průběžných podzemních garážích, které sdílí s ostatními domy.

Architektura domu je klidná. Dům v zahradní čtvrti s příjemným měřítkem, s pravidelnou symetrickou fasádou s detailem, zakončený římsou s ustupující korunou, s rohovými lodžii. Dům je skromný, nenápadný a myslím, že navržená forma architektury a výraz domu je vhodně zvolený a umím si dobře představit, že bude v živé rezidenční čtvrti vyplněné neformálními aktivitami pevným kamenem a jistotou.

Markétina celková prezentace, převážně její výkresová část působí, jako by šlo o dva izolované projekty – urbanismus a dům. To je škoda, protože to tak není. Myslím, že stejně jako je pro urbanistickou část silným momentem prorůstání přírody do navrhovaných pevných struktur, je pro vnitřní dispozici a obecně prostorovou organizaci domu silným momentem prostoupení zahrady do vnitřních dispozic, proto bych Markétě doporučil kreslit dům usazený v situaci s okolím a zahradou a se všemi doplňkovými stavbami, kolnami, komposty atp.

## Převedení studie do projektu

Při převedení architektonické studie do projektu se Markéta rozhodla upravit architektonické řešení domu. Velkým a odvážným rozhodnutím bylo umístění schodiště do exteriéru. Vertikální pohyb v domě tak probíhá venku, blíž přírodě, v konceptu celého projektu toto rozhodnutí dává smysl.

Dalším zásahem do architektury domu byla úprava dispozičního řešení bytů. Velké byty s terasami, které jsou správně nově umístěny na úrovni 1np, působí jako by svou dispozicí na silný urbanistický koncept nereagovaly, přitom by měly z přilehlých předzahrádek a zeleně těžit. Úprava dispozic bytů typického patra, způsobila redukcí okenních otvorů na kratších fasádách objektu. Dispozice bytů na typickém podlaží funguje lépe, než u velkých bytů v přízemí. Umístění koupelny a převážně sprchového koutu před vysoké francouzské okno je Markétin vědomý záměr, kterému bych dobře rozuměl u rodinného domu, zde mi přijde naivní. Byty na typickém patře jsou ale v základu organizovány dobře a dokážu si představit, že se v nich bude dobře bydlet.

Dům při převodu ze studie do projektu ztratil některé architektonické detaily, které obsahoval ve studii. Velká škoda je redukce otvorů na kratších fasádách domu a ustoupení od specifického rohového okna lodžie. Kompozice fasád tím přišla o příjemný pravidelný rytmus a charakteristický detail.

Součástí projektu je i zpracování návrhu interiéru společných prostor bytového domu. Materiálové řešení - kombinace omítky, terazzových podlah a betonových schodišťových ramen s kovovými prvky v odstínu olivově zelené s dubovými dřevěnými prvky, je citlivá a v souladu s celkovou architektonickou formou objektu.

Markétin projekt je zpracován pečlivě, obsahuje všechny části. Oceňuji, jak zvládla vyřešit všechny technické náležitosti. Projekt byl konzultován s odborníky na všechny příslušné profese.

Výkresy stavební části jsou dobře srozumitelné, věnoval bych pouze větší péči jejich grafice – tloušťkám čar, systému kótování, atp. Koordinační situaci by bylo vhodné doplnit o základní rozměry řešeného objektu, o kóty vzdáleností od sousedních objektů, od komunikace, atp., tak aby byl objekt jasně umístěn.

## Hodnocení

Bakalářská práce Markéty Köhnleinové je zpracována kvalitně. Zvládnout přejít od velkého měřítko urbanismu až k řešení konkrétních stavebních detailů bytového domu, vyžaduje velké úsilí a Markéta tento proces zvládla velmi dobře. Reakce a podněty zmíněné v oponentuře nejsou myšleny jako výtky, ale jako motivace pro možné rozvíjení a přemýšlení o projektu dál.

Práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím známkou B.

V Praze dne 13. 6. 2023

Jan Skoček

---

*Otázka: Je v dnešní době, u akademického projektu rezidenční čtvrti, jejíž urbanismus je založen na hledání způsobu, jak bydlet ve městě, ale přitom být blízko přírodě, u projektu který má velký potenciál stát se dobrým příkladem udržitelného projektování, zvolené konzervativní řešení konstrukce (monolitický žb.) domu vhodné? Nestálo by za to hledat a vydat se neznámou cestou?*