

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zapomenutá místa Prahy 5
Jméno autora:	Markéta Šeremetová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Vladimír Sitta
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav Krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Toulky Prahou někdy přinesou zajímavé objevy. Skoro každá část má tato zapomenutá, téměř nechtěná místa. Chodíme či spíše jezdíme kolem ve stavu jakési vizuální anestézie. Zanedbanost maskuje často skutečný potenciál těchto míst. Jedno z těchto míst na Praze 5 se stalo námětem pro akupunkturní zásah a posléze pro bakalářskou práci Markéty Šeremetové	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Problematika transformace tohoto zbytkového avšak dobře viditelného prostoru není lehký úkol. Proti vzniku idealizované zelené oázy jakoby se spiklo vše kolem. Ke zviditelnění místa používá autorka různé instalace v kombinaci s vegetačními prvky. Tato kombinace se vztahuje jak k přítomnému času, tak k budoucnosti. V argumentaci najdeme jak fakta tak naneštěstí vyložené bláboly. Za příklad nechť slouží prohlášení, že přísavník na stěně sníží hlukovou zátěž.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Práci by definitivně prospělo více konzultací. Sporadichnost konzultací se právě u této studentky projevila na celkové struktuře a kvalitě práce a hlavně v argumentační a návrhové části práce. Spousta problémů by, zvláště v grafické části určitě nespátřila světlo světa.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je do jisté míry i inventurou kvality programu krajinářské architektury. Studentku naneštěstí provázely v poslední době zdravotní problémy, což se nevyhnutelně projevilo na kvalitě předložené práce. V práci se nachází několik iritujících proklamací podbarvených i svéráznými formulacemi. Trochu překvapivě se objeví i dlouhá pasáž o tom jak se zbavit dendrologického démona, který zde reprezentuje akát. Což by nevadilo, kdyby i ostatní informace byly podobně detailní. Ale nejsou. K některým detailům mám i zásadní výhrady. Například zavěšení segmentů na 1.6mm silném ocelovém lanku. Zařízení staveniště je vzhledem k relativní nenáročnosti projektu vyloženě steroidní. Informačně nejsou odděleny stavební práce dle sekvence. Jakou relevanci mají koruny navrhovaných stromů k infrastruktuře?	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Překlepy jsou tím nejmenším, co mne irituje. Autorka má problém s jasným vyjadřováním a logickou stavbou věty. Nejde přitom o nějaké občasné slovní endemity ale i o nesmyslná spojení a nabalování nesouvislostí. Irituje i nedostatek číslování	

stránek. Jak má čtenář zjistit, zda něco nechybí? Najdeme i šperky jako „administrativní využití okolního urbanismu,“ nebo výrazy jako „vějířová prefa dlažba“. Kvalita digitálně generovaných výkresů odhaluje jisté mezery ve zvládnutí média,

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka identifikovala samostatně místa navrhovaných zásahů, aniž by čekala na přidělené zadání. Což je definitivně pozitivní aspekt. Fokus BP je na technologické aspekty a běžně vyráběné materiály a produkty.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Možná to do této fáze práce už nepatří, přesto bych rád věděl pro koho a pro jaké věkové skupiny je projekt určen? Osobně mám pochybnosti o dlouhodobosti objektu založeném na přepínání gumových lan. Něco takového patří spíše do galerie nebo do místa s velkou frekvencí návštěvníků. Návrh atypického osvětlovadla podléhá složitému schvalovacímu řízení. Nabízí se otázka, zda v obrovské nabídce osvětlovadel ve světě by se skutečně nenašlo adekvátní svítidlo. Z připojeného materiálu není zřejmé, čím je toto světlo unikátní. Komentář týkající se koncepční části do hodnocení nepatří, přesto se mou hlavou rojí různé myšlenky. Pokud by autorka měla možnost, napadlo by ji i jiné řešení?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Ačkoliv představený projekt by byl schopen odkrýt potenciál místa, obsahově a komplexitou je jen těžko srovnatelný s ostatními bakalářskými pracemi našeho ateliéru, zejména pak projektu krematoria. Na druhé straně nelze neohodnotit iniciativu studentky a to přestože výsledná práce nepůsobí zcela přesvědčivě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím s určitým váháním klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.6.2023

Podpis:



Otázky k obhajobě:

1. Jaká je maximální váha hranolu? Z jakého dřeva je proveden? Jak zamezíte tomu, že se na hranol někdo pověsí. Jaká je únosnost 1.6 mm silného lanka? Jaká je povrchová úprava dřevěných hranolů?
2. Vysvětlíte princip liniového odvodnění v oblasti prefabrikované dlažby – viz výkres
3. Odkud pochází informace o tom, že popínavá rostlina na zdi zredukuje měřitelně hlukové zatížení
4. Prefabrikovaná dlažba obsahuje spoustu unikátních dílů, což protirečí principu prefabrikace. Jaká by byla vhodná alternativa?